

Procedura pubblica selettiva, riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 e ss.mm.ii., per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-25/A (già MED/43), indetta con Decreto rettorale n. 2437 del 26/07/2024 (Riferimento 2346)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3212/2024 del 09/10/2024 e così costituita:

Prof. Santo Gratteri, ordinario presso l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-25 (già settore concorsuale 06/M2) e settore scientifico disciplinare MEDS-25/A (già MED/43)

Prof. Luigi Tonino Marsella, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-25 (già settore concorsuale 06/M2) e settore scientifico disciplinare MEDS-25/A (già MED/43)

Prof. Francesco Saverio Romolo, associato presso l'Università degli Studi di Bergamo, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-25 (già settore concorsuale 06/M2) e settore scientifico disciplinare MEDS-25/A (già MED/43)

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 22/10/2024 alle ore 18:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 18/11/2024 alle ore 14:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 18/11/2024 alle ore 14:30 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 18/11/2024 alle ore 15:15 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** *** ***

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvencono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Luigi Tonino Marsella e le funzioni di Segretario al Prof. Francesco Saverio Romolo.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
 - (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, La commissione, preso atto che risulta iscritto alla procedura n. 1 candidato, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce l'ammissione di tutti i candidati alla discussione pubblica.;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in e traduzione di un testo in inglese., da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 18:21

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun

commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni dell'unica candidata iscritta alla procedura;

La commissione constata che la candidata Dott.ssa Roberta Tittarelli ha prodotto un numero di pubblicazioni pari a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura. La commissione, coerentemente a quanto stabilito nel bando, decide di procedere alla valutazione delle pubblicazioni, nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dalla candidata suindicata fino al raggiungimento del limite massimo previsto.

- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per la candidata, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – scheda n.1** che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione stabilisce di ammettere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la candidata: Dott.ssa Roberta Tittarelli

La seconda seduta è stata tolta alle ore 14:29.

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice, verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, procede alle operazioni di appello e constata la presenza della candidata:

ROBERTA TITTARELLI

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale della candidata mediante presa visione dei relativi documenti di identità, i cui estremi vengono annotati nell'elenco delle presenze per la relativa acquisizione agli atti della procedura

La commissione giudicatrice invita la candidata a procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche ed all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera della candidata, la commissione giudicatrice ha riesaminato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti
----------------	---------------------

	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
ROBERTA TITTARELLI	25,1/40	43,6/50	8/10	76,7/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 15:00

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 15:30

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, e redatta dal Segretario, Prof. Francesco Saverio Romolo, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente alla scheda allegata, agli altri commissari, Prof. Luigi Tonino Marsella e Prof. Santo Gratteri, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data 18/11/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Luigi Tonino Marsella Presidente

Prof. Santo Gratteri componente

Prof Francesco Saverio Romolo Segretario

Allegato A)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 8 punti

a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 2 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 3 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 7 punti
d) documentata attività in campo clinico;	fino ad un massimo di 8 punti
e) realizzazione di attività progettuale;	fino ad un massimo di 5 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 3 punti
g) titolarità di brevetti;	fino ad un massimo di 1 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 2 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 1 punti

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 1 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; 	fino ad un massimo di 1 punti

<ul style="list-style-type: none">• dichiarazione del/dei commissario/i coautori;• <i>ordine degli autori</i>;	
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni;	fino ad un massimo di 2 punti
b) numero medio di citazioni per pubblicazione	

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera
<ul style="list-style-type: none"> - <i>capacità di lettura</i>; - <i>capacità di comprensione del testo</i>; - <i>capacità di traduzione</i>;

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18/11/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Luigi Tonino Marsella Presidente

Prof. Santo Gratteri componente

Prof Francesco Saverio Romolo Segretario

Allegato B)

Scheda n. 1	
Dott.ssa Roberta Tittarelli	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>

a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	<p>La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in MALATTIE INFETTIVE, MICROBIOLOGIA E SANITA' PUBBLICA [DOTT] (33° ciclo) di durata triennale con sede amministrativa presso Sapienza Università di Roma presentando una dissertazione finale dal titolo:</p> <p>“Il ruolo del sistema nazionale di allerta precoce nella tutela della salute pubblica: strategie istituzionali e contributo tossicologico-forense per il contrasto alla diffusione delle nuove sostanze psicoattive”. Il titolo è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura in corso e il giudizio è “Ottimo con lode”.</p>
a.1) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	Non dichiarato.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero,	Attività didattica di livello universitario svolta in Italia senza titolarità di corsi.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri,	Attività di ricerca da luglio 2018 a giugno 2020 nel gruppo di ricerca del Centro Nazionale Dipendenze e Doping dell'Istituto Superiore di Sanità. Nello stesso periodo ha partecipato alle attività del gruppo di ricerca nazionale istituito nell'ambito del Sistema Nazionale di Allerta Precoce e di risposta rapida per le droghe (SNAP) coordinato dall'Istituto Superiore di Sanità e dal DPA in tema di informative riguardanti le segnalazioni di Nuove Sostanze Psicoattive (NPS), poste sotto sequestro dalle Forze dell'Ordine sul territorio nazionale. Da aprile 2021

	<p>a novembre 2021 ha partecipato alle attività del gruppo di ricerca del Clinical Toxicology Research Group del Balearic Islands Health Research Institute (Palma de Mallorca, Spagna), risultando co-autrice di pubblicazioni coerenti con la procedura in corso. Da novembre 2022 è Responsabile operativo del "Progetto Incidentalità Stradale Alcol e Droga Correlata" promosso e finanziato dal Dipartimento per le Politiche Antidroga (DPA) della Presidenza del Consiglio dei Ministri. Da febbraio 2024 è Responsabile operativo del progetto "RADSI - Raccolta dati stupefacenti circolanti in Italia" coordinato dal DPA e dal Gruppo Tossicologi Forensi Italiani (GTFI). Da luglio 2024 è Responsabile operativo del progetto "FentanylLabNet" promosso dalla Direzione Centrale per i Servizi Antidroga (DCSA).</p>
d) documentata attività in campo clinico,	<p>attività svolta presso molteplici laboratori di tossicologia da più di un decennio, nonché attività per diverse Procure della Repubblica</p> <p>Dal 2009 ad oggi dichiara di aver svolto attività di analisi di laboratorio in ambito tossicologico forense e clinico per la determinazione di sostanze d'abuso e/o psicotrope in matrici biologiche convenzionali e non convenzionali (sangue, siero, urine e capelli) presso i Laboratori di Tossicologia Forense dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma, dell'Università degli studi di Roma La Sapienza, dell'Università degli studi di Roma Tor Vergata e del Centro Nazionale Dipendenze e Doping dell'Istituto Superiore di Sanità. Dichiara inoltre di svolgere, in qualità di operatore sanitario, attività di supporto clinico e tossicologico forense nei casi di violenza sessuale aggravata dalla somministrazione di sostanze psicoattive tramite l'esecuzione di test di primo livello e secondo livello.</p>
e) realizzazione di attività progettuale,	<p>Dichiara attività progettuale come responsabile operativo del "Progetto Incidentalità Stradale Alcol e Droga Correlata" e del progetto "RADSI - Raccolta dati stupefacenti circolanti in Italia".</p>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi,	<p>Dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.</p>
g) titolarità di brevetti,	<p>Non dichiarata.</p>

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali,	Relatrice nel convegno "I percorsi diagnostici terapeutici-assistenziali nell'uso e abuso dell'alcool e delle sostanze stupefacenti per la sicurezza stradale".
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,	Non dichiarati
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata ha titoli e curriculum che documentano attività di ricerca in ambito di tossicologia forense perfettamente coerente con il SSD MEDS/25A, a partire dal 2007. La candidata ha inoltre svolto una significativa attività clinica in ambito di tossicologia forense a partire dal 2009 perfettamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura in corso. Il giudizio complessivo attribuito nella valutazione di titoli e curriculum della candidata è molto buono.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<i>Le pubblicazioni presentate afferiscono tutte a tematiche di tossicologia forense</i>
Lavori in collaborazione con i commissari	<p>Il candidato presenta la/le pubblicazioni n. 2 e n.3 in collaborazione con il Prof. Marsella e la n.12, in collaborazione con il Prof. Romolo .</p> <p>In merito ai citati lavori in collaborazione i Commissari Prof. Marsella e Prof. Romolo dichiarano che il contributo della candidata deve essere enucleato nell'ordine degli autori.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: <i>ordine degli autori</i>.</p>
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta la/le pubblicazioni n. 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: <i>ordine degli autori</i>.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	

Pubblicazione n. 1 – Taflaj B., La Maida N., Tittarelli R., Di Trana A., D' Acquarica I. New Psychoactive Substances Toxicity: A Systematic Review of Acute and Chronic Psychiatric Effects Int. J. Mol. Sci. (Q1; I.F. 4.9), 2024, 25, 9484. https://doi.org/10.3390/ijms25179484 .	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buona
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	ottimo
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	ottimo
	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori</i>; 	molto buono
Pubblicazione n. 2 – Vernich F., Stefani L., Fiorelli D., Mineo F., Pallocci M., Treglia M., Marsella L.T., Tittarelli R. Trends in Illicit Cannabis Potency based on the Analysis of Law Enforcement Seizures in the Southern Area of Rome Toxics. (Q1; I.F. 3.9), 2023 Jul 26; 11(8):648. doi: 10.3390/toxics11080648. PMID: 37624154; PMCID: PMC10458633.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	ottimo
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	molto buono

	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori</i>; 	ottimo
<p>Pubblicazione n. 3 – 3. Tittarelli R., Gismondi A., Di Marco G., Mineo F., Vernich F., Russo C., Marsella L.T., Canini A. Forensic Application of Genetic and Toxicological Analyses for the Identification and Characterization of the Opium Poppy (<i>Papaver somniferum</i> L.) Biology (Basel). (Q1; I.F. 3.6), 2022 Apr 27; 11(5):672. doi: 10.3390/biology11050672. PMID: 35625400; PMCID: PMC9138826.</p>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	ottimo
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	molto buono
	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori</i>; 	ottimo
<p>Pubblicazione n. 4 – Jarque P., Roca A., Gomila I., Marchei E., Tittarelli R., Elorza M.Á., Sanchís P., Barceló B.</p>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo

<p>Role of neonatal biomarkers of exposure to psychoactive substances to identify maternal socio-demographic determinants</p> <p>Biology (Basel). (Q1; I.F. 3.6), 2021 Apr 4; 10(4):296. doi: 10.3390/biology10040296. PMID: 33916618; PMCID: PMC8067052.</p>	<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</p>	<p>ottimo</p>
	<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>molto buono</p>
	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori</i>; 	<p>buono</p>
<p>Pubblicazione n. 5 –</p> <p>Giorgetti A., Busardò F.P., Tittarelli R., Auwärter V., Giorgetti R.</p> <p>Post-mortem toxicology: a systematic review of death cases involving synthetic cannabinoid receptor agonists</p> <p>Front Psychiatry. (Q2; I.F. 3.2), 2020 May 25; 11:464.</p> <p>doi: 10.3389/fpsyt.2020.00464. PMID: 32523555; PMCID: PMC7261860.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p>	<p>buono</p>
	<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</p>	<p>ottimo</p>
	<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>molto buono</p>
	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa 	<p>molto buono</p>

	<p>dal candidato relativamente al proprio contributo;</p> <ul style="list-style-type: none"> • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori</i>; 	
<p>Pubblicazione n. 6 – Tittarelli R., di Luca N.M., Pacifici R., Pichini S., Del Rio A., Busardò F.P. Commentary - Heroin purity and adulteration: an updated snapshot from the Italian Early Warning System Eur Rev Med Pharmacol Sci. (Q2; I.F. 3.3), 2020 Apr; 24(8):4461-4466. doi: 10.26355/eurrev_202004_21028.</p>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	ottimo
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	molto buono
	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori</i>; 	ottimo
<p>Pubblicazione n. 7 – Pacifici R., Pichini S., Pellegrini M., Tittarelli R., Pantano F., Mannocchi G., Rotolo M.C., Busardò F.P. Determination of cannabinoids in oral fluid and urine of "light cannabis" consumers: a pilot study Clin Chem Lab Med. (Q1; I.F. 3.8), 2018 Dec 19; 57(2):238-243. doi: 10.1515/eclm-2018-0566. PMID: 30332386.</p>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	ottimo
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	molto buono

	all'interno della comunità scientifica	
	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori;</i> 	molto buono
Pubblicazione n. 8 – Tittarelli R., Pichini S., Pedersen D.S., Pacifici R., Moresco M., Pizza F., Busardò F.P., Plazzi G. Ultra-high-performance liquid chromatography tandem mass spectrometry determination of GHB, GHB-glucuronide in plasma and cerebrospinal fluid of narcoleptic patients under sodium oxybate treatment Forensic Sci Int. (Q1; I.F. 2.2), 2017 May; 274:70-74. doi: 10.1016/j.forsciint.2017.01.015. Epub 2017 Jan 25. PMID: 28139340.	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	ottimo
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	buono
	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori;</i> 	ottimo
Pubblicazione n. 9 –	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono

<p>Tittarelli R., Pellegrini M., Scarpellini M.G., Marinelli E., Bruti V., di Luca N.M., Busardò F.P., Zaami S.</p> <p>Hepatotoxicity of paracetamol and related fatalities</p> <p>Eur Rev Med Pharmacol Sci. (Q2; I.F. 3.3), 2017 Mar; 21(1 Suppl):95-101. PMID: 28379590.</p>	<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</p>	<p>ottimo</p>
	<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>molto buono</p>
	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori</i>; 	<p>ottimo</p>
<p>Pubblicazione n. 10 –</p> <p>Pantano F., Tittarelli R., Mannocchi G., Zaami S., Ricci S., Giorgetti R., Terranova D., Busardò F.P., Marinelli E.</p> <p>Hepatotoxicity induced by "the 3Ks": kava, kratom and khat</p> <p>Int. J. Mol. Sci. (Q1; I.F. 4.9), 2016 Apr 16; 17(4):580.</p> <p>doi: 10.3390/ijms17040580. PMID: 27092496; PMCID: PMC4849036.</p>	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p>	<p>ottimo</p>
	<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</p>	<p>ottimo</p>
	<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>ottimo</p>
	<p>determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa 	<p>ottimo</p>

	<p>dal candidato relativamente al proprio contributo;</p> <ul style="list-style-type: none"> • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori</i>; 	
<p>Pubblicazione n. 11 – Busardò F.P., Kyriakou C., Tittarelli R., Mannocchi G., Pantano F., Santurro A., Zaami S., Baglio G. Assessment of the stability of mephedrone in ante-mortem and post-mortem blood specimens Forensic Sci Int. (Q1; I.F. 2.2), 2015 Nov; 256:28-37. doi: 10.1016/j.forsciint.2015.07.021. PMID: 26295910.</p>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	ottimo
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	buono
	<p>determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori</i>; 	ottimo
<p>Pubblicazione n. 12 – Tittarelli R., Mannocchi G., Pantano F., Romolo F.S. Recreational use, analysis and toxicity of tryptamines Current Neuropharmacology, (Q1; I.F. 4.8) 2015 Jan; 13(1):26-46. doi: 10.2174/1570159X13666141210222409. PMID: 26074742; PMCID: PMC4462041.</p>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	ottimo
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	ottimo

	all'interno della comunità scientifica	
	<p>determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori;</i> 	ottimo
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica		
<p>il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p> <p>a) numero totale delle citazioni= 536 citazioni</p> <p>b) numero medio di citazioni per pubblicazione= 44,6 citazioni/pubblicazione</p>		

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
<p>La candidata ha pubblicazioni in ambito di tossicologia forense perfettamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura in corso a partire dal 2013. Nei 23 articoli pubblicati negli ultimi cinque anni ha una posizione preminente (prima o ultima autrice) in sette casi. Nei 9 articoli pubblicati negli ultimi tre anni ha una posizione preminente (prima o ultima autrice) in sei casi.</p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18/11/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Luigi Tonino Marsella Presidente

Prof. Santo Gratteri componente

Prof Francesco Saverio Romolo Segretario

Scheda n. 1 Roberta Tittarelli		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8/8
a.1) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	0/2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	1/3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	5/7
d) documentata attività in campo clinico	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	7/8
e) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	1/3
g) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punti</i>	0/1
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	0,1/2
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punti</i>	0/1

Totale punteggio titoli e curriculum	25,1/40
---	----------------

*** **

Pubblicazioni scientifiche				
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato			fino ad un massimo di 4 punti	
Pubblicazione n. 1 - Taflaj B., La Maida N., Tittarelli R., Di Trana A., D' Acquarica I. New Psychoactive Substances Toxicity: A Systematic Review of Acute and Chronic Psychiatric Effects Int. J. Mol. Sci. (Q1; I.F. 4.9), 2024, 25, 9484. https://doi.org/10.3390/ijms25179484 .			Punteggio attribuito 3,3/4	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori	
0,5/1	1/1	1/1	0,8/1	
Pubblicazione n. 2 - Vernich F., Stefani L., Fiorelli D., Mineo F., Pallocci M., Treglia M., Marsella L.T., Tittarelli R. Trends in Illicit Cannabis Potency based on the Analysis of Law Enforcement Seizures in the Southern Area of Rome Toxics. (Q1; I.F. 3.9), 2023 Jul 26; 11(8):648. doi: 10.3390/toxics11080648. PMID: 37624154; PMCID: PMC10458633.			Punteggio attribuito 3,6/4	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del	

pubblicazione scientifica;	disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della comunità scientifica	medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori
0,8/1	1/1	0,8/1	1/1
Pubblicazione n. 3 - Tittarelli R., Gismondi A., Di Marco G., Mineo F., Vernich F., Russo C., Marsella L.T., Canini A. Forensic Application of Genetic and Toxicological Analyses for the Identification and Characterization of the Opium Poppy (Papaver somniferum L.) Biology (Basel). (Q1; I.F. 3.6), 2022 Apr 27; 11(5):672. doi: 10.3390/biology11050672. PMID: 35625400; PMCID: PMC9138826.			Punteggio attribuito 3,8/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori
1/1	1/1	0,8/1	1/1
Pubblicazione n. 4 - Jarque P., Roca A., Gomila I., Marchei E., Tittarelli R., Elorza M.Á., Sanchís P., Barceló B. Role of neonatal biomarkers of exposure to psychoactive substances to identify maternal socio-demographic determinants Biology (Basel). (Q1; I.F. 3.6), 2021 Apr 4; 10(4):296. doi: 10.3390/biology10040296. PMID: 33916618; PMCID: PMC8067052.			Punteggio attribuito 3,4/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di

rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori
1/1	1/1	0,8/1	0,6/1
Pubblicazione n. 5 - Giorgetti A., Busardò F.P., Tittarelli R., Auwärter V., Giorgetti R. Post-mortem toxicology: a systematic review of death cases involving synthetic cannabinoid receptor agonists Front Psychiatry. (Q2; I.F. 3.2), 2020 May 25; 11:464. doi: 10.3389/fpsyt.2020.00464. PMID: 32523555; PMCID: PMC7261860.			Punteggio attribuito 3,1/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori
0,5/1	1/1	0,8/1	0,8/1
Pubblicazione n. 6 - Tittarelli R., di Luca N.M., Pacifici R., Pichini S., Del Rio A., Busardò F.P. Commentary - Heroin purity and adulteration: an updated snapshot from the Italian Early Warning System Eur Rev Med Pharmacol Sci. (Q2; I.F. 3.3), 2020 Apr; 24(8):4461-4466. doi: 10.26355/eurrev_202004_21028.			Punteggio attribuito 3,5/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del

rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori
0,7/1	1/1	0,8/1	1/1
Pubblicazione n. 7 - Pacifici R., Pichini S., Pellegrini M., Tittarelli R., Pantano F., Mannocchi G., Rotolo M.C., Busardò F.P. Determination of cannabinoids in oral fluid and urine of "light cannabis" consumers: a pilot study Clin Chem Lab Med. (Q1; I.F. 3.8), 2018 Dec 19; 57(2):238-243. doi: 10.1515/eclm-2018-0566. PMID: 30332386.			Punteggio attribuito 3,5/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori
1/1	1/1	0,8/1	0,7/1
Pubblicazione n. 8 - Tittarelli R., Pichini S., Pedersen D.S., Pacifici R., Moresco M., Pizza F., Busardò F.P., Plazzi G. Ultra-high-performance liquid chromatography tandem mass spectrometry determination of GHB, GHB-glucuronide in plasma and cerebrospinal fluid of narcoleptic patients under sodium oxybate treatment Forensic Sci Int. (Q1; I.F. 2.2), 2017 May; 274:70-74. doi: 10.1016/j.forsciint.2017.01.015. Epub 2017 Jan 25. PMID: 28139340.			Punteggio attribuito 3,6/1
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori
1/1	1/1	0,6/1	1/1
Pubblicazione n. 9 - Tittarelli R., Pellegrini M., Scarpellini M.G., Marinelli E., Bruti V., di Luca N.M., Busardò F.P., Zaami S. Hepatotoxicity of paracetamol and related fatalities Eur Rev Med Pharmacol Sci. (Q2; I.F. 3.3), 2017 Mar; 21(1 Suppl):95-101. PMID: 28379590.			Punteggio attribuito 3,3/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori
0,5/1	1/1	0,8/1	1/1
Pubblicazione n. 10 - Pantano F., Tittarelli R., Mannocchi G., Zaami S., Ricci S., Giorgetti R., Terranova D., Busardò F.P., Marinelli E. Hepatotoxicity induced by "the 3Ks": kava, kratom and khat Int. J. Mol. Sci. (Q1; I.F. 4.9), 2016 Apr 16; 17(4):580. doi: 10.3390/ijms17040580. PMID: 27092496; PMCID: PMC4849036.			Punteggio attribuito 3,9/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore	b) congruenza di ciascuna pubblicazione	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica dell'apporto

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori
1/1	1/1	1/1	0,9/1
Pubblicazione n. 11 - Busardò F.P., Kyriakou C., Tittarelli R., Mannocchi G., Pantano F., Santurro A., Zaami S., Baglio G. Assessment of the stability of mephedrone in ante-mortem and post-mortem blood specimens Forensic Sci Int. (Q1; I.F. 2.2), 2015 Nov; 256:28-37. doi: 10.1016/j.forsciint.2015.07.021. PMID: 26295910.			Punteggio attribuito 3,1/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori
0,7/1	1/1	0,6/1	0,8/1
Pubblicazione n. 12 - Tittarelli R., Mannocchi G., Pantano F., Romolo F.S. Recreational use, analysis and toxicity of tryptamines Current Neuropharmacology, (Q1; I.F. 4.8) 2015 Jan; 13(1):26-46. doi: 10.2174/1570159X13666141210222409. PMID: 26074742; PMCID: PMC4462041.			Punteggio attribuito 3,5/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del

rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori
0,5/1	1/1	1/1	1/1
Indicatori il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni= 536 citazioni b) numero medio di citazioni per pubblicazione= 44,6 citazioni/pubblicazione <i>Fino ad un massimo di 2 punti</i>			Punteggio attribuito 2/2
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			43,6/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
<i>La Candidata ha dimostrato una ottima padronanza della lingua inglese sia in termini di capacità di lettura che di comprensione del testo.</i>	

*** **

La Dott.ssa Tittarelli Roberta consegue un punteggio complessivo pari a 76,7/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18/11/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Luigi Tonino Marsella Presidente

Prof. Santo Gratteri componente

Prof Francesco Saverio Romolo Segretario