

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ARTE-01/C – Storia dell'arte contemporanea (già L-ART/03 – Storia dell'arte contemporanea) (Rif. 2347)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2881/2024 del 13/09/2024 e così costituita:

- Prof. Alessandro Del Puppo, ordinario presso l'Università degli Studi di Udine, inquadrato nel settore concorsuale 10/B1 (ora gruppo scientifico-disciplinare 10/ARTE-01) e settore scientifico disciplinare LART/03 (ora ARTE-01/C);
- Prof. Paolo Rusconi, ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, inquadrato nel settore concorsuale 10/B1 (ora gruppo scientifico-disciplinare 10/ARTE-01) e settore scientifico disciplinare L-ART/03 (ora ARTE-01/C);
- Prof. Antonello Frongia, associato presso l'Università degli Studi Roma Tre, inquadrato nel settore concorsuale 10/B1 (ora gruppo scientifico-disciplinare 10/ARTE-01) e settore scientifico disciplinare L-ART/03 (ora ARTE-01/C),

si è riunita:

- la prima volta in data 4 ottobre 2024 alle ore 9.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 13 novembre 2024 alle ore 14.15, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 17 dicembre 2024 alle ore 14.30, in presenza, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 18 dicembre 2024 alle ore 12.15, in presenza, per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti.

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Alessandro Del Puppo e le funzioni di Segretario al Prof. Antonello Frongia.

Successivamente, la Commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum: **fino ad un massimo di 40 punti**;
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche: **fino ad un massimo di punti 50**;
 - (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino a un massimo di 10 punti**;

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nello svolgimento di parte della discussione in lingua inglese, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 10.55.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;

- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la Commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – Schede dalla n. 1 alla n. 8**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la Commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni le seguenti candidate:

Giulia BRANDINELLI
 Jessica Maria CALIPARI
 Martina CARUSO
 Giorgia GASTALDON
 Roberta MINNUCCI
 Cristiana SORRENTINO

La seconda seduta è stata tolta alle ore 17.10.

*** **

Terza riunione

La Commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza delle seguenti candidate:

Giulia BRANDINELLI
 Martina CARUSO
 Giorgia GASTALDON
 Roberta MINNUCCI
 Cristiana SORRENTINO

e l'assenza della seguente candidata:

Jessica Maria CALIPARI

Seguendo l'ordine alfabetico (per cognome), la Commissione giudicatrice ha invitato una per volta le seguenti candidate:

Giulia BRANDINELLI
Martina CARUSO
Giorgia GASTALDON
Roberta MINNUCCI
Cristiana SORRENTINO

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, la Commissione giudicatrice ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascuna candidata i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) – Schede dalla n. 1 alla n. 5, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per le candidate Martina Caruso, Giorgia Gastaldon, Roberta Minnucci e Cristiana Sorrentino il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché per le medesime candidate il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera di tutte le candidate presenti, la Commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascuna candidata i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 (cfr. Allegato B alla presente relazione) ed i punteggi assegnati (cfr. Allegato D alla presente relazione) e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutte le candidate, ha individuato **la vincitrice della procedura pubblica selettiva** in:

	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Giorgia Gastaldon	32/40	50/50	8/10	90/100

e ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva delle sole candidate che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Martina Caruso	28/40	49,5/50	8/10	85,5/100
Cristiana Sorrentino	20/40	48,3/50	4/10	72,3/100
Roberta Minnucci	23/40	42/50	5/10	70/100

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 12.50.

La presente relazione, unitamente alle schede allegate, è redatta dal Segretario, Prof. Antonello Frongia, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della Commissione tutta, la firma digitalmente e provvede a inoltrarla, unitamente alle schede allegate, agli altri commissari, Prof. Alessandro Del Puppo e Prof. Paolo Rusconi, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

18/12/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Alessandro Del Puppo *Presidente*

Prof. Paolo Rusconi *Componente*

Prof. Antonello Frongia *Segretario*

ALLEGATO A

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ARTE-01/C – Storia dell'arte contemporanea (già L-ART/03 – Storia dell'arte contemporanea) (Rif. 2347)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 6 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 12 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 10 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 4 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	fino ad un massimo di 3 punti

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 6 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	fino ad un massimo di 4 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	fino ad un massimo di 1 punti

concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori; – eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa. 	fino ad un massimo di 0 punti
La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.	

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

Nello svolgimento di parte della discussione in lingua inglese, si terrà conto dei seguenti criteri:

- capacità di comprensione;
- chiarezza espositiva;
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese;
- capacità dialettica.

Il presente allegato A costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

18/12/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Alessandro Del Puppo *Presidente*

Prof. Paolo Rusconi *Componente*

Prof. Antonello Frongia *Segretario*

ALLEGATO B

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ARTE-01/C – Storia dell'arte contemporanea (già L-ART/03 – Storia dell'arte contemporanea) (Rif. 2347)

Scheda n. 1 GIULIA BRANDINELLI	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2022 Dottorato di ricerca in Studi Comparati: Lingue, Letterature e Arti, indirizzo Storia dell'Arte, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Tesi: <i>Cesare Vivaldi pastore di parole (1925-1969)</i>.
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2019-2020 Docente di Storia dell'Arte Contemporanea, Laboratorio didattico Analisi dell'opera e lettura dei linguaggi visivi (titolare prof.ssa Barbara Agosti), Università di Roma "Tor Vergata". ● 2022-2024 Cultrice della materia, corso Teorie e pratiche della fotografia, Laurea magistrale in Arti visive, Dipartimento delle Arti, Università di Bologna (titolare prof.ssa Federica Muzzarelli). ● 2023-2024 Co-curatela e co-conduzione del laboratorio Narrazioni di femminismo tra album, diari e fotolibri, corso Teorie e pratiche della fotografia, Università di Bologna (12 ore). ● 2 lezioni in ambito universitario.
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> ● 2013 Tirocinio presso l'Istituto Centrale per la Grafica, Roma. ● 2016 Tirocinio presso il Musée du Louvre, Paris. ● 2018 Workshop <i>Laboratorio Senso e Sensi</i>, Palazzo delle Esposizioni. ● 2018 Seminario <i>Dall'ufficio al museo: il contesto operativo del Registrar</i>, Università Roma Tre. ● 2018 Corso Esporre, MAXXI – Museo nazionale delle arti del XXI secolo. ● 2018-2019 Assistente di ricerca presso il MAXXI – Museo nazionale delle arti del XXI secolo (sei mesi). ● 2019-2023 Responsabile patrimonio e catalogo Fondazione Maria Lai. ● 2021-2022 Schedatura opere del XVI secolo, Istituto ViVe e Università Tor Vergata.

	<ul style="list-style-type: none"> ● 2022-2023 Fondazione Forma per la Fotografia, Milano.
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> ● 2022-in corso Assegnista di ricerca, progetto PRIN 2020 <i>Fotografia femminista italiana. Politiche identitarie e strategie di genere</i> (P.I. prof.ssa Federica Muzzarelli).
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> ● Dal 2020 al 2024 ha partecipato come relatrice a 10 convegni, dei quali 6 di carattere internazionale.
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non rilevato dal <i>curriculum vitae</i> .
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Dai titoli e dal curriculum esaminati si evince la figura di una giovane ricercatrice che ha conseguito in anni recenti il titolo di Dottorato, svolgendo una prima attività didattica di livello universitario e una discreta attività di ricerca, comprensiva di una discreta partecipazione a convegni nazionali e internazionali.	
<i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.</i>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate	La candidata ha presentato 7 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni nn. 1-3 la candidata si è occupata della figura dell'artista Maria Lai; le pubblicazioni 4-6 sono dedicate all'attività del critico, scrittore e poeta Cesare Vivaldi; la pubblicazione n. 7 presenta l'archivio fotografico di Eugenia Codronchi Argeli e Bianca Belinzaghi.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con terzi	La pubblicazione n. 7 risulta in collaborazione con terzi. La Commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: autodichiarazione dell'autrice che si attribuisce in nota 1 la paternità dei due sottocapitoli "Sisters of Choice" e "Three Hidden Albums".

Giudizio collegiale pubblicazioni	
1) G. Brandinelli, <i>Biografia</i> , in <i>Maria Lai. Tenendo per mano il sole</i> , catalogo della mostra (Roma, MAXXI - Museo nazionale delle arti del XXI secolo 19.06.2019-12.01.2020) a cura di L. Lonardelli, B. Pietromarchi, 5 Continents Editions, Milano 2019, pp. 210-221 (ISBN 978-88-74398-93-5).	Biografia sintetica in appendice a un recente catalogo di mostra, che ripercorre l'intera attività dell'autrice. Testo ordinato, di carattere compilativo, sufficientemente esaustivo, appoggiandosi alla già ampia bibliografia sulla Lai; congruente con il settore scientifico-disciplinare.
2) G. Brandinelli, <i>Maria Lai: Maria Pietra e la metafora dell'arte</i> , in <i>Maria Lai. Divenire pietra</i> , catalogo della mostra (Jerzu, Cantine Antichi Poderi 01.07-10.09.2023), a cura di Archivio Maria Lai, Giorgio Dettori Editore, Cagliari 2023, pp. 38-50 (ISBN 978-88-85501-01-0)	Il testo, di natura prettamente descrittiva, ripercorre in senso cronologico la produzione artistica di Maria Lai dedicata al personaggio di Maria Pietra, dagli anni Settanta al Duemila, attraverso l'analisi di una serie di opere in materiali diversi. L'argomentazione si basa su bibliografia secondaria e su sporadiche fonti orali. Congruente al SSD; giudizio di sufficienza.
3) G. Brandinelli, <i>Maria Lai. Spazi inesplorati</i> , in «Horti Hesperidum. Studi di storia del collezionismo e della storiografia artistica», fasc. 1, 2022, pp. 371-396 (rivista di fascia A, ISSN 2239-4141).	Presenta il tema del paesaggio nell'opera di Maria Lai, principiando da una sintesi biografica sulla base di dati noti e di bibliografia secondaria, con sporadiche analisi formali e interpretazioni con qualche apporto originale. Congruente al SSD; giudizio buono.
4) G. Brandinelli, <i>Cesare Vivaldi pastore di parole (1925-1969)</i> , tesi di Dottorato in Studi Comparati: Lingue, Letterature e Arti, Università di Roma "Tor Vergata", a.a. 2020/2021.	Ricostruzione analitica della figura di Cesare Vivaldi fondata su lavoro d'archivio, ampio spoglio della pubblicistica d'epoca e della bibliografia secondaria. Congruente al SSD, giudizio ottimo.
5) G. Brandinelli, <i>Cesare Vivaldi allievo di Giuseppe Ungaretti</i> , in «Horti Hesperidum. Studi di storia del collezionismo e della storiografia artistica», fasc. 2, 2022, pp. 429-445 (rivista di fascia A, ISSN 2239-4141).	Rielaborazione e integrazione degli argomenti di cui al cap. 2.2 della pubblicazione 4), si sofferma su rapporto di Vivaldi con Ungaretti e approfondisce ulteriori suggestioni poetiche italiane e francesi. Parzialmente pertinente al SSD; giudizio buono.
6) G. Brandinelli, <i>Cesare Vivaldi e la «nuova figurazione»: un 'neologismo' per un'invenzione critica</i> , in «Horti Hesperidum. Studi di storia del collezionismo e della storiografia artistica», 2023, in corso di pubblicazione (rivista di fascia A, ISSN 2239-4141).	Il saggio indaga la coniazione e l'uso del sintagma sostantivale "nuova figurazione" a partire dal 1957, seguendone impieghi e destini attraverso un'analisi di esposizioni di pittura, proiettandole sul tema cruciale della crisi del realismo. Pienamente congruente con il SSD, metodologicamente solido, giudizio molto buono.
7) G. Brandinelli, G. Ravaioli, <i>Capturing Class and Non-normative Sexuality in Early 20th-century Italy: The Recovered Photographic Archive of</i>	Resoconto di un progetto di ricerca, il saggio ricostruisce nella prima parte i profili biografici e nella seconda assegnata alla candidata un'analisi dei tre album fotografici, assecondando una metodologia di ricerca

<i>Eugenia Codronchi Argeli and Bianca Belinzaghi</i> , in «Journal of Asia-Pacific Pop Culture», vol. 9, n. 2, 2024 (rivista di fascia A, ISSN 2380-7679).	nell'ambito dei <i>gender studies</i> . Pienamente congruente con il SSD, giudizio buono.
---	---

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Partendo dalle ricerche della tesi di dottorato, la produzione scientifica della candidata si caratterizza per buona continuità temporale, con discreta intensità e consistenza complessiva.

Scheda n. 2	
JESSICA MARIA CALIPARI	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2019 Diploma di perfezionamento in Discipline storico-artistiche, Scuola Normale Superiore di Pisa. Tesi: <i>La rappresentazione dell'atelier d'artista in Italia nel XIX secolo</i>.
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2021-2024 Docente di Didattica dell'arte, CdS Scienze dell'Educazione e della Formazione, Università telematica "Leonardo da Vinci" (6 cfu). ● 2023-2024 Docente di Storia della critica d'arte (L-ART/04), CdS magistrale Letteratura e Storia dell'Arte, Università degli Studi del Molise (9 cfu). ● 2014-2017 Cultrice della materia, corso Storia dell'arte moderna, Dipartimento di Studi Umanistici, Università della Calabria (titolare prof.ssa Giovanna Capitelli). ● 2021-in corso Cultrice della materia, corso Fondamenti di Letteratura artistica, Dipartimento di Studi Umanistici, Università Roma Tre (titolare prof.ssa Giovanna Capitelli).
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> ● 2015 Diploma di Specializzazione in Beni storico-artistici, Università degli Studi di Siena. Tesi: <i>La decorazione parietale a Roma nell'epoca post-unitaria</i>. ● 2015 Master of Art, LUISS-Libera Università degli Studi Guido Carli, Business School di Roma. Progetto di diploma: esposizione <i>Tracks. Linguaggi d'arte urbana</i>. ● 2017 Operatrice esperta di catalogazione e schedatura di beni storico artistici di una collezione privata (4 mesi). ● 2018 Ricerca <i>Emilia Zinzi (1921-2004). Storia dell'arte, tutela e valorizzazione dei beni culturali in Calabria</i> (dir. Giovanna Capitelli e Maria Saveria Ruga), Associazione Culturale Emilia Zinzi/Regione Calabria (4 mesi).

	<ul style="list-style-type: none"> ● 2018 Collaborazione all'attività di ricerca per l'analisi dell'impatto mediatico della mostra <i>Roma en México/ México en Roma: las academias de arte entre Europa y el Nuevo Mundo (1843-1867)</i>, Museo Nacional de San Carlos, Città del Messico (2 mesi). ● 2020-2021 Ricerca <i>Le lettere artistiche del Fondo Ferrajoli presso la Biblioteca Apostolica Vaticana. Studio e trascrizione</i>, Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara (6 mesi). ● 2021 Collaboratrice esperta del tirocinio formativo universitario "Catalogazione del Fondo Sandra Pinto", Biblioteca di Area delle Arti, Università Roma Tre (3 mesi). ● 2023 Collaborazione alla curatela della mostra <i>Capolavori svelati. Catanzaro tra patrimonio artistico pubblico e collezionismo privato</i>, a cura di Leonardo Passarelli (Università della Calabria), promossa dal Comune di Catanzaro – Assessorato alla Cultura. ● Partecipazione a 8 tra workshop, seminari, summer schools.
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> ● 2017-2019 Ricerca <i>Lettres d'artiste. Pour une histoire transnationale de l'art. XVIII-XIX</i>, École Française de Rome, Università Roma Tre, Università della Calabria, Università G. D'Annunzio Chieti-Pescara, Università di Macerata, Università della Svizzera italiana (responsabili Maria Pia Donato e Giovanna Capitelli) (17 mesi).
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> ● Dal 2013 al 2022 ha partecipato come relatrice a 15 convegni, di cui 4 internazionali.
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> ● 2018 Borsa di studio e ricerca post-lauream, progetto <i>Emilia Zinzi (1921-2004) Storia dell'arte, tutela e valorizzazione dei beni culturali in Calabria</i> (direzione Giovanna Capitelli e Maria Saveria Ruga), Associazione Culturale Emilia Zinzi/Regione Calabria. ● 2020-2021 Borsa di ricerca su <i>Le lettere artistiche del Fondo Ferrajoli presso la Biblioteca Apostolica Vaticana. Studio e trascrizione</i>, Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara (sei mesi). ● 2023 Premio Emilia Zinzi per la Storia dell'arte per la pubblicazione del volume <i>La rappresentazione dell'atelier d'artista in Italia nel XIX secolo</i>, Ginevra Bentivoglio Ed., Roma, 2023.
g) Ulteriori titoli desunti dal <i>curriculum vitae</i>	<ul style="list-style-type: none"> ● 2023 Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professoressa universitaria di II fascia, settore concorsuale 10/ARTE-01 (ex 10/B1), s.s.d. ARTE-01/D.

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Titoli e curriculum della candidata documentano una solida formazione, un percorso di ricerca di livello molto buono e una significativa attività didattica in ambito universitario e convegnistico.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate	La candidata ha presentato 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate riguardano la ricostruzione di personalità della pittura italiana dell'Ottocento, con particolare attenzione ai dispositivi di formazione, autorappresentazione e narrazione biografica.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con terzi	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.

Giudizio collegiale pubblicazioni

1) J. Calipari, <i>Studi pretiani, «sagre d'arte» e di popolo</i> , in L. Passarelli (a cura di), <i>Capolavori svelati. Catanzaro tra collezionismo pubblico e privato</i> , catalogo della mostra (Catanzaro, Complesso Monumentale del San Giovanni, 08 settembre-05 novembre 2023), Rubbettino, Soveria Mannelli 2023, pp. 49-62	Ricostruzione della fortuna critica di Matteo Preti a partire dalla recensione longhiana del 1913 e della coeva mostra calabrese, con riferimenti alla ricaduta nella produzione di artisti regionali (Jerace, Cefaly) e alla fortuna iconografia tra pittura e scultura. Pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare, giudizio buono.
2) J. Calipari, <i>La rappresentazione dell'atelier d'artista nel XIX secolo. Roma e Milano</i> , Ginevra Bentivoglio Editoria, Roma 2023 (ISBN 978-88-31347-67-9 2)	Monografia dedicata alla rappresentazione dell'atelier d'artista nel corso dell'Ottocento nelle due capitali artistiche d'Italia; metodologicamente ineccepibile, si misura alla pari con la bibliografia internazionale. Pienamente congruente con il SSD, giudizio ottimo.
3) J. Calipari, <i>Monumenti d'artista e biografie dipinte nell'Italia del XIX secolo: fra genius loci e Nation building</i> , in «Annuario della S.I.S.C.A.», 2022, pp. 254-279 (ISSN 2612-3444)	Saggio sulle forme di celebrazione degli artisti nell'Italia dell'Ottocento, tra pittura e scultura, focalizzata sulla rappresentazione di episodi cospicui della biografia degli antichi maestri, come caso di culto municipale, ideologicamente determinato. Pienamente congruente con il SSD, giudizio molto buono.
4) J. Calipari, <i>Vincenzo Morani a Palazzo Torlonia</i> , in «Studi di Storia dell'Arte», 33, 2022, pp. 215-222 (ISSN 1123- 5683)	Notizia sulla congiuntura dei c.d. cantieri Torlonia nella Roma ottocentesca, in particolare sull'attività decorativa del Morani. Pienamente congruente con il SSD, giudizio buono.
5) J. Calipari, <i>Il racconto biografico</i>	Analisi dell'iconografia biografico-celebrativa delle vite

<p><i>nella pubblicistica romana della prima metà dell'Ottocento</i>, in I. Miarelli Mariani, T. Casola, V. Fraticelli, V. Lisanti, L. Palombaro (a cura di), <i>La storia dell'arte illustrata e la stampa di traduzione tra XVIII e XIX secolo</i>, Campisano, Roma 2022, pp. 107-114 (ISBN 978-88- 85795-83-9)</p>	<p>degli antichi maestri come riportati da calcografie della pubblicistica di ambito romano nell'Ottocento. Pienamente congruente con il SSD, giudizio buono.</p>
<p>6) J. Calipari, Schede I.12, in S. Petrillo (a cura di), <i>Al tempo di Canova. Un itinerario umbro</i>, catalogo della mostra (Perugia, MUSA, Museo dell'Accademia di Belle Arti; Palazzo Baldeschi, 6 luglio-1 novembre), ABA PRESS, Perugia 2022, pp. 224-225; 228-229; 259-261</p>	<p>Serie di schede storico-critiche di autori ottocenteschi (Labruzzi, Conca, Benvenuti, Clerian, Diofebi), ordinate e complete. Pienamente congruente con il SSD, giudizio discreto.</p>
<p>7) J. Calipari, <i>Dallo studio alla villa. Adelaide Pandiani fra Milano, Roma e Lugano</i>, in «Fontes. Rivista di iconografia e storia della critica d'arte», n. 2, 2021, pp. 31-47 (ISSN 1127-6851)</p>	<p>Ricostruisce il profilo della scultrice Adelaide Pandiani, attiva tra Milano, Roma e Lugano nella seconda metà dell'Ottocento, analizzando il contesto storico-culturale e le strategie di promozione. Pienamente congruente con il SSD, giudizio buono.</p>
<p>8) J. Calipari, <i>Mitografia di Canova. L'artista nello studio</i>, in «Studi neoclassici», n. 9, 2021, pp. 3-18</p>	<p>Appoggiando alla vasta bibliografia sul tema, il saggio analizza traccia l'evoluzione dell'immagine di Canova tra Romanticismo e cultura post-unitaria, attraverso una selezione di testimonianze e fonti figurative e letterarie. Pienamente congruente con il SSD. Giudizio molto buono.</p>
<p>9) J. Calipari, <i>I bolognesi nella pittura aneddotica delle vite degli artisti</i>, in M. Di Macco, S. Ginzburg (a cura di), <i>La tradizione dell'“Ideale classico” nelle arti figurative dal Seicento al Novecento</i>, Quaderni di Ricerca della Fondazione 1563 per l'Arte e la Cultura, Sagep, Genova 2021, pp. 232-242</p>	<p>Il testo ricostruisce la fortuna iconografica dei grandi maestri felsinei nell'ambito della pittura aneddotica italiana e francese, analizzando la religione civile di tale culto. Pienamente congruente con il SSD. Giudizio buono.</p>
<p>10) J. Calipari, <i>Emilia Zinzi a Roma. Gli anni della formazione</i>, in «Rivista Storica Calabrese», a cura di M.S. Ruga, XL, 2019, pp. 207-217 (ISSN 0393-022X-4019)</p>	<p>Contributo alla conoscenza degli anni formativi della storica dell'arte Emilia Zinzi, anche con l'apporto di fonti archivistiche di prima mano. Congruente con il SSD. Giudizio discreto.</p>
<p>11) J. Calipari, <i>Dalla visualizzazione del pubblico a quella degli stati d'animo. La visitatrice nello studio come traccia meta-riflessiva</i>, in G. Capitelli, O. Santovetti (a cura di), <i>Lettrici italiane tra arte e letteratura. Dall'Ottocento al modernismo</i>, Campisano, Roma 2021, pp. 136-150 (ISBN 978-88-85795-59-4)</p>	<p>Rassegna orientativa del tema iconografico della visitatrice nell'atelier d'artistica, con casistica delimitata all'Ottocento italiano e informazione bibliografica. Pienamente congruente con il SSD, giudizio discreto.</p>

12) J. Calipari, recensione alla mostra <i>Roma en México/México en Roma. Las academias de arte entre Europa y el Nuevo Mundo 1843-1867</i> , in «Tarea. Anuario del Instituto de Investigaciones sobre el Patrimonio Cultural», 2019, n. 6 (ISSN 2469-0422)	Recensione dell'omonima mostra, ne ripercorre il percorso espositivo. Parzialmente congruente con il SSD, giudizio appena sufficiente.
--	--

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Muovendo da studi sulla fortuna degli antichi maestri, la produzione scientifica della candidata si caratterizza per continuità temporale, dimostrando progressiva maturazione nel campo di ricerca prescelto, costante intensità e consistenza complessiva ottima.

Scheda n. 3 CECILIA CANZIANI	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2015 Dottorato di ricerca in Studi Storici, Archeologici e Storico Artistici, Università degli studi di Napoli "Federico II".
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2006-2007 Docente di Economia, mercato e promozione per l'arte, Accademia di Belle Arti di Palermo. ● 2007-2008 Docente di Didattica dell'arte II, Accademia di Belle Arti di Palermo. ● 2008 Docente di Museologia e Museografia. Tirana, Istituto per il Restauro e la Conservazione dei Monumenti, organizzato da UNESCO e Ministero degli Affari Esteri, MIBAC. ● 2008 Corso su Marketing e comunicazione dei musei per i curatori dei Musei Nazionali d'Egitto, MIBAC e Museo Archeologico del Cairo, Egitto (20 ore). ● 2008 Seminario sull'Arte Pubblica, Facoltà di Belle Arti, Università di Castilla La Mancha, Cuenca, Spagna (20 ore). ● 2008-2011 Docente di Storia dell'arte contemporanea, La Sapienza Università di Roma. ● 2009-2011 Docente di Didattica per il museo, Accademia di Belle Arti di Palermo. ● 2015-2017 Coordinatrice del Master in Arts Management, American University in Rome. ● 2015-2018 Docente di Fenomenologia delle Arti Contemporanee, Accademia di Belle Arti dell'Aquila.

	<ul style="list-style-type: none"> ● 2015-2021 Coordinatrice e docente del CfA in Curatela, IED, Roma. ● 2016-2021 Docente di Contemporary Art, Museology and Curatorship e Art Gallery Management, American University in Rome. ● 2018-2024 Docente di Contemporary art, Master in Art History in Rome, Università di Roma "Tor Vergata". ● 2020-2021 Docente di Fenomenologia delle Arti Contemporanee, Accademia di Belle Arti di Bologna. ● 2022-in corso Docente di ruolo titolare della cattedra Fenomenologia delle Arti Contemporanee, Accademia di Belle Arti dell'Aquila.
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> ● 2000-2001 Stage, assistente curatoriale, Palazzo delle Esposizioni, Roma. ● 2001-2002 Stage, assistente attività di ricerca, Fondazione Adriano Olivetti, Roma. ● 2003-2004 Stage, Contemporary Arts and Culture Programme, British Museum, London. ● 2004 Master in Curating, Goldsmiths College, University of London. ● 2011 Assegno di ricerca triennale, Università di Napoli "Federico II". ● 2014-2015 Henry Moore Research Fellowship. ● 2024 Vincitrice del bando per il sostegno a progetti internazionali con il progetto <i>A Splendid Isolation: American Women Artists and the Reimagining of Home, Studio and Kinship</i>, Ministero della Cultura, Direzione Generale Creatività Contemporanea, Italian Council.
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non rilevato dal <i>curriculum vitae</i> .
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> ● Dal 2015 al 2024 ha partecipato come relatrice a 12 convegni.
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> ● 2005 Residenza di ricerca assegnata da NIFCA-Nordic Institute for Fine Arts, Helsinki, Finlandia.
f) Ulteriori titoli desunti dal <i>curriculum vitae</i>	<ul style="list-style-type: none"> ● Membro della Commissione Dottorale presso l'Accademia di Belle Arti di Napoli per il Dottorato di Interesse Nazionale XL Ciclo (I Ciclo AFAM) in Visual Arts, Performing Arts, New Media, New Technologies, Music and Cultural Heritage.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata dimostra una formazione in ambito italiano e internazionale con attività incentrata particolarmente sulla curatela e con ampia e diversificata attività didattica anche in campo universitario. Complessivamente il giudizio è discreto.	

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate	La candidata ha presentato 4 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate riguardano temi di arte italiana e internazionale, con particolare attenzione alle espressioni artistiche più recenti, in un'ottica di critica militante prima ancora che di ricostruzione storiografica propriamente detta.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con terzi	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
1) C. Canziani, <i>Roma. A Portrait</i> , Cura. Books, Roma 2024 (ISBN 978-88-99776-39-8)	Curatela della mostra e saggio introduttivo sulle varie rappresentazioni della città di Roma, dalla pittura del primo Ottocento alle più recenti declinazioni installative a opera di giovani borsisti internazionali. Congruente con il settore scientifico-disciplinare, giudizio sufficiente.
2) C. Canziani, L. Conte, P. Ugolini, (a cura di), <i>Io dico io</i> , Silvana Editoriale, Cinisello Balsamo 2021 (ISBN 9788836648696)	Co-curatela della mostra e testo introduttivo, che presenta una divagazione teorica su temi noti di arte femminile e femminista (a partire dall'archivio di Carla Lonzi) Congruente con il SSD, giudizio sufficiente.
3) C. Canziani, <i>Certe cose. Chiara Camoni</i> , Nero, Roma 2017 (ISBN 978-88-97503-59-0)	Monografia composta da breve testo introduttivo e una serie di libere composizioni, tra poesia e poema in prosa e intervista, dedicate al lavoro di C. Camoni, senza apprezzabile approfondimento storiografico. Poco congruente con il SSD, giudizio appena sufficiente.
4) C. Canziani, <i>Note sur les archives: Trois Commandes</i> , in F. Martini, J. Taramarcaz (a cura di), <i>Feminist Exposure. Pratiques féministes de l'exposition et de l'archive</i> , Art Et Fiction, Losanna e Ginevra 2024 (ISBN 978-2-88964-047-8)	Gran parte dell'articolo è la traduzione francese tolta dalla pubblicazione n. 2, con poche non significative integrazioni sempre sui temi della pubblicazione n. 2. Non congruente con il SSD, giudizio sufficiente.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Le 4 pubblicazioni presentate non dimostrano una piena padronanza delle metodologie scientifiche di ricerca storico-artistica, attestandosi a discorsività critica non sempre corroborata da evidenze documentarie. Consistenza e intensità reputabili non sufficienti.

Scheda n. 4 MARTINA CARUSO	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2013 PhD in Storia dell'arte, Courtauld Institute of Art, London. Tesi: <i>Miseria, Misericordia, Mascolinità; Italian Humanist Photography, 1932-1959</i>.
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2010-2011 Teaching Assistant, corsi Modern and Contemporary Art e Looking Beyond Western Art, Courtauld Institute of Art, London (titolare prof. David Solkin). ● 2012-2014 Associate Lecturer, corso Contextual Studies: History and Theory of Photography, Camberwell College of Arts, London (titolare prof. Duncan Wooldridge). ● 2014 Associate Lecturer, corso Applied Studies 2: The Critical Practitioner, Photography, London College of Communication (titolare prof. Jonathan Wright). ● 2014-2015 Teaching Assistant, seminari del corso Audiovisual Critical Theory, London College of Communication (titolare prof. Jonathan Wright). ● 2015-2017 Associate Lecturer, corso Contextual Studies: History and Theory of Photography, London College of Communication (titolari proff. Beverley Carruthers e Paul Tebbs). ● 2016-2018 Adjunct Lecturer, corsi Introduction to the History of Photography e Modern Rome and Its Monuments, John Cabot University, Roma (titolari prof.ssa Mary Merva). ● 2018 Assistant Lecturer, Master's in Storia dell'arte contemporanea, John Cabot University, Roma (titolari prof.ssa Mary Merva).
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> ● 2013-2018 Consulente responsabile per la realizzazione del database per il catalogo ragionato, responsabile per lo sviluppo del sito web, co-curatela di mostre, Archivio Giulio Turcato, Roma. ● 2021 Ricerca archivistica, <i>Biological Warfare and Anti-Americanism in Italian Painting During the Korean War</i> (Paris x Rome Fellowship), Bibliotheca Hertziana, Roma – Istituto Max Planck per la Storia dell'arte (3 mesi, responsabile Prof. Tristan Wedding). ● 2021 Ricerca archivistica, <i>L'anti-américanisme et la peinture en France pendant la Guerre de Corée</i> (Paris x Rome Fellowship), Deutsches Forum für Kunstgeschichte, Paris (3 mesi, responsabile Prof. Thomas Kirchner).

	<ul style="list-style-type: none"> ● 2021-2022 Ricerca sull'arte e la controcultura nell'Italia del dopoguerra (Counterculture Fellowship, collaborazione coordinata e continuativa), Bibliotheca Hertziana, Roma – Istituto Max Planck (24 mesi, responsabile Prof. Tristan Weddingen). ● 2022-2023 Ricerca scientifica, <i>IDPHOTO: An Archaeology of Identity Photography</i>, Univerza v Novi Gorici, Slovenia (14 mesi, responsabile Prof.ssa Katja Mihurko Poniz). ● 2024-in corso Consulenza per la promozione, la valorizzazione e la tutela, Archivio Giulio Turcato, Roma. ● 2024-2025 Assegnista di ricerca, Progetto PRIN <i>La fotografia femminista italiana</i>, Dipartimento di Storia, antropologia, religioni, arte, spettacolo, La Sapienza Università di Roma (responsabile prof. Gaetano Lettieri).
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non rilevato dal <i>curriculum vitae</i> .
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> ● Dal 2009 al 2024 ha partecipato come relatrice a 17 convegni, seminari e workshop internazionali.
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> ● 2016 Scouloudi Publication Award. ● 2020 Paul Mellon Centre Individual Research Award. ● 2021 Peter E. Palmquist Memorial Fund for Historical Photographic Research Award.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
I titoli della candidata delineano il profilo di una ricercatrice dinamica e innovativa, attiva in ambito italiano e internazionale, sia nella ricerca che nella didattica universitaria, di livello ottimo.	
<i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.</i>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate	La candidata ha presentato 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate riguardano soprattutto l'ambito della fotografia italiana del Novecento, anche nel suo contesto storico-politico, con attenzione alle strategie di autorappresentazione di minoranze e di azioni di militanza culturale.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con terzi	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.

Giudizio collegiale pubblicazioni	
1) M. Caruso, <i>Guerra biologica e antiamericanismo nella cultura visuale italiana del dopoguerra</i> , in L. Conte e M. Dantini (a cura di), <i>Narrazioni atlantiche e arti visive 1949-1972</i> , Mimesis, Milano 2024, pp. 77-97 (ISBN 979-12-2230-528-8)	A partire dal noto episodio del Massacro in Corea di Picasso, il saggio ripercorre in maniera originale l'immaginario antiamericano, promosso dalla campagna sino-sovietica e connesso a quegli eventi bellici, con particolare attenzione alla raffigurazione degli insetti nelle opere di Turcato, Crippa, Dova e altri ancora. Pienamente congruente con il SSD, giudizio buono.
2) M. Caruso, <i>Native Americans in Visual Countercultures: Shaping Italianicity Through Cultural Appropriation</i> , in «Römisches Jahrbuch der Bibliotheca Hertziana», n. 46, 2023, pp. 277-309 (ISBN 978-3-7774-4252-5)	Ricostruisce in maniera originale e innovativa il reimpiego dell'iconografia dei nativi americani nella produzione visual contro culturale nell'Italia degli anni Sessanta. Pienamente congruente con il SSD, giudizio molto buono.
3) M. Caruso, <i>Women in Ruins. Agnes and Dora Bulwer's Landscape Photographs in Post-Risorgimento Italy</i> , in «Mitteilungen der Kunsthistorisches Institut in Florenz», vol. LXIV, n. 2, 2022, pp. 191-219 (ISSN 0342-1201)	Apertura storiografica sulla fotografia di paesaggio prodotta dalle sorelle Agnes e Dora Bulwer a Roma e dintorni nei due decenni a cavallo tra Otto e Novecento, metodologicamente aggiornato, con contestualizzazione storico-culturale e analisi critica. Congruente con il SSD, giudizio distinto.
4) M. Caruso, <i>Agnes and Dora Bulwer's Photographs or Everyday Italians</i> , in M. A. Pelizzari e S. Wilcox (a cura di), <i>The Idea of Italy. Photography and the British Imagination, 1840-1900</i> , Yale University Press, New Haven (CT) 2022, pp. 228-233 (ISBN 978-0-300-26383-1)	Riprende, in versione ridotta e a più ampio scopo informativo, i temi del saggio precedente, con significative integrazioni. Pienamente congruente con il SSD, giudizio buono.
5) M. Caruso, <i>Italian Humanist Photography, from Fascism to the Cold War</i> , Bloomsbury, London 2016 (ISBN 978-1-4742-4693-4)	Monografia di riferimento, si misura alla pari con una importante bibliografia internazionale, presentando e discutendo un'ampia casistica di studio. Pienamente congruente con il SSD, giudizio ottimo.
6) M. Caruso, <i>Human Sacrifice: The Scapegoat in Partisan Photographs at the End of the Italian Civil War</i> , in M. Andreani e M. Purpura (a cura di), <i>Photography as Power Dominance and Resistance through the Italian Lens</i> , Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne, 2019, pp. 192-294 (ISBN 978-1-5275-1812-4)	Studio sull'utilizzo dei codici di rappresentazione fotografica nell'ambito della Resistenza italiana e discussione delle procedure di autorappresentazione nella creazione di una cultura visuale postbellica in grado di ritenere un'idea di redenzione cristiana, in prosecuzione dei temi di cui alla pubblicazione n. 5. Pienamente congruente con il SSD, giudizio molto buono.
7) M. Caruso (a cura di), <i>Giulio Turcato: A Gentle Anarchist</i> , catalogo della mostra (Casa Italiana Zerilli-Marimò, New York University, 31 ottobre-12 dicembre 2014), De Luca	Curatela del catalogo e dell'omonima mostra, con breve saggio introduttivo focalizzato sull'opera su carta di Turcato. Pienamente congruente con il SSD. Giudizio discreto.

Editori d'Arte, Roma 2014 (ISBN 978-88-6557-206-1)	
8) M. Caruso, <i>Conversing with Ghosts of the Previously Tamed</i> , in «Espace Art Actuel», n. 121, inverno 2019, pp. 28-33 (ISSN 1923 2551)	L'articolo affronta il tema della relazione uomo-animale in alcuni casi di videoarte, in una prospettiva post-antropocentrica. Pienamente congruente con il SSD. Giudizio discreto.
9) M. Caruso, <i>Counter-regime Photography Under Fascism</i> , in P. Fox e G. Pasternak (a cura di), <i>Visual Conflicts: On the Formation of Political Memory in the History of Art and Visual Cultures</i> , Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne, pp. 113-138 (ISBN 978 1 4438-3172 7)	Analisi del ruolo potenzialmente sovversivo, o di fronda, di certa fotografia italiana negli anni del fascismo; riprende ed estende tempi della pubblicazione n. 5, con approccio più divulgativo. Pienamente congruente con il SSD. Giudizio buono.
10) M. Caruso, <i>Humanist Photography</i> , in J. Hacking (a cura di), <i>Photography: The Whole Story</i> , Thames & Hudson, London 2012, pp. 322-325 (ISBN 978-0-500 29045-3)	Breve articolo informativo sulla fotografia umanistica, con una scheda di analisi. Parzialmente congruente con il SSD, giudizio sufficiente.
11) M. Caruso, <i>Prison Art, Outsiders and Neofascism in Pablo Echaurren's Collaborations in the 1990s</i> , in M. Caruso, J. Galimberti e R. Perna (a cura di), <i>Pablo Echaurren: Art for the Many between Avantgardes and Countercultures in Italy (1969-2021)</i> , Bibliotheca Hertziana, Roma e Silvana editoriale, Milano (in corso di pubblicazione)	Sull'attività di P. Echaurren nell'ambito della cultura garantista a partire dagli anni Ottanta in riferimento ai protagonisti della lotta armata, con approccio storico-culturale prima ancora che storico artistico. Parzialmente congruente con il SSD, giudizio discreto.
12) M. Caruso, Recensione di M. A. Pelizzari, <i>Photography and Italy</i> , in «History of Photography», vol. 36, n. 1, 2012, pp. 125-127 (ISSN 0308-7298)	Recensione del volume <i>Photography and Italy</i> di Maria Antonella Pelizzari. Parzialmente congruente con il SSD, giudizio sufficiente.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Muovendo da studi sulla fotografia umanistica italiana, la produzione scientifica della candidata si caratterizza per buona continuità temporale, dimostrando progressiva maturazione nel campo di ricerca prescelto, costante intensità in ambito internazionale, importante rilevanza scientifica della collocazione editoriale e consistenza complessiva ottima.

Scheda n. 5 GIORGIA GASTALDON	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2014 Dottorato di ricerca in Storia dell'arte, Università degli studi di Udine. Tesi: <i>La pittura di Mario Schifano (1858-1964)</i>.
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2018 Docente a contratto, corso di formazione Web Marketing e Imprenditorialità Culturale, Formazione in ambito museale e degli eventi culturali, Istituto di Ricerche Sociali del Friuli Venezia Giulia, Udine (2 mesi). ● 2020-2022 Docente, Storia dell'Arte Contemporanea T, Dipartimento di Scienze Umane, Area di Lettere e Filosofia, Università degli Studi dell'Aquila (12/6 cfu). ● 2022-2024 Docente, Corso Storia dell'Arte Contemporanea, Dipartimento di Diritto, Economia e Culture, Università degli Studi dell'Insubria (8 cfu). ● 2023-in corso Corso 20th and 21st Century Art in Northwest Lombardy, Dipartimento di Diritto, Economia e Culture, Università degli Studi dell'Insubria (8 cfu). ● 4 lezioni su invito, 3 seminari.
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> ● 2014 Internship, assistente alla produzione di mostre di arte contemporanea. Progetto di ricerca e schedatura della rivista "Lotta Poetica" e degli altri periodici fondati dall'artista Sarenco negli anni Settanta e Ottanta, Museum van Hedendaagse Kunst Antwerpen (3 mesi). ● 2014-2016 Assegnista di ricerca, progetto FIRB <i>Diffondere la cultura visiva: l'arte contemporanea tra riviste, archivi e illustrazioni</i> (www.capti.it), Università degli Studi di Udine. ● 2017-2018 Borsista Post-Doc, progetto di ricerca, Carlo Ludovico Ragghianti e il Museo Internazionale d'Arte Contemporanea di Firenze: storia di una visione per una città, Fondazione Centro Studi sull'Arte Licia e Carlo Ludovico Ragghianti, Lucca. ● 2018-2020 Borsista Post-Doc, progetto di ricerca <i>Tra impegno e disimpegno. L'arte delle donne a Roma negli anni Sessanta</i>; membro del gruppo di ricerca "Rome Contemporary", Bibliotheca Hertziana, Istituto Max-Planck per la Storia dell'Arte, Roma. ● 2021 Responsabile delle ricerche bibliografiche e della catalogazione; collaborazione alla mostra e al volume <i>Pianeta città. Arti cinema musica design nella Collezione Rota 1900-2021</i>, Fondazione Ragghianti, Lucca (8 mesi). ● 2023-2026 Ricercatrice a tempo determinato (RTDA), Storia dell'arte contemporanea, Dipartimento di Scienze umane e di Innovazione per il territorio, Università degli Studi dell'Insubria.

	<ul style="list-style-type: none"> ● 2024 Corso Advanced Methodology for Academics: English Medium Instruction (EMI), My Open School for Cambridge per Università degli Studi dell'Insubria. ● 2024 Partecipazione al progetto di Ricerca-Azione <i>Teaching and Learning in the Digital Age: New Perspectives in Higher Education</i>, gruppo di ricerca REF (Réseau francophone de recherche en éducation et en formation), Centro Speciale di Ateneo TLC (Teaching Learning Center), Università degli Studi dell'Insubria. ● 2024 Visiting scholar invitata, School of the Museum of Fine Arts at Tufts University, Boston.
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	● 2022-2024 Responsabile scientifica del progetto e del gruppo di ricerca <i>Now We Have Seen</i> , Bibliotheca Hertziana, Istituto Max-Planck per la Storia dell'Arte, Roma (bando ministeriale Italian Council).
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	● Dal 2013 al 2024 ha partecipato come relatrice a 26 convegni e seminari nazionali e internazionali.
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> ● 2021 1° Premio della sezione Arti Visive, Premio il Paese delle Donne, Casa Internazionale delle Donne, Roma (per il volume <i>Accardi. Contesti</i>, Electa, Milano). ● 2024 Getty Library Research Grant, Getty Center, Los Angeles.
g) Ulteriori titoli desunti dal <i>curriculum vitae</i>	● 2022 Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professoressa universitaria di II fascia, settore concorsuale 10/ARTE-01 (ex 10/B1), s.s.d. ARTE-01/C.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
I titoli della candidata delineano il profilo di una ricercatrice metodologicamente solida, attiva con continuità in ambito italiano e internazionale e con una significativa attività didattica di livello universitario livello complessivamente ottimo.	
<i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la signifi- che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.</i>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate	La candidata ha presentato 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate sono dedicate a temi di arte italiana del secondo dopoguerra, nei loro rapporti con il contesto internazionale, allo studio dell'arte femminile e femminista anche nelle loro rappresentazioni fotografiche, con ulteriori contributi nell'ambito della museologia e della storia della critica d'arte.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con terzi	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.

Giudizio collegiale pubblicazioni	
1) G. Gastaldon, <i>Schifano. Comunque, qualcos'altro. 1958-1964</i> , Studi della Bibliotheca Hertziana 13, Silvana Editoriale, Cinisello Balsamo 2021 (ISBN 9788836648702)	Monografia che ricostruisce con ineccepibile metodologia gli esordi di Mario Schifano, con apporto di fonti archivistiche inedite e analisi critica. Pienamente congruente, giudizio eccellente.
2) G. Gastaldon, <i>Carlo Ludovico Ragghianti e il Museo Internazionale d'Arte Contemporanea di Firenze: storia di una visione per una città</i> , Edizioni Fondazione Ragghianti Studi sull'Arte, Lucca 2019 (ISBN 978-88-89324-48)	Monografia dedicata alle vicende progettuali del Museo Internazionale d'Arte Contemporanea che Ragghianti ideò per Firenze; incrocia studi di museologia, critica d'arte, politica culturale e storia dell'arte contemporanea. Pienamente congruente, giudizio ottimo.
3) G. Gastaldon, <i>Toti Scialoja: lettura e scrittura come pratiche del quotidiano</i> , in «LUK», n. 24, gennaio-dicembre 2018, pp. 107-115 (ISSN 1824-1875)	Analisi della prima opera di Scialoja tra pittura e scrittura, con approfondimento sulla biblioteca dell'artista e apporto di numerosi documenti inediti o malnoti. Pienamente congruente, giudizio molto buono.
4) G. Gastaldon, <i>Uno sguardo oltreoceano: assenze, presenze e fraintendimenti nella ricezione dell'arte americana a Roma (1958-1963)</i> , in «Palinsesti Contemporary Italian Art On-line Journal», vol. 1, n. 6, 2017 (ISSN 2279-7882)	Saggio d'insieme sulla diseguale fortuna della pittura americana nel secondo dopoguerra a Roma; analisi comparata di prestiti e citazioni formali nelle ricadute degli autori locali (segnatamente Schifano e Festa), adeguati riscontri sull'ampia bibliografia, con appendice documentaria. Pienamente congruente, giudizio molto buono.
5) G. Gastaldon, <i>Fonti di arte americana a Roma, 1958-1961, alcuni casi emblematici</i> , in «Annali della Scuola Normale Superiore. Classe di Lettere e Filosofia», serie 5, 8/2, 2016, pp. 547-566, 874-876, (ISSN 0392-095x) (rivista di classe A).	Prima definizione tematica e argomentativa dei contenuti di cui alla pubblicazione n. 4, si sofferma a lungo sulla ricezione da parte della critica d'arte italiana, soffermandosi un particolare modo sulle fonti testuali e iconografiche nella stampa periodica. Pienamente congruente, giudizio molto buono.
6) G. Gastaldon, <i>Ileana Sonnabend e Mario Schifano: un epistolario, 1962-1963</i> , in «Storia dell'arte», n. 140, gennaio-aprile 2015, pp. 148-176 (ISSN 0392-4513) (rivista di classe A)	Pubblica e discute i materiali inediti del nucleo di sedici lettere di Ileana e Michael Sonnabend a Schifano, consentendo in tal modo importanti precisazioni circa gli esordi romani e la cruciale esperienza newyorkese, emendando errori e imprecisioni della precedente storiografia. Pienamente congruente, giudizio più che distinto.
7) G. Gastaldon, <i>Emilio Villa e l'esperienza di "Appia Antica"</i> , in «Studi di Memofonte», XIII, dicembre 2014, pp. 245-261 (ISSN 2038-0488)	A partire dalla ricostruzione della complessa personalità di Emilio Villa, il saggio ripercorre le vicende della rivista nel novero della critica d'arte italiana del secondo dopoguerra, aprendo agli sviluppi del "quadro-oggetto" con significativi casi di studio analizzati in profondità. Pienamente congruente, giudizio distinto.
8) G. Gastaldon, <i>Abstraction. Female and Feminist Practices in Italian</i>	Saggio innovativo, metodologicamente aggiornato, sullo sviluppo di una linea di astrazione nell'ambito delle pratiche

<p><i>Abstract Art in the 1970s</i>, in G. Gastaldon (a cura di), <i>Now We Have Seen. Women and Art in the Seventies in Italy</i>, Studi della Bibliotheca Hertziana 18, Silvana Editoriale, Cinisello Balsamo 2024, pp. 100-126 (ISBN 978-88-36656-64-6)</p>	<p>artiche femminili nell'Italia degli anni Settanta, con apprezzabile apporto del dibattito critico, perlopiù malnoto, dell'epoca. Pienamente congruente, distinto.</p>
<p>9) G. Gastaldon, <i>Gli anni Trenta e Quaranta di Carla Badiali. Una storia di resistenza</i>, in G. Gastaldon, M. G. Messina, A. M. Montaldo (a cura di), <i>Unica. Sei storie di artiste italiane</i>, catalogo della mostra (Spazio Ilisso, Nuoro, 4 maggio-1 settembre 2024), Ilisso Edizioni, Nuoro 2024, pp. 10-29 (ISBN 978-88-6202-441-9)</p>	<p>Affronta su più piani (pittura, illustrazione, arte tessile) l'attività di Carla Badiali, ripercorrendone le tappe dagli esordi alla pausa postbellica, fino al ritorno all'attività espositiva e al contestuale recupero storiografico nell'ambito degli studi femministi e di genere. Pienamente congruente, giudizio buono.</p>
<p>10) G. Gastaldon, <i>Strike a Pose: Italian Women Artists' Self-Representation in Photographic Portraits in the 1960s and 1970s</i>, in S. Hecker, C. Ramsey-Portolano (a cura di), <i>Female Cultural Production in Modern Italy. Literature, Art and Intellectual History</i>, Palgrave Macmillan, Cham 2023, pp. 189-204 (ISBN 978-3-031-14815-6)</p>	<p>Il saggio analizza una serie di autoritratti fotografici come momento di autorappresentazione ideale e simbolica della donna artista in atelier, come processo di autocoscienza, focalizzandosi in particolar modo sui set fotografici di Carla Accardi. Utile proiezione metodologica verso i <i>women's studies</i> e <i>gender studies</i> internazionali. Pienamente congruente, giudizio buono.</p>
<p>11) G. Gastaldon, <i>Between Commitment and Disengagement: The Art of Women in Rome in the Sixties</i>, in U. Weber (a cura di), <i>Fundamental Questions. Gender Dimensions in Max Planck Research Projects</i>, Nomos, Baden-Baden 2021, pp. 65-84 (ISBN 978-3-8487-7096-0)</p>	<p>Studio delle commessioni potenziali tra esperienze artistiche femminili nella Roma degli anni Sessanta e lo sviluppo della coscienza femminista, a partire dalla ricezione di classici del pensiero sulla differenza (Beauvoir), con analisi sociologica dei contesti di riferimento e pieno padroneggiamento degli studi internazionali. Pienamente congruente, giudizio molto buono.</p>
<p>12) G. Gastaldon, <i>Carla Accardi, nelle parole di chi?</i>, in M. G. Messina, A. M. Montaldo, G. Gastaldon (a cura di), <i>Carla Accardi. Contesti</i>, catalogo mostra (Museo del Novecento, Milano, 9 ottobre 2020-27 giugno 2021), Electa, Milano 2020, pp. 166-183 (ISBN 978-88-91829-35-1)</p>	<p>Il testo analizza la fortuna critica di Carla Accardi ricostruendo l'importante dibattito critico suscitato dall'artista dai primi anni Sessanta, analizzando le sue stesse posizioni teoriche. Particolare risalto è dato al rapporto con Carla Lonzi e con l'emersione della critica di stampo femminista, corroborato da fonti archivistiche inedite. Pienamente congruente, giudizio molto buono.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Nell'arco di un decennio di studi, la candidata si è mossa da interessi sulla pittura modernista a una sempre più precisa focalizzazione su tematiche di arte femminile e femminista, nelle diverse pratiche si pittura, fotografia, installazione. La produzione scientifica della candidata si caratterizza per solida continuità temporale, dimostrando progressiva estensione di interessi e metodologie di ricerca, costante intensità, importante rilevanza scientifica delle collocazioni editoriali e consistenza scientifica complessiva ottima.

Scheda n. 6 FEDERICA KAPPLER

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2014 Dottorato di ricerca in Storia dell'arte, Università di Roma "Tor Vergata". Tesi: <i>Il cardinale Federico Cesi (1500-1565), collezionista e committente</i>.
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2019-2020 Corso Storia del Costume e della moda, Facoltà di Design industriale, Università San Raffaele, Roma.
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> ● 2018 Ayesha Bulchandani Curatorial Scholarship, The Frick Collection, New York (3 mesi). ● 2020-2021 Corso professionale di Catalogazione e Archiviazione della fotografia, AFOL Metropolitana, Regione Lombardia e CFP Bauer, Milano (con tirocinio curriculare presso l'Archivio della Fototeca dell'Accademia di Brera). ● 2021 Corso di formazione Gli archivi fotografici di Storia dell'arte, Fondazione Federico Zeri, Bologna. ● 2021-2022 Catalogatrice e ricercatrice, collezione iconografica (medaglie anni 1920-1980) e fotografica, Archivio Storico Intesa Sanpaolo, Milano (5 mesi). ● 2021-2022 Catalogatrice e ricercatrice, Fondo fotografico Camillo Boito, Fototeca storica, Accademia di Brera. ● 2022 Corso di curatore d'archivio fotografico, Associazione Italiana Archivi d'Artista. ● 2022-2023 Catalogatrice e ricercatrice, Fondo fotografico Officina Michelucci (1834-1918), Archivio Storico Intesa Sanpaolo, Milano (10 mesi). ● 2023 Assegnista di ricerca, progetto <i>Demolizioni, distruzioni e ricostruzioni di Roma in età contemporanea (1870-1950). Fonti fotografiche ed elaborazioni digitali per l'analisi diacronica di casi di studio dal centro alla periferia</i>, Dipartimento di Studi umanistici, Università Roma Tre.

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non rilevato dal <i>curriculum vitae</i> .
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	● Dal 2014 al 2024 ha partecipato come relatrice a 6 convegni nazionali.
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non rilevato dal <i>curriculum vitae</i> .
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata dimostra un solido profilo formativo nell'ambito degli studi sull'arte moderna e una rilevante attività nell'ambito della conservazione della fotografia. Le principali linee di ricerca, tuttavia, appaiono avulse dal settore scientifico-disciplinare oggetto di valutazione.	
<i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.</i>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate	La candidata ha presentato 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	A eccezione di un solo titolo riferito a un tema di storia della fotografia novecentesca, la candidata presenta pubblicazioni dedicate a temi di arte cinquecentesca, specie di area romana, non congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto di valutazione.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con terzi	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
1) F. Kappler, <i>Il duplice sguardo di Hilde Lotz-Bauer</i> , in F. Kappler, Ch. Lotz (a cura di), <i>Hilde in Italia. Arte e vita nelle fotografie di Hilde Lotz-Bauer</i> , catalogo della mostra (Museo di Roma in Trastevere, 16 gennaio-5 maggio 2024), Roma, Gangemi 2024, pp. 28-51 (ISBN 9788849250640)	Articolo introduttivo alla mostra dedicata alla fotografa e storia dell'arte tedesca, dove si analizza la doppia attività sul piano documentario e più propriamente artistico, con apporti archivistici e materiali inediti. Pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare, giudizio buono.
2) F. Kappler, <i>Il lungo allestimento della cappella Cesi</i> , in M. Beltramini, P. Davies, A. Roca De Amicis, G. Spoltore (a cura di), <i>Templum Pacis. Storia della chiesa di Santa Maria della Pace dal Quattrocento al Novecento</i> , in corso di pubblicazione.	Apprezzabile analisi su un caso di studio cinquecentesco, non congruente con il SSD.

3) F. Kappler, <i>Marcello Venusti e le 'Annunciazioni' da Michelangelo</i> , in M. Abbiati, F. Ceretti, F. Kappler, M. Marongiu, M. Romeri (a cura di), <i>Michelangelo a Sondrio</i> , Sondrio 2021, pp. 31-35 (ISBN 9791220080644)	Non congruente con il SSD.
4) F. Kappler, «...ha fatto poi fare messer Tommaso a Michelangelo molti disegni per amici come per il cardinal di Cesis». <i>Tommaso de' Cavalieri, il cardinale Federico e le Annunciazioni da Michelangelo</i> , in B. Agosti, M. Marongiu (a cura di), <i>Tommaso de' Cavalieri. Arbitro del gusto nella Roma della seconda metà del Cinquecento</i> , Atti della giornata di studi (Roma, Gallerie Nazionali di Arte Antica, Palazzo Barberini, 18 dicembre 2019), «Horti Hesperidum», 10, I, 2020, pp. 55-57 (ISBN 9788832933758).	Non congruente con il SSD.
5) F. Kappler, <i>Un'ipotesi sull'arrivo a Chiaravalle dei due tondi bronzei per la Cappella Chigi, Federico Cesi e i monasteri cistercensi in Lombardia</i> , in «Arte Cristiana», 108, 917, marzo-aprile 2020, pp. 84-89 (ISSN 0004-3400)	Non congruente con il SSD.
6) F. Kappler, M. Romeri, <i>Michelangelo e Marcello Venusti. Le Annunciazioni: prototipi, repliche, derivazioni</i> , in M. Marongiu (a cura di), <i>Michelangelo e la 'maniera di figure piccole'</i> , Firenze 2019, pp. 95-106 (ISBN 9788879709651)	Non congruente con il SSD.
7) F. Kappler, <i>Antonio da Sangallo il Giovane e la cappella Cesi in Santa Maria della Pace</i> , in M. Beltramini, C. Conti (a cura di), <i>Antonio da Sangallo il Giovane. Architettura e decorazione da Leone X a Paolo I</i> , Officina Libraria, Milano 2018, pp. 97-108 (ISBN 9788833670126)	Non congruente con il SSD.
8) F. Kappler, <i>Sul cardinale Federico Cesi committente</i> , in G. De Petra, P. Monacchia (a cura di), <i>I Cesi di Acquasparta. La dimora di Federico il Linceo e le Accademie in Umbria in età moderna</i> , Deputazione di Storia Patria,	Non congruente con il SSD.

Perugia 2017, pp. 215-234 (ISBN 9788895331485)	
9) F. Kappler, M. Romeri, <i>Michelangelo e Venusti: dal prototipo alla replica.</i> <i>Il problema delle Annunciazioni</i> , in «Nuovi studi», 22, XXI, 2016, pp. 37-42 (ISBN 9788899910075)	Non congruente con il SSD.
10) F. Kappler, Su Simone Mosca in Santa Maria della Pace, in «Horti Hesperidum», VI, 1, 2016, pp. 253-262 (ISBN 9788832931587)	Non congruente con il SSD.
11) F. Kappler, <i>Novità su Venusti e la committenza Cesi</i> , in B. Agosti, G. Leone (a cura di), <i>Intorno a Marcello Venusti</i> , Rubbettino, Catanzaro 2016, pp. 25-29 (ISBN 9788849846720)	Non congruente con il SSD.
12) F. Kappler, <i>Una nota di cronologia sui disegni di Michelangelo per la pala Cesi di Santa Maria della Pace</i> , in «Mitteilungen des Kunsthistorischen Institutes in Florenz», LVI, 3, 2014, pp. 355-360.	Non congruente con il SSD.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Pur dimostrando buona continuità temporale e intensità la candidata presenta pubblicazioni non congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione, ad eccezione della pubblicazione n. 1, pertanto il giudizio è non sufficiente.

Scheda n. 7 ROBERTA MINNUCCI	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	● 2021 Dottorato di ricerca in Storia dell'arte, University of Nottingham. Tesi: <i>Reclaiming the Past in Post-War Italian Art: Cultural Memory in Arte Povera, 1964-1974.</i>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	● Ha tenuto 3 lezioni o seminari.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> ● 2016 Corso Global Contemporary Art, Courtauld Institute of Art, London. ● 2017 Corso per curatori – Cubitt Gallery and Studios, London. ● 2020 Certificazione PRINCE 2® Foundation–People Cert.
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> ● 2021 Ricercatrice in residenza, British School at Rome (4 mesi). ● 2021-2022 Ricercatrice in residenza, Fondazione Baruchello, Roma (15 mesi). ● 2022-2023 Ricercatrice in residenza, Magazzino Italian Art, Cold Springs. ● 2023-2024 Ricercatrice post-doc, Bibliotheca Hertziana – Istituto Max Planck per la Storia dell'arte, Roma.
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> ● Dal 2017 al 2024 ha partecipato come relatrice a 13 convegni nazionali e internazionali e a 2 come organizzatrice.
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> ● 2021 Premio Ricerche e riscritture per la storia dell'arte contemporanea, Fondazione Baruchello e Centro di ricerca sull'Arte astratta in Italia, Sapienza Università di Roma e Università Cattolica di Milano. ● 2021 Rome Award, British School at Rome.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata presenta una solida formazione internazionale, un'ampia esperienza professionale nel campo della curatela e una regolare partecipazione a congressi internazionali, pur in assenza di significativa attività didattica a livello universitario. Il giudizio complessivo è molto buono.	
<i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.</i>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate	La candidata ha presentato 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate riguardano l'ambito della produzione artistica italiana dal secondo dopoguerra, con una particolare focalizzazione sui temi della c.d. Arte povera e dei suoi protagonisti.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con terzi	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.

Giudizio collegiale pubblicazioni	
1) R. Minnucci, <i>Reclaiming the Past in Post-War Italian Art: Cultural Memory in Arte Povera, 1964-1974</i> , tesi di dottorato, University of Nottingham, 2021	Tesi di dottorato. Ampia e approfondita revisione critica dell'Arte Povera, si sofferma in particolare modo sulla ricezione di fonti e modelli dell'antichità classica, l'uso della memoria e il recupero della tradizione degli antichi maestri. Pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare, Giudizio ottimo.
2) R. Minnucci, <i>Ritagliare l'astrazione. I collage di Carla Badiali</i> , Arbor Editions, Roma 2022 (ISBN 9788894416183)	Breve monografia dedicata ai <i>collages</i> di Carla Badiali, intreccia dati biografici e attenta analisi formale. Pienamente congruente con il SSD, giudizio buono
3) R. Minnucci, <i>Double Visions and Heaps of Rags: The Interpretation of the Classical Venus in Arte Povera</i> , in «IKON. Journal of Iconographic Studies», vol. 13, 2020, pp. 361-372 (ISSN 1846-8551)	In continuità con le ricerche per la tesi di dottorato, l'articolo analizza il tema iconografico della Venere classica nell'opera di Pistoletto e Paolini. Pienamente congruente con il SSD, giudizio buono
4) R. Minnucci, <i>Out of Focus: Anna Piva and Giulio Paolini's Artistic Partnership</i> , in S. Hecker e T. Kittler (a cura di), <i>Art and Intimacy in Modern Italy. Entangled Lives</i> , Bloomsbury Visual Arts, London, pp. 33-49 (in corso di pubblicazione)	Risarcimento critico della variegata figura di A. Piva (gallerista, traduttrice, fotografa) nei suoi rapporti professionali e familiari con Paolini. Pienamente congruente con il SSD, giudizio buono.
5) R. Minnucci, <i>Negotiating the Future of Post-industrial Sites through Artistic Practices. The 1975 Venice Biennale Project on the Stucky Mill</i> , in F. Guerin e M. Szcześniak (a cura di), <i>Visual Culture of Post-Industrial Europe</i> , Amsterdam University Press, Amsterdam 2024, pp. 267-289 (ISBN 9789048560097)	Ricostruisce il progetto di recupero del Mulino Stucky promosso dalla Biennale nel 1975, discutendo i diversi progetti in una visione di rigenerazione postindustriale. Pienamente congruente con il SSD, giudizio molto buono.
6) R. Minnucci, <i>Helene Appel e Eva Marisaldi: risemantizzazione del quotidiano</i> , in M. Cangiali, A. Nicola (a cura di), <i>Helene Appel/Eva Marisaldi. Andature III</i> , Museo Marino Marini, Firenze 2024, pp. 11-17 (ISBN 978888341964)	Analisi dal taglio liberamente critico dell'opera delle due autrici, con sporadici confronti (De Chirico, Marini, Melotti ecc). Congruente con il SSD, giudizio discreto
7) R. Minnucci, <i>Bertozzi & Casoni: gli anni Ottanta e Novanta tra sperimentazione e ricerca</i> , in D. Galizzi (a cura di), <i>Bertozzi & Casoni. Tranche de vie</i> , Imola Musei, Imola 2023, pp. 124-133 (ISBN 9788894587036)	Il testo ricostruisce l'attività del duo nell'ambito della produzione ceramistica, con analisi stilistica e iconografica. Congruente con il SSD, giudizio più che sufficiente.

8) R. Minnucci, <i>Impoverishing Signs to Reduce Them to Their Archetypes. An Introduction to Arte Povera</i> , in R. Minnucci, S. Nelson e P. Bonaventura (a cura di), <i>PoorArt/Arte Povera: Italian Influences, British Responses</i> , Estorick Collection of Modern Italian Art, London 2017, pp. 6-13 (ISBN 9780956786876)	Breve saggio introduttivo al noto tema, ripercorso soprattutto su recente bibliografia secondaria. Congruente con il SSD, giudizio discreto.
9) R. Minnucci, <i>I preziosismi di un linguaggio astratto/Preciosities of an Abstract Language</i> , in G. Alviani, R. Minnucci (a cura di), <i>Sandro Bartolacci. Lineamenti regolari</i> , Litoemme, Rapagnano 2013, pp. 9-10 (ISBN 9788898078004)	Pagina di critica militante sull'opera di Sandro Bartolacci. Minimamente congruente con il SSD, giudizio appena sufficiente.
10) R. Minnucci, <i>Biografia ragionata</i> , in R. Branà et al. (a cura di), <i>Premio Pino Pascali 2011. Bertozzi & Casoni</i> , Edizioni Aliante, Polignano a Mare 2011, pp. 44-47 (SBN BA10071850)	Biografia schematica del duo artistico Bertozzi e Casoni. Congruente con il SSD, giudizio appena sufficiente.
11) R. Minnucci, <i>Jannis Kounellis: An Epic Journey with No Return</i> , in «Art Journal», vol. 82, n. 3, 2023, pp. 74-77	Recensione della mostra e del catalogo dedicati a Kounellis (Minneapolis), con buona rassegna critica. Pienamente congruente con il SSD, giudizio discreto.
12) R. Minnucci, <i>Twentieth-century Italian Art and the Politics of Display</i> , in «Art History», vol. 47, n. 2, aprile 2024, pp. 409-415	Lunga e articolata recensione a due recenti pubblicazioni, dimostra padronanza della materia e Pienamente congruente con il SSD, giudizio buono.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
La consistenza complessiva della produzione scientifica è da giudicarsi buona; la continuità temporale, salvo una prima sporadica attività anche nel campo della critica più militante, si concentra negli ultimi quattro anni, con buona intensità ed esiti di ricerca.

Scheda n. 8 CRISTIANA SORRENTINO	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	● 2024 Dottorato di ricerca in Storia delle arti e dello spettacolo, Università di Firenze. Tesi: <i>“Un fluido potentissimo elaborato dalla tecnica del pensiero</i>

	<i>odierno” Aspirazioni e contraddizioni del modernismo fotografico italiano fra le due guerre.</i>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"> ● 2022-2024 Cultrice della materia (affiancamento nella docenza, curatela di materiali didattici, lezioni e correlazioni di tesi), corso Storia dell'arte contemporanea e della fotografia, Corso di laurea triennale DAMS, Università di Firenze.
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> ● 2020-2024 Inventariazione e ricondizionamento del fondo fotografico privato Lori Sammartino (1924-1971). ● 2021 Redazione e revisione schede di archivi fotografici, Soprintendenza archivistica e bibliografica della Toscana e Fondazione Primo Conti, Firenze. ● 2021-2022 Inventariazione, digitalizzazione e catalogazione di fondi fotografici relativi alla Direzione del PSI, PSDI e Federazione Giovani Socialisti, Fondazione di Studi storici “Filippo Turati”, Firenze. ● 2023-in corso Ricerca e implementazione di fonti iconografiche, progetto <i>Berlinguer e gli altri. Comunicazione politica e produzione visiva nel sistema delle sinistre italiane dagli anni Settanta agli anni Ottanta</i>, Fondazione di Studi storici “Filippo Turati”, Firenze. ● 2024-in corso Ricerca e implementazione di dati storico-artistici e bibliografici, progetto <i>Ecosistema digitale per la cultura</i>, Regione Toscana. ● 2024-in corso Catalogazione e descrizione di un fondo fotografico, progetto <i>Il Mondo contemporaneo. Conservazione dell'archivio fotografico della rivista di Mario Pannunzio</i>, Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non rilevato dal <i>curriculum vitae</i> .
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<ul style="list-style-type: none"> ● Dal 2017 al 2024 ha partecipato come relatrice a 10 convegni e seminari nazionali e internazionali.
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none"> ● 2018-2019 Borsa di studio annuale post-laurea, progetto <i>Uno studio sulle fotografie del Living Theatre di Carla Cerati</i>, MIBACT, Direzione Generale Arte e Architettura contemporanee e Periferie Urbane – Società Italiana per lo Studio della Fotografia. ● 2020 Borsa di ricerca semestrale, progetto <i>La fotografia in Toscana: storie di un patrimonio culturale</i>, Università di Firenze e Regione Toscana. ● 2023 Borsa di studio residenziale per PhD, progetto di inventariazione e studio di una partizione del fondo fotografico Fototeca italiana di Nicolò Cipriani (1892-1968), Centro Internazionale di Studi della Civiltà italiana “Vittore Branca” e Fondazione Cini, Venezia.

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Pur avendo conseguito solo quest'anno il titolo di Dottore di ricerca, la candidata si distingue per una solida formazione e una notevole continuità di ricerca, corroborata da una regolare partecipazione convegnistica, pur con una limitata attività in ambito didattico. Complessivamente il giudizio è molto buono.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate	La candidata ha presentato 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	La candidata presenta pubblicazioni incentrate quasi totalmente sulla storia della fotografia italiana del Novecento anche nei suoi aspetti culturali e organizzativi.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con terzi	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.

Giudizio collegiale pubblicazioni

1) C. Sorrentino, <i>“Un fluido potentissimo elaborato dalla tecnica del pensiero odierno”. Aspirazioni e contraddizioni del modernismo fotografico italiano fra le due guerre</i> , tesi di dottorato, Università degli Studi di Firenze, 2024.	Tesi di dottorato. Ricostruzione completa e organica, supportata da ampia ricerca di archivio, evidenze documentarie e rassegna critica, della fotografia modernista italiana tra le due guerre. Pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare, giudizio ottimo.
2) C. Sorrentino, <i>La passione per la scena Le fotografie di Carla Cerati per il Living Theatre (1967-1984)</i> , Postmedia, Milano 2023 (ISBN 9788874903535)	Monografia sull'attività fotografica di Carla Cerati per il Living Theatre. Metodologicamente aggiornato, ben informato, argomentazione solida. Pienamente congruente con il SSD, giudizio ottimo.
3) C. Sorrentino, <i>Attraversare la scena. Lisetta Carmi fotografa di teatro (1962-1967)</i> , in «Drammaturgia», in corso di pubblicazione (rivista di classe A).	Ricostruzione dell'attività di Lisetta Carmi come fotografa di teatro, attraverso un'ampia documentazione dell'epoca e misurandosi efficacemente con la più recente storiografia. Pienamente congruente con il SSD, giudizio molto buono
4) C. Sorrentino, <i>«L'Ala d'Italia»: la fotografia tra mise en page e sperimentazione visiva</i> , in C. Castellani, G. Di Natale, N. M. Mocchi (a cura di), <i>Laboratori su carta. Avanguardismi nelle riviste italiane (1916-1922)</i> , «Rivista di Letterature Moderne e Comparative e Storia delle arti», vol. LXXVII, suppl. al fasc. 1, gennaio-	Analisi degli usi fotografici nel periodico «L'Ala d'Italia», con buona ricostruzione del contesto storico, culturale e ideologico. Pienamente congruente con il SSD, giudizio buono.

marzo 2024, pp. 71-80 (rivista di classe A)	
5) C. Sorrentino, <i>La I Mostra femminile italiana di fotografia (1934): contesti di un'iniziativa pionieristica</i> , in C. Casero, R. Perna (a cura di), <i>Storia, teoria e pratiche femministe nell'arte del XX secolo</i> , num. mon. di «Piano B. Arti e culture visive», vol. 8, n. 1, 2023, pp. 45-64 (ISSN 2531-9876) (rivista di classe A)	Storia, contesto e ricostruzione critica dell'evento espositivo; dimostra maturità di approccio, padronanza delle fonti, capacità analitica e interpretativa. Pienamente congruente con il SSD, giudizio distinto.
6) C. Sorrentino, <i>L'alluvione di Firenze creò un problema di fotografia?</i> , in «RSF. Rivista di studi di fotografia», n. 11, 2020, pp. 84-101 (ISSN: 2421-6429 /6941) (rivista di classe A)	Analisi e discussione, anche dal punto di vista metodologico, dei sistemi di rappresentazione fotografica e loro diffusione sulla stampa dell'epoca, in relazione ai processi di risemantizzazione. Pienamente congruente con il SSD, metodologicamente aggiornato, argomentazione consapevole, giudizio buono.
7) C. Sorrentino, <i>Santarcangelo 1980, Festival del Teatro in Piazza. Nuovi metodi di indagine sui rapporti tra fotografia e teatro e uno sguardo nell'Archivio Carla Cerati</i> , in «Studi di Memofonte», n. 24, 2020, pp. 183-207 (rivista di classe A)	Il saggio ricostruisce, attraverso la documentazione di C. Cerati relativa al festival di Sant'Arcangelo, il tema del rapporto tra fotografia e teatro ricorrendo a fonti archivistiche, alla critica dell'epoca, oltre a fonti dirette. Pienamente congruente con il SSD, giudizio molto buono.
8) C. Sorrentino, <i>Gli esordi di Carla Cerati fotografa, 1960-1964</i> , in «RSF. Rivista di studi di fotografia», n. 9, 2019, pp. 120-133 (ISSN: 2421-6429 /6941) (rivista di classe A)	Ulteriore contributo all'attività fotografica di C. Cerati (è l'avvio della ricerca di cui alla pubblicazione n. 2) conferma la solidità di impostazione e metodologica. Pienamente congruente con il SSD, giudizio molto buono.
9) C. Sorrentino, <i>La didattica della fotografia nell'Università italiana. Confini e sconfinamenti disciplinari</i> , in «RSF. Rivista di studi di fotografia», n. 7, 2018, pp. 116-129 (ISSN: 2421-6429 /6941) (rivista di classe A)	Censimento e analisi dell'insegnamento di Storia della fotografia negli atenei italiani. Parzialmente congruente con il SSD, giudizio discreto.
10) C. Sorrentino, <i>Ripensando all'opera fotografica di Claude Cahun a partire da fonti e contesti</i> , in «RSF. Rivista di studi di fotografia», n. 6, 2017, pp. 118-129 (ISSN: 2421-6429 /6941) (rivista di classe A)	Revisione dell'opera di C. Cahun, dove si rimette in ragionevolmente questione la centralità della tematica <i>gender/queer</i> a favore di più motivate ragioni storico-culturali. Pienamente congruente con il SSD, giudizio discreto.
11) C. Sorrentino, <i>La fotografia come luogo di possibilità drammaturgica: il fotolibro Scena fuori scena di Carla Cerati (1991)</i> , in C. Marra, D. Borselli (a cura di), <i>Paradigmi del fotografico</i> , Pendragon, Bologna 2022, pp. 65-74	Ulteriore contributo sull'opera di C. Cerati, il saggio si concentra sul fotolibro <i>Scena e fuori scena</i> confermando buona impostazione metodologica. Pienamente congruente con il SSD, giudizio discreto.

(ISBN 978-88- 336-4463-9)	
12) C. Sorrentino, <i>Fotografia e associazionismo femminile a Firenze nella prima metà degli anni Ottanta: la Libreria delle donne e Fotostudio</i> , in S. Bottinelli, G. Gastaldon (a cura di), “ <i>Yet Who Is the Genius?</i> ”. <i>Women's Art and Criticism in Postwar Italy II</i> , num. mon. di «Palinsesti. Contemporary Italian Art Journal», n. 9, 2020, pp. 73-94	Ricostruisce le vicende della Libreria delle donne e Fotostudio attraverso la pubblicazione e lo studio di molti materiali, non di rado malnoti o inediti. Pienamente congruente con il SSD, giudizio buono.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
La consistenza complessiva della produzione scientifica, la continuità temporale e l'intensità sono giudicate molto buone.

Il presente allegato B costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

18/12/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Alessandro Del Puppo *Presidente*

Prof. Paolo Rusconi *Componente*

Prof. Antonello Frongia *Segretario*

ALLEGATO C

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ARTE-01/C – Storia dell'arte contemporanea (già L-ART/03 – Storia dell'arte contemporanea) (Rif. 2347)

Scheda n. 1		
GIULIA BRANDINELLI		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6/6
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	2/12
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	5/10
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	1/5
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	3/4
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0/3
Totale punteggio titoli e curriculum		17/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>
Pubblicazione n. 1 – G. Brandinelli, <i>Biografia</i> , in Maria Lai. <i>Tenendo per mano il sole</i> , catalogo della mostra (Roma, MAXXI – Museo nazionale delle arti del XXI secolo 19.06.2019-12.01.2020) a cura di L. Lonardelli, B. Pietromarchi, 5 Continents Editions, Milano 2019, pp. 210-221 (ISBN 978-88-74398-93-5).	Punteggio attribuito 1,4/6

Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0,2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,7/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 2 – G. Brandinelli, <i>Maria Lai: Maria Pietra e la metafora dell'arte</i> , in <i>Maria Lai. Divenire pietra</i> , catalogo della mostra (Jerzu, Cantine Antichi Poderi 01.07-10.09.2023), a cura di Archivio Maria Lai, Giorgio Dettori Editore, Cagliari 2023, pp. 38-50 (ISBN 978-88-85501-01-0).	Punteggio attribuito
	2/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 3 – G. Brandinelli, <i>Maria Lai. Spazi inesplorati</i> , in «Horti Hesperidum. Studi di storia del collezionismo e della storiografia artistica», fasc. 1, 2022, pp. 371-396 (rivista di fascia A, ISSN 2239-4141).	Punteggio attribuito
	2,8/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1/4

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,8/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 4 – G. Brandinelli, <i>Cesare Vivaldi pastore di parole (1925-1969)</i> , tesi di Dottorato in Studi Comparati: Lingue, Letterature e Arti, Università di Roma "Tor Vergata", a.a. 2020/2021.	Punteggio attribuito
	6/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	4/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 5 – G. Brandinelli, <i>Cesare Vivaldi allievo di Giuseppe Ungaretti</i> , in «Horti Hesperidum. Studi di storia del collezionismo e della storiografia artistica», fasc. 2, 2022, pp. 429-445 (rivista di fascia A, ISSN 2239-4141).	Punteggio attribuito
	3,6/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,8/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,8/1

d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 6 – G. Brandinelli, <i>Cesare Vivaldi e la «nuova figurazione»: un 'neologismo' per un'invenzione critica</i> , in «Horti Hesperidum. Studi di storia del collezionismo e della storiografia artistica», 2023, in corso di pubblicazione (rivista di fascia A, ISSN 2239-4141).	Punteggio attribuito
	4,3/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,8/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 7 – G. Brandinelli, G. Ravaioli, <i>Capturing Class and Non-normative Sexuality in Early 20th-century Italy: The Recovered Photographic Archive of Eugenia Codronchi Argeli and Bianca Belinzaghi</i> , in «Journal of Asia-Pacific Pop Culture», vol. 9, n. 2, 2024 (rivista di fascia A, ISSN 2380-7679).	Punteggio attribuito
	4,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0

Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	24,6/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	4/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
a) Capacità di comprensione: discreta. b) Chiarezza espositiva: discreta. c) Precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese: discreta. d) Capacità dialettica: discreta.

*** **

La dott.ssa Giulia Brandinelli consegue un punteggio complessivo pari a 45,6/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è inferiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è negativo.

Scheda n. 2 MARTINA CARUSO		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6/6
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	7/12
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	9/10
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo</i>	4/4

	<i>di 4 punti</i>	
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	2/3
Totale punteggio titoli e curriculum		28/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>
Pubblicazione n. 1 – M. Caruso, <i>Guerra biologica e antiamericanismo nella cultura visuale italiana del dopoguerra</i> , in L. Conte e M. Dantini (a cura di), <i>Narrazioni atlantiche e arti visive 1949-1972</i> , Mimesis, Milano 2024, pp. 77-97 (ISBN 979-12-2230-528-8).		Punteggio attribuito
		5/6
Dettaglio del punteggio		
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.		3/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.		1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.		1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.		0/0
Pubblicazione n. 2 – M. Caruso, <i>Native Americans in Visual Countercultures: Shaping Italianicity Through Cultural Appropriation</i> , in «Römisches Jahrbuch der Bibliotheca Hertziana», n. 46, 2023, pp. 277-309 (ISBN 978-3-7774-4252-5).		Punteggio attribuito
		5,5/6
Dettaglio del punteggio		
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.		3,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.		1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.		1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di		0/0

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell’articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	
Pubblicazione n. 3 – M. Caruso, <i>Women in Ruins. Agnes and Dora Bulwer’s Landscape Photographs in Post-Risorgimento Italy</i> , in «Mitteilungen der Kunsthistorisches Institut in Florenz», vol. LXIV, n. 2, 2022, pp. 191-219 (ISSN 0342-1201).	Punteggio attribuito 5,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	3,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell’articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 4 – M. Caruso, <i>Agnes and Dora Bulwer’ Photographs or Everyday Italians</i> , in M. A. Pelizzari e S. Wilcox (a cura di), <i>The Idea of Italy. Photography and the British Imagination, 1840-1900</i> , Yale University Press, New Haven (CT) 2022, pp. 228-233 (ISBN 978-0-300-26383-1).	Punteggio attribuito 4/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell’articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0

Pubblicazione n. 5 – M. Caruso, <i>Italian Humanist Photography, from Fascism to the Cold War</i> , Bloomsbury, London 2016 (ISBN 978-1-4742-4693-4).	Punteggio attribuito
	6/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	4/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 6 – M. Caruso, <i>Human Sacrifice: The Scapegoat in Partisan Photographs at the End of the Italian Civil War</i> , in M. Andreani e M. Purpura (a cura di), <i>Photography as Power Dominance and Resistance through the Italian Lens</i> , Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne, 2019, pp.192-294 (ISBN 978-1-5275-1812-4).	Punteggio attribuito
	4,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 7 – M. Caruso (a cura di), <i>Giulio Turcato: A Gentle Anarchist</i> , catalogo della mostra (Casa Italiana Zerilli-Marimò, New York University, 31 ottobre-12 dicembre 2014), De Luca Editori d'Arte, Roma 2014 (ISBN 978-88-6557-206-1).	Punteggio attribuito
	3,5/6

Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	1,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 8 – M. Caruso, <i>Conversing with Ghosts of the Previously Tamed</i> , in «Espace Art Actuel», n. 121, inverno 2019, pp. 28-33 (ISSN 1923 2551).	Punteggio attribuito
	3,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	1,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 9 – M. Caruso, <i>Counter-regime Photography Under Fascism</i> , in P. Fox e G. Pasternak (a cura di), <i>Visual Conflicts: On the Formation of Political Memory in the History of Art and Visual Cultures</i> , Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne, pp. 113-138 (ISBN 978 1 4438-3172 7).	Punteggio attribuito
	4/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 10 – M. Caruso, <i>Humanist Photography</i> , in J. Hacking (a cura di), <i>Photography: The Whole Story</i> , Thames & Hudson, London 2012, pp. 322-325 (ISBN 978-0-500 29045-3).	Punteggio attribuito
	2/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	0,4/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	0,8/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	0,8/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 11 – M. Caruso, <i>Prison Art, Outsiders and Neofascism in Pablo Echaurren's Collaborations in the 1990s</i> , in M. Caruso, J. Galimberti e R. Perna (a cura di), <i>Pablo Echaurren: Art for the Many between Avantgardes and Countercultures in Italy (1969-2021)</i> , Bibliotheca Hertziana, Roma e Silvana editoriale, Milano (in corso di pubblicazione).	Punteggio attribuito
	4/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	0,8/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	0/0

<ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell’articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	
Pubblicazione n. 12 – M. Caruso, Recensione di M. A. Pelizzari, <i>Photography and Italy</i> , in «History of Photography», vol. 36, n. 1, 2012, pp. 125-127 (ISSN 0308-7298).	Punteggio attribuito
	2/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	0,2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	0,8/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell’articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	49,5/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10
*** **	
Valutazione dell’accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
a) Capacità di comprensione: eccellente. b) Chiarezza espositiva: eccellente. c) Precisione nell’uso del linguaggio scientifico in inglese: eccellente. d) Capacità dialettica: eccellente.	

*** **

La dott.ssa Martina Caruso consegue un punteggio complessivo pari a 85,5/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 3		
GIORGIA GASTALDON		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6/6
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	10/12
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	9/10
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2/5
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	4/4
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	1/3
Totale punteggio titoli e curriculum		32/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>
Pubblicazione n. 1 – G. Gastaldon, <i>Schifano. Comunque, qualcos'altro. 1958-1964</i> , Studi della Bibliotheca Hertziana 13, Silvana Editoriale, Cinisello Balsamo 2021 (ISBN 9788836648702).	Punteggio attribuito	
	6/6	
Dettaglio del punteggio		
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	4/4	
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1	
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1	
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o	0/0	

con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell’articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	
Pubblicazione n. 2 – G. Gastaldon, <i>Carlo Ludovico Ragghianti e il Museo Internazionale d’Arte Contemporanea di Firenze: storia di una visione per una città</i> , Edizioni Fondazione Ragghianti Studi sull’Arte, Lucca 2019 (ISBN 978-88-89324-48).	Punteggio attribuito
	6/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	4/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell’articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 3 – G. Gastaldon, <i>Toti Scialoja: lettura e scrittura come pratiche del quotidiano</i> , in «LUK», n. 24, gennaio-dicembre 2018, pp. 107-115 (ISSN 1824-1875).	Punteggio attribuito
	4,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell’articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0

Pubblicazione n. 4 – G. Gastaldon, <i>Uno sguardo oltreoceano: assenze, presenze e fraintendimenti nella ricezione dell'arte americana a Roma (1958-1963)</i> , in «Palinsesti Contemporary Italian Art On-line Journal», vol. 1, n. 6, 2017 (ISSN 2279-7882).	Punteggio attribuito
	4,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 5 – G. Gastaldon, <i>Fonti di arte americana a Roma, 1958-1961, alcuni casi emblematici</i> , in «Annali della Scuola Normale Superiore. Classe di Lettere e Filosofia», serie 5, 8/2, 2016, pp. 547-566, 874-876, (ISSN 0392-095x) (rivista di classe A).	Punteggio attribuito
	3,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 6 – G. Gastaldon, <i>Ileana Sonnabend e Mario Schifano: un epistolario, 1962-1963</i> , in «Storia dell'arte», n. 140, gennaio-aprile 2015, pp. 148-176 (ISSN 0392-4513) (rivista di classe A).	Punteggio attribuito
	5,2/6

Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	3,2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 7 – G. Gastaldon, <i>Emilio Villa e l'esperienza di "Appia Antica"</i> , in «Studi di Memofonte», XIII, dicembre 2014, pp. 245-261 (ISSN 2038-0488).	Punteggio attribuito
	5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	3/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 8 – G. Gastaldon, <i>Abstraction. Female and Feminist Practices in Italian Abstract Art in the 1970s</i> , in G. Gastaldon (a cura di), <i>Now We Have Seen. Women and Art in the Seventies in Italy</i> , Studi della Bibliotheca Hertziana 18, Silvana Editoriale, Cinisello Balsamo 2024, pp. 100-126 (ISBN 978-88-36656-64-6).	Punteggio attribuito
	5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	3/4

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 9 – G. Gastaldon, <i>Gli anni Trenta e Quaranta di Carla Badiali. Una storia di resistenza</i> , in G. Gastaldon, M. G. Messina, A. M. Montaldo (a cura di), <i>Unica. Sei storie di artiste italiane</i> , catalogo della mostra (Spazio Ilisso, Nuoro, 4 maggio-1 settembre 2024), Ilisso Edizioni, Nuoro 2024, pp. 10-29 (ISBN 978-88-6202- 441-9).	Punteggio attribuito
	4,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 10 – G. Gastaldon, <i>Strike a Pose: Italian Women Artists' Self-Representation in Photographic Portraits in the 1960s and 1970s</i> , in S. Hecker, C. Ramsey-Portolano (a cura di), <i>Female Cultural Production in Modern Italy. Literature, Art and Intellectual History</i> , Palgrave Macmillan, Cham 2023, pp. 189-204 (ISBN 978-3-031-14815-6).	Punteggio attribuito
	4,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 11 – G. Gastaldon, <i>Between Commitment and Disengagement: The Art of Women in Rome in the Sixties</i> , in U. Weber (a cura di), <i>Fundamental Questions. Gender Dimensions in Max Planck Research Projects</i> , Nomos, Baden-Baden 2021, pp. 65-84 (ISBN 978-3-8487-7096-0).	Punteggio attribuito
	4,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 12 – G. Gastaldon, <i>Carla Accardi, nelle parole di chi?</i> , in M. G. Messina, A. M. Montaldo, G. Gastaldon (a cura di), <i>Carla Accardi. Contesti</i> , catalogo mostra (Museo del Novecento, Milano, 9 ottobre 2020-27 giugno 2021), Electa, Milano 2020, pp. 166-183 (ISBN 978-88-91829-35-1).	Punteggio attribuito
	4,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	0/0

<ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell’articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	57,7/50 parificato a 50/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10

*** **

Valutazione dell’accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
a) Capacità di comprensione: eccellente. b) Chiarezza espositiva: eccellente. c) Precisione nell’uso del linguaggio scientifico in inglese: eccellente. d) Capacità dialettica: eccellente.

*** **

La dott.ssa Giorgia Gastaldon consegue un punteggio complessivo pari a 90/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 4		
ROBERTA MINNUCCI		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell’accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all’estero	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6/6
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	2/12
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	8/10

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2/5
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	3/4
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	2/3
Totale punteggio titoli e curriculum		23/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>
Pubblicazione n. 1 – R. Minnucci, <i>Reclaiming the Past in Post-War Italian Art: Cultural Memory in Arte Povera, 1964-1974</i> , tesi di dottorato, University of Nottingham, 2021.		Punteggio attribuito
		6/6
Dettaglio del punteggio		
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.		4/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.		1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.		1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.		0/0
Pubblicazione n. 2 – R. Minnucci, <i>Ritagliare l'astrazione. I collage di Carla Badiali</i> , Arbor Editions, Roma 2022 (ISBN 9788894416183).		Punteggio attribuito
		4,3/6

Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	0,8/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 3 – R. Minnucci, <i>Double Visions and Heaps of Rags: The Interpretation of the Classical Venus in Arte Povera</i> , in «IKON. Journal of Iconographic Studies», vol. 13, 2020, pp. 361-372 (ISSN 1846-8551).	Punteggio attribuito
	4,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 4 – R. Minnucci, <i>Out of Focus: Anna Piva and Giulio Paolini's Artistic Partnership</i> , in S. Hecker e T. Kittler (a cura di), <i>Art and Intimacy in Modern Italy. Entangled Lives</i> , Bloomsbury Visual Arts, London, pp. 33-49 (in corso di pubblicazione).	Punteggio attribuito
	4,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 5 – R. Minnucci, <i>Negotiating the Future of Post-industrial Sites through Artistic Practices. The 1975 Venice Biennale Project on the Stucky Mill</i> , in F. Guerin e M. Szcześniak (a cura di), <i>Visual Culture of Post-Industrial Europe</i> , Amsterdam University Press, Amsterdam 2024, pp. 267-289 (ISBN 9789048560097).	Punteggio attribuito
	4,8/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,8/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 6 – R. Minnucci, <i>Helene Appel e Eva Marisaldi: risemantizzazione del quotidiano</i> , in M. Cangiali, A. Nicola (a cura di), <i>Helene Appel/Eva Marisaldi. Andature III</i> , Museo Marino Marini, Firenze 2024, pp. 11-17 (ISBN 978888341964).	Punteggio attribuito
	3/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	1/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 7 – R. Minnucci, <i>Bertozzi & Casoni: gli anni Ottanta e Novanta tra sperimentazione e ricerca</i> , in D. Galizzi (a cura di), <i>Bertozzi & Casoni. Tranche de vie</i> , Imola Musei, Imola 2023, pp. 124-133 (ISBN 9788894587036).	Punteggio attribuito
	3/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	1/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 8 – R. Minnucci, <i>Impoverishing Signs to Reduce Them to Their Archetypes. An Introduction to Arte Povera</i> , in R. Minnucci, S. Nelson e P. Bonaventura (a cura di), <i>PoorArt/Arte Povera: Italian Influences, British Responses</i> , Estorick Collection of Modern Italian Art, London 2017, pp. 6-13 (ISBN 9780956786876).	Punteggio attribuito
	3,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	1,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o	0/0

con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell’articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	
Pubblicazione n. 9 – R. Minnucci, <i>I preziosismi di un linguaggio astratto/ Preciosities of an Abstract Language</i> , in G. Alviani, R. Minnucci (a cura di), <i>Sandro Bartolacci. Lineamenti regolari</i> , Litoemme, Rapagnano 2013, pp. 9-10 (ISBN 9788898078004)	Punteggio attribuito
	0,6/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	0,2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	0,2/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica.	0,2/1
d) Determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell’articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 10 – R. Minnucci, <i>Biografia ragionata</i> , in R. Branà <i>et al.</i> (a cura di), <i>Premio Pino Pascali 2011. Bertozzi & Casoni</i> , Edizioni Aliante, Polignano a Mare 2011, pp. 44-47 (SBN BA10071850).	Punteggio attribuito
	1,1/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	0,2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	0,4/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica.	0,5/1
d) Determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell’articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0

Pubblicazione n. 11 – R. Minnucci, <i>Jannis Kounellis: An Epic Journey with No Return</i> , in «Art Journal», vol. 82, n. 3, 2023, pp. 74-77.	Punteggio attribuito
	3,2/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	1,2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 12 – R. Minnucci, <i>Twentieth-century Italian Art and the Politics of Display</i> , in «Art History», vol. 47, n. 2, aprile 2024, pp. 409-415.	Punteggio attribuito
	3,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	42/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	5/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

- a) Capacità di comprensione: eccellente.
- b) Chiarezza espositiva: eccellente.
- c) Precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese: eccellente.
- d) Capacità dialettica: eccellente.

*** **

La dott.ssa Roberta Minnucci consegue un punteggio complessivo pari a 70/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Scheda n. 5

CRISTIANA SORRENTINO

Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6/6
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	1/12
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	8/10
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	3/4
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	2/3
Totale punteggio titoli e curriculum		20/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>
Pubblicazione n. 1 – C. Sorrentino, <i>“Un fluido potentissimo elaborato dalla tecnica del pensiero odierno”</i> . <i>Aspirazioni e contraddizioni del modernismo fotografico italiano fra le due guerre</i> , tesi di dottorato, Università degli Studi di Firenze, 2024.	Punteggio attribuito
	5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	3/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 2 – C. Sorrentino, <i>La passione per la scena Le fotografie di Carla Cerati per il Living Theatre (1967-1984)</i> , Postmedia, Milano 2023 (ISBN 9788874903535).	Punteggio attribuito
	5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	3/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 3 – C. Sorrentino, <i>Attraversare la scena. Lisetta Carmi fotografa di teatro (1962-1967)</i> , in «Drammaturgia», in corso di pubblicazione (rivista di classe A).	Punteggio attribuito
	4,5/6

Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 4 – C. Sorrentino, « <i>L'Ala d'Italia</i> »: la fotografia tra mise en page e sperimentazione visiva, in C. Castellani, G. Di Natale, N. M. Mocchi (a cura di), <i>Laboratori su carta. Avanguardismi nelle riviste italiane (1916-1922)</i> , «Rivista di Letterature Moderne e Comparate e Storia delle arti», vol. LXXVII, suppl. al fasc. 1, gennaio-marzo 2024, pp. 71-80 (rivista di classe A).	Punteggio attribuito
	4/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Pubblicazione n. 5 – C. Sorrentino, <i>La I Mostra femminile italiana di fotografia (1934): contesti di un'iniziativa pionieristica</i> , in C. Casero, R. Perna (a cura di), <i>Storia, teoria e pratiche femministe nell'arte del XX secolo</i> , num. mon. di «Piano B. Arti e culture visive», vol. 8, n. 1, 2023, pp. 45-64 (ISSN 2531-9876) (rivista di classe A).	Punteggio attribuito
	4,8/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2,8/4

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 6 – C. Sorrentino, <i>L'alluvione di Firenze creò un problema di fotografia?</i> , in «RSF. Rivista di studi di fotografia», n. 11, 2020, pp. 84-101 (ISSN: 2421-6429 /6941) (rivista di classe A).	Punteggio attribuito
	4/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 7 – C. Sorrentino, <i>Santarcangelo 1980, Festival del Teatro in Piazza. Nuovi metodi di indagine sui rapporti tra fotografia e teatro e uno sguardo nell'Archivio Carla Cerati</i> , in «Studi di Memofonte», n. 24, 2020, pp. 183-207 (rivista di classe A).	Punteggio attribuito
	4/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1

d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 8 – C. Sorrentino, <i>Gli esordi di Carla Cerati fotografa, 1960-1964</i> , in «RSF. Rivista di studi di fotografia», n. 9, 2019, pp. 120-133 (ISSN: 2421-6429 /6941) (rivista di classe A).	Punteggio attribuito
	4/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 9 – C. Sorrentino, <i>La didattica della fotografia nell'Università italiana. Confini e sconfinamenti disciplinari</i> , in «RSF. Rivista di studi di fotografia», n. 7, 2018, pp. 116-129 (ISSN: 2421-6429 /6941) (rivista di classe A).	Punteggio attribuito
	2,3/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	0,8/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	0,5/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0

Pubblicazione n. 10 – C. Sorrentino, <i>Ripensando all'opera fotografica di Claude Cahun a partire da fonti e contesti</i> , in «RSF. Rivista di studi di fotografia», n. 6, 2017, pp. 118-129 (ISSN: 2421-6429 /6941) (rivista di classe A).	Punteggio attribuito
	3,2/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	1,2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 11 – C. Sorrentino, <i>La fotografia come luogo di possibilità drammaturgica: il fotolibro Scena fuori scena di Carla Cerati (1991)</i> , in C. Marra, D. Borselli (a cura di), <i>Paradigmi del fotografico</i> , Pendragon, Bologna 2022, pp. 65-74 (ISBN 978-88- 336-4463-9).	Punteggio attribuito
	3,5/6
Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	1,5/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori.	0/0
Pubblicazione n. 12 – C. Sorrentino, <i>Fotografia e associazionismo femminile a Firenze nella prima metà degli anni Ottanta: la Libreria delle donne e Fotostudio</i> , in S. Bottinelli, G. Gastaldon (a cura di), "Yet Who Is the Genius?". <i>Women's Art and Criticism in Postwar Italy II</i> , num. mon. di «Palinsesti. Contemporary Italian Art Journal», n. 9, 2020, pp. 73-94.	Punteggio attribuito
	4/6

Dettaglio del punteggio	
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	2/4
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1/1
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	1/1
d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> – ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; – dichiarazione del/dei commissario/i coautori. 	0/0
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	48,3/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	4/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
a) Capacità di comprensione: eccellente.
b) Chiarezza espositiva: eccellente.
c) Precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese: eccellente.
d) Capacità dialettica: eccellente.

*** **

La dott.ssa Cristiana Sorrentino consegue un punteggio complessivo pari a 72,3/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato C costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

18/12/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Alessandro Del Puppo *Presidente*

Prof. Paolo Rusconi *Componente*

Prof. Antonello Frongia *Segretario*