

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-02/B – Geometria (già MAT/03 – Geometria), indetta con Decreto rettorale n. 892 del 2024 (Riferimento 2272)**

#### **Verbale n. 4 – Relazione finale**

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2024 del 18 giugno 2024 e così costituita:

- Prof.ssa Anna Maria Fino
- Prof. Filippo Bracci
- Prof.ssa Ana Margarida Mascarenhas Melo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- in data 2 luglio 2024 alle ore 9:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- in data 1 agosto 2024 alle ore 10:00 e in data 9 settembre 2024 alle ore 15:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- in data 28 ottobre 2024 alle ore 9:00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi; in data giovedì 31 ottobre 2024 alle ore 9:00, in data 8 novembre alle ore 9:00 e in data 19 novembre alle ore 9:00 per l'attribuzione dei punteggi ai candidati e le valutazioni di merito,
- in data 19 novembre 2024 alle ore 10:00 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

\*\*\* \*\*

#### ***Prima seduta (2 luglio 2024)***

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Anna Maria Fino e le funzioni di Segretario al Prof. Filippo Bracci.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:



- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
  - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
  - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
  - (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

**di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.**

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in parte del colloquio in lingua inglese, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La seduta è stata tolta alle ore 10:00 del 2 luglio 2024.

\*\*\* \*\*

### ***Seconda seduta (1 agosto 2024 e 9 settembre 2024)***

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa,



ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 30**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati: Andrea BIANCHI, Federico CAUCCI, Matteo FIACCHI, Roberto FRINGUELLI, Claudio ONORATI, Antonio TRUSIANI.
- La seduta è stata tolta in data 9 settembre 2024 alle ore 17:00.

\*\*\* \*\*

**Terza seduta** (28 ottobre 2024, 31 ottobre 2024, 8 novembre 2024, 19 novembre 2024)

In data 28 ottobre 2024, la commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati: Andrea BIANCHI, Federico CAUCCI, Matteo FIACCHI, Roberto FRINGUELLI, Claudio ONORATI, Antonio TRUSIANI.

La commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

- Andrea BIANCHI
- Federico CAUCCI
- Matteo FIACCHI
- Roberto FRINGUELLI
- Claudio ONORATI
- Antonio TRUSIANI

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera. Per problemi tecnici di collegamento telematico, e con il consenso di tutti i candidati, l'ordine effettivo della discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera è stato il seguente: Caucci, Bianchi, Fiacchi, Fringuelli, Onorati, Trusiani.

Al termine della discussione e dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione ha chiuso il collegamento telematico pubblico e ha proseguito le operazioni in via riservata e:



- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 6, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato C) alla presente relazione].

La commissione giudicatrice ha constatato che tutti e sei i candidati ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentano un livello di competenza e merito estremamente elevato, avendo ciascuno conseguito risultati significativi e brillanti nel proprio specifico ambito di ricerca. In particolare, la commissione dopo ampia discussione ha rilevato che i candidati Andrea BIANCHI e Matteo FIACCHI si erano distinti in modo eccezionale, evidenziandosi per l'eccellenza e l'innovatività dei loro contributi. Pertanto, la commissione, con rammarico, ha dovuto effettuare una scelta tra questi due candidati. La Prof.ssa Ana Margarida Mascarenhas Melo ha ritenuto che il Dott. Matteo Fiacchi fosse un candidato estremamente valido ma che il Dott. Andrea Bianchi fosse il candidato più meritevole per la consistenza e qualità delle pubblicazioni scientifiche. I Proff. Filippo Bracci e Anna Maria Fino seppur ritenendo il Dott. Andrea Bianchi di alto profilo e livello scientifico, hanno ritenuto che l'ampiezza di argomenti di ricerca e la profondità dimostrata in ciascuno di essi rendessero il Dott. Matteo Fiacchi il candidato più idoneo. Tale scelta è stata effettuata in conformità al bando di concorso (Art. 1, Art. 9) e al verbale n. 1 relativo ai criteri di valutazione.

Quindi, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Matteo FIACCHI	30/40	50/50	10/10	<b>90/100</b>

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti
----------------	---------------------



	<b>Titoli e curriculum</b>	<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>	<b>Totale</b>
Andrea BIANCHI	29,7/40	50/50	10/10	<b>89,7/100</b>
Roberto FRINGUELLI	31/40	50/50	8,5/10	<b>89,5/100</b>
Antonio TRUSIANI	29,3/40	50/50	10/10	<b>89,3/100</b>
Claudio ONORATI	31,5/40	48,8/50	8,8/10	<b>89,1/100</b>
Federico CAUCCI	23/40	50/50	10/10	<b>83/100</b>

La seduta è stata tolta alle ore 10:00 del 19 novembre 2024.

\*\*\* \*\*

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 11:00

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Filippo Bracci, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof.ssa Anna Maria Fino e Prof.ssa Ana Margarida Mascarenhas Melo, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i conseguenziali adempimenti.

Data

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Anna Maria Fino *Presidente*

Prof.ssa Ana Margarida Mascarenhas Melo *componente*

Prof. Filippo Bracci *Segretario*



**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-02/B – Geometria (già MAT/03 – Geometria), indetta con Decreto rettorale n. 892 del 2024 (Riferimento 2272)**

### Criteri di valutazione

<b>Titoli e curriculum</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 40 punti</b>	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 3 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 12 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 12 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 3 punti

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 50 punti</b> <b>con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio</b> <b>sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</b>	
Punteggio attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 10 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 4,5 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 4 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo;</li> <li>• dichiarazione del/dei commissario/i coautori;</li> <li>• ordine degli autori: in caso di ordine strettamente alfabetico, il contributo sarà considerato paritario;</li> <li>• congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro;</li> <li>• eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</li> </ul>	fino ad un massimo di 0,5 punti
La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati ( <i>numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.</i> ) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.	

\*\*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**  
**Punteggio massimo attribuibile 10 punti**

\*\*\*

**Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera**

- *capacità di comprensione;*
- *chiarezza espositiva;*
- *precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese;*
- *capacità dialettica.*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

2 Luglio 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Anna Maria Fino *Presidente*

Prof.ssa Ana Margarida Mascarenhas Melo *componente*

Prof. Filippo Bracci *Segretario*



**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-02/B – Geometria (già MAT/03 – Geometria), indetta con Decreto rettorale n. 892 del 2024 (Riferimento 2272)**

Scheda n. 1	
Ambrosi Emiliano Maria	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	dottorato Université Paris-Saclay (Francia) 2019, equipollente al titolo di Dottore di ricerca dell'ordinamento universitario italiano
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	minicorso avanzato di 9 ore presso il RIMS, Kyoto. 9 corsi di laurea/laurea magistrale in algebra e varietà abeliane presso l'Università di Strasburgo.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	postdoc presso il Max Planck Institute for Mathematics (MPIM), Bonn, Germania dal 2019 al 2020;  Maître de conférence, presso Institut de Recherche Mathématique Avancée (IRMA), Strasbourg
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2023-2027 Membro del gruppo di ricerca francese CYCLADES (CYCLes Algébriques et périodes), ANR-23-CE40-0011
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	più di 10 relazioni a congressi nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Nessun titolo valutabile in questa voce
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta più che positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un percorso molto buono, che testimonia una significativa e costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum è ricco di esperienze rilevanti e prestigiose, che dimostrano una solida base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano la qualità molto buona della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>
-----------------------------------



<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 5 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le 5 pubblicazioni si riferiscono ad argomenti di geometria algebrica e aritmetica</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i membri della commissione.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta 1 pubblicazione (la n. 3) in collaborazione con un altro autore.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario.</p>
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - Specialization of Nèron-Severi groups in positive characteristic.	Articolo a nome singolo. Ottima originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di grande rilevanza internazionale. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 - Perfect points of abelian varieties.	Articolo a nome singolo. Molto buoni originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza internazionale. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 3 - Maximal tori of monodromy groups of F-isocrystals and an application to abelian varieties.	Articolo a più autori. Molte buoni l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza internazionale. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - Uniform boundedness of Brauer groups of forms in positive characteristic.	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, l'innovatività e ottimo rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza internazionale. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 5 - A note on the behaviour of the Tate conjecture under finitely generated field extensions.	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, l'innovatività e ottimo rigore metodologico; i risultati sono di decisa rilevanza. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato ha una consistenza molto buona, intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è pregevole ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è molto buona, con alcuni lavori pubblicati in riviste di livello buono e ottimo, nel giro di pochi anni.

**Scheda n. 2****Barbieri Anna****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Pavia, 2017
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	5 corsi (tra cui un corso di dottorato di 16 ore; Padova, Verona, Sheffields) 6 corsi come tutor (Pavia, Sheffields, Milano)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Assegnista di ricerca, Università di Verona Assegnista di ricerca, Università degli Studi di Padova, Assegnista di ricerca, Università degli Studi di Milano Research associate, University of Sheffield, UK
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	partecipazione a:  PRIN-2022, PI Lidia Angeleri-Hügel, "Structures for Quivers, Algebras and Representations (SQUARE)".  ERC CoG-771507-StabCondEn, PI Paolo Stellari, "Stability Conditions, Moduli spaces, and enhancements".  2017-20 ERC AdG-670298-Stability DT Cluster, PI Tom Bridgeland, "Stability conditions, Donaldson-Thomas invariants and cluster varieties".  2013-16 ERC StG-307119-StabAGDG, PI Jacopo Stoppa, "Stability and wall-crossing in algebraic and differential geometry".
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	più di 10 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

La valutazione dei titoli e del curriculum della candidata è generalmente positiva. I titoli accademici evidenziano un percorso di formazione solido e coerente, con una crescita nelle competenze e nelle conoscenze che appare regolare. Il curriculum include esperienze rilevanti e prestigiose, che dimostrano una buona base teorica e una pratica

estensiva. Le pubblicazioni, le partecipazioni a conferenze e le collaborazioni con istituzioni di rilievo indicano una qualità nella ricerca svolta e una capacità della candidata di contribuire in modo piuttosto significativo al proprio campo di studio. Nel complesso, il profilo della candidata è ben strutturato e dimostra un impegno costante nella propria carriera accademica e professionale.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla candidata*

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	La candidata ha presentato n. 8 pubblicazioni (di cui 2 preprints e la tesi di dottorato)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su varietà e strutture di Frobenius e deformazioni isomonodromiche.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i membri della commissione.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	la candidata presenta 5 pubblicazioni (le n. 2, 3, 5, 6, e 8---ovvero n. 2 tra i preprints) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - PhD Thesis: Frobenius type structures and manifolds from stability conditions on quiver categories	Tesi di dottorato. Molto buona l'originalità, l'innovatività e ottimo rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 - Frobenius type and Cecotti-Vafa-structures for Donaldson-Thomas theory and a convergence property,	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di valida rilevanza. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 3 - A construction of Frobenius manifolds from stability conditions,	Articolo a più autori. Ottima l'originalità, molto buona innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza internazionale. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - A Riemann-Hilbert problem for uncoupled BPS structures	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, l'innovatività e ottimo rigore metodologico; i risultati sono di buona rilevanza. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con

	il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 5 - A quantized Riemann-Hilbert problem in Donaldson-Thomas theory,	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di valida rilevanza. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - Stability conditions as quadratic differentials: subsurface collapsing	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza notevole. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 7 - Spaces of Bridgeland stability conditions in Representation Theory	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 8 - A smooth compactification of spaces of stability conditions: the case of the $A_n$ quiver	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata è consistente, buona intensità e discreta continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è valido, con punte molto buone. L'intensità della produzione scientifica è buona, con una serie di lavori pubblicati in riviste di livello buono e molto buono.

### Scheda n. 3

Bertini Valeria

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Roma "Tor Vergata"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	non risultano voci in questo titolo
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	postdoc Università di Genova postdoc Universidade de Porto postdoc TU Chemnitz
d) organizzazione, direzione e coordinamento	non risultano voci in questo titolo



di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	9 relazioni a conferenze nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
La valutazione dei titoli e del curriculum della candidata è sufficiente e promettente. I titoli accademici riflettono un percorso formativo solido e coerente, con una crescita nelle competenze e nelle conoscenze che risulta in progressione. Il curriculum evidenzia esperienze rilevanti e di buon prestigio. Le pubblicazioni, le partecipazioni a conferenze e le collaborazioni con istituzioni di rilievo suggeriscono una qualità nella ricerca svolta e una futura capacità della candidata di apportare contributi significativi al proprio campo di studio. Il profilo della candidata è sufficientemente strutturato, dimostrando brillantezza e un impegno costante.	
<i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</i>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	La candidata ha presentato n. 4 pubblicazioni (tra cui 1 preprint)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su problemi geometrici su varietà simplettiche irriducibili, e studio delle singolarità</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 3 pubblicazioni (n. 1, 3 e 4) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - Rational curves on primitive symplectic varieties of OG6 singular type	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza notevole. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 2 - Rational curves on O'Grady's tenfolds	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, l'innovatività e ottimo rigore metodologico; i risultati sono di buona rilevanza. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Pubblicazione n. 3 - Hodge structure of singular O'Grady's moduli spaces	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza notevole. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - Terminalization of quotients of compact hyperkähler manifolds by induced symplectic automorphisms	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata è abbastanza consistente, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è valido. L'intensità della produzione scientifica è buona, con una serie di lavori pubblicati in riviste di livello buono.

#### Scheda n. 4

**Bianchi Andrea**

#### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

##### Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Bonn, 2020
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	4 corsi come docente e 7 corsi come assistente (Bonn e Copenhagen)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Postdoc all'Istituto di Matematica Max Planck, Bonn Postdoc all'Università di Copenhagen Postdoc all'Università di Bonn
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano voci in questo titolo
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	9 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e	non risultano voci in questo titolo

internazionali per attività di ricerca;	
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta molto positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un ottimo percorso, che testimonia una significativa e costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum è ricco di esperienze di primo piano, che dimostrano una solida base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano la qualità di primo piano della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire in modo significativo al progresso del proprio campo di studio.	
<i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</i>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su argomenti di algebra omologica, topologia algebrica, teoria delle categorie.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 5 pubblicazioni (n. 3, 4, 5, 6, 7) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - Moduli spaces of Riemann surfaces as Hurwitz spaces	Articolo a nome singolo. Molto buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza internazionale. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 - Hurwitz-Ran spaces.	Articolo a nome singolo. Molto buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 3 - On Generators and Relations of the Rational Cohomology of Hilbert Schemes	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di valida rilevanza. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con

	il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - Vertical configuration spaces and their homology	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di valida rilevanza. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 5 - Mapping class group actions on configuration spaces and the Johnson filtration	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza internazionale. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - Parametrised moduli spaces of surfaces as infinite loop spaces	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza internazionale. La collocazione editoriale è decisamente buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 7 - An upper bound on the topological complexity of discriminantal varieties	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 8 - Braid groups, mapping class groups and their homology with twisted coefficients	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 9 - On the homology of the commutator subgroup of the pure braid group	Articolo a nome singolo. Molto buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 10 - Splitting of the homology of the punctured mapping class group	Articolo a nome singolo. Decisamente buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 11 - Topological complexity of unordered configuration spaces of surfaces	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.



Pubblicazione n. 12 - Deloopings of Hurwitz spaces	Articolo a nome singolo. Molto buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono decisamente rilevanti. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
--	---

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si distingue per la sua estrema intensità e continuità temporale. La consistenza complessiva è molto buona. Il corpus di pubblicazioni è pregevole ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è notevole, con alcuni lavori pubblicati in riviste di livello molto buono e ottimo.

### Scheda n. 5

**Carotenuto Alessandro**

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato SISSA 2019
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	non risultano voci in questo titolo
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Postdoc in Università di Bologna Postdoc in Msaryk University, Brno Postdoc in Charles University, Praga Postdoc in Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences, Praga
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Membro del grant RISE CaLiGoLa diretto da Rita Fioresi. Membro del grant COST CaLiSTA (CA21109) diretto da Rita Fioresi Membro del grant GACR EXPO "Homotopické a homologické metody a nástroje užce související s matematickou fyzikou" (GX19- 28628X) diretto da Jan Slovák. Membro del grant PRIMUS "Spectral noncommutative geometry of Quantum Flag Manifolds"(PRIMUS/21/SCI/026 ) diretto da Reamonn O Buachalla. Membro del grant GACR "Applications of C* algebra classification: dynamics, geometry and their quantum analogs" (GACR project 20-17488Y ) diretto da Karen Strung.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	relazioni a più di 10 convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta globalmente positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un buon percorso, che testimonia una crescita costante nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene valide esperienze, che dimostrano una base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.	
<i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</i>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 7 pubblicazioni (di cui 1 preprint)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su argomenti di geometria non-commutativa, con applicazioni all'analisi funzionale e quantum theory.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 7 pubblicazioni (tutte) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
<b>Pubblicazione n. 1</b> - A Borel-Weil Theorem for the Quantum Grassmannians	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Bimodule connections for relative line modules over the irreducible quantum flag manifolds"	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono abbastanza rilevanti. La collocazione editoriale è più che discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.

<b>Pubblicazione n. 3</b> - A Borel-Weil theorem for the irreducible quantum flag manifolds	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
<b>Pubblicazione n. 4</b> - The Weyl-Mellin quantization map for $\kappa$ -Minkowski Noncommutative Space- time	Articolo a più autori. Discreta l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è sufficiente. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Spin geometry of the rational noncommutative torus	Articolo a più autori. Discreta l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è più che sufficiente. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Differential calculus on Jordan algebras and Jordan modules	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono abbastanza rilevanti. La collocazione editoriale è più che sufficiente. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
<b>Pubblicazione n. 7</b> - Principal Pairs of Quantum Homogeneous Spaces	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è intensa e con sufficiente continuità temporale. La consistenza complessiva è abbastanza buona. Il corpus di pubblicazioni è buono ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è buona, con alcuni lavori pubblicati in riviste di buon livello.

### Scheda n. 6

**Caucci Federico**

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Roma La Sapienza, 2020

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	3 corsi di lettura (di 4 ore a Barcellona, 2 ore e 4 ore a Roma Tre) e 1 tutoraggio (Roma Tor Vergata)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Assegnista di Ricerca, Università di Ferrara Assegnista di Ricerca, Università Statale di Milano Assegnista di Ricerca, Università di Firenze.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Membro del progetto ERC Consolidator Grant 2017 "Stability conditions, moduli spaces and enhancements", PI: Prof. Paolo Stellari
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo

### Giudizio collegiale titoli e curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta molto positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un percorso molto valido che testimonia una crescita costante nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene esperienze di alto livello, che dimostrano una base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di alta qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano l'ottima qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire in modo sostanziale al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

### Pubblicazioni scientifiche

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su argomenti di Geometria Algebrica, in particolare: varietà abeliane ed irregolari, categorie derivate di varietà proiettive, trasformate di Fourier-Mukai.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 4 pubblicazioni (n. 3, 4, 7 e 8) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico

### Giudizio collegiale pubblicazioni



Pubblicazione n. 1 - Higher order embeddings via the basepoint-freeness threshold	Articolo a nome singolo. Molto buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 - Syzygies of Kummer varieties	Articolo a nome singolo. Ottimi l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 3 - Derived invariance of the Albanese relative canonical ring	Articolo a più autori. Ottima l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono decisamente rilevanti. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - Stability of syzygy bundles on abelian varieties	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 5 - PhD Thesis "The basepoint-freeness threshold, derived invariants of irregular varieties, and stability of syzygy bundles"	Tesi di dottorato. Molto buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono interessanti. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 6 - The basepoint-freeness threshold and syzygies of abelian varieties	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono abbastanza rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 7 - Derived invariants arising from the Albanese map	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 8 - On dominant rational maps from a very general complete intersection surface in $P^4$	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono piuttosto rilevanti. La collocazione editoriale è sufficiente. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.

\*\*\* \*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**



La produzione scientifica del candidato è intensa e ha un'ottima continuità temporale. La consistenza complessiva è molto buona. Il corpus di pubblicazioni è pregevole ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è notevole, con alcuni lavori pubblicati in riviste di livello molto buono e ottimo.

### Scheda n. 7

**Collari Carlo**

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Firenze, 2017
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	2 corsi come docente e codocente (Firenze e Pisa), teaching assistant (New York University Abu Dhabi), 6 corsi come tutor (Pisa)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Università di Pisa ASSEGNISTA DI RICERCA New York University Abu Dhabi POST-DOCTORAL ASSOCIATE Alfréd Rényi Institute for Mathematics ASSISTENTE PROFESSORE (TUDOMÁNYOS FÖMUNKATÁRS) Durham University VISITING POST-DOC Université de Toulouse III "Paul Sabatier"
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano voci in questo titolo
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo

#### Giudizio collegiale titoli e curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un buon percorso, che testimonia una crescita costante nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene valide esperienze, che dimostrano una base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su argomenti di topologia algebrica, teoria dei nodi e omologia.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta 8 pubblicazioni (n. 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12) in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Transverse link invariants from the deformations of Khovanov sly-homology	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono piuttosto rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 – A Bennequin-type inequality and combinatorial bounds,	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono abbastanza rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 3 - Slice-torus concordance invariants and Whitehead doubles of links,	Articolo a più autori. Abbastanza buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - Slice-torus link invariants, combinatorial invariants, and positivity conditions,	Articolo a nome singolo. Molto buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 5 - Symmetric union diagrams and refined spin models	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - On symmetric equivalence of symmetric union diagrams	Articolo a più autori. Abbastanza buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con

	il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 7 – A note on the weak splitting number	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono piuttosto rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 8 - Categorifying connected domination via graph überhomology	Articolo a più autori. Abbastanza buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono piuttosto rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 9 – A note on weight systems which are quantum states	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 10 - Combinatorial and Topological Aspects of Path Posets, and Multipath Cohomology	Articolo a più autori. Abbastanza buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono piuttosto rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 11 – On the homotopy type of multipath complexes,	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono piuttosto rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 12 - From the Mayer-Vietoris spectral sequence to überhomology	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono abbastanza rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.

\*\*\* \*\*

### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato è intensa e con continuità temporale molto buona. La consistenza complessiva è buona. Il corpus di pubblicazioni è buono, ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è più che buona, con alcuni lavori pubblicati in riviste di buon livello.



**Scheda n. 8**  
**Di Trani Sabino**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**

**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Firenze, 2020
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	8 corsi di tutorato e supporto alla didattica (Pisa, Roma Sapienza e Roma Tor Vergata)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Post Doc Position - Sapienza - Università di Roma Post Doc Position - Università di Trento
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano voci in questo titolo
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta sostanzialmente positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un abbastanza buon percorso, che testimonia una crescita costante nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene buone esperienze, che dimostrano una base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

**Pubblicazioni scientifiche**

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 9 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni riguardano argomenti di teoria di Lie, rappresentazioni e combinatorica algebrica e in topologia algebrica.</i>



<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta 5 pubblicazioni (n. 1, 2, 4, 5, 8) in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico</p>
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - On the homotopy type of multipath complexes	Articolo a più autori. Abbastanza buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è media. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 2 – Classification of Real and Complex 3-qutrit States	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono abbastanza rilevanti. La collocazione editoriale è più che discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 3 - The Spectrum of Exterior Algebra, and Generalized Exponents of Small Representations	Articolo a nome singolo. Sufficiente l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è bassa. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 4 - Multipath cohomology of directed graphs	Articolo a più autori. Abbastanza buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono abbastanza rilevanti. La collocazione editoriale è media. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 5 - Combinatorial and Topological Aspects of Multipath Cohomology of Digraphs	Articolo a più autori. Abbastanza buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono piuttosto rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - Reeder's Conjecture for Even Orthogonal Algebras	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 7 - On Reeder's Conjecture for Type B and C Lie Algebras	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono abbastanza rilevanti. La collocazione

	editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 8 - Surprising identities for the hypergeometric ${}_4F_3$ function	Articolo a nome singolo. Discreta l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è bassa. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 9 - Tesi di Dottorato Reeder's Conjecture for Lie algebras of type C	Tesi di dottorato. Buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza buona. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è intensa e con continuità temporale molto buona, specie negli ultimi anni. La consistenza complessiva è abbastanza buona. Il corpus di pubblicazioni è abbastanza buono, ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è buona, con alcuni lavori pubblicati in riviste di livello abbastanza buono.

### Scheda n. 9

Disarlo Valentina

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato, in cotutela Université de Strasbourg e Scuola Normale Superiore di Pisa, 2013
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	1 corso come docente titolare e 2 corsi come aiutante/tutor (Heidelberg) 3 corsi come docente (Indiana University), 1 corso come docente e 2 corsi come esercitatrice (Strasburgo), 1 corso di tutoraggio (Pisa)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	ISTA Vienna Universität Heidelberg MSRI & University of California Indiana University
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione	partecipazione a: - SPP 2026 "Geometry at infinity" DFG (project leader di un sottoprogetto)

agli stessi;	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cluster of excellence STRUCTURES</li> <li>- RTG 2029</li> <li>- Network: Geometric structures and representation varieties</li> </ul>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	più di 10 relazioni a conferenze nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo

#### Giudizio collegiale titoli e curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum della candidata è molto buona. I titoli accademici riflettono un percorso formativo molto solido e coerente, con una crescita nelle competenze e nelle conoscenze che risulta in ottima progressione. Il curriculum evidenzia esperienze rilevanti e di alto prestigio che dimostrano una base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano la qualità della ricerca svolta, e la capacità della candidata di contribuire al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

#### Pubblicazioni scientifiche

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato e 2 preprints)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni trattano di argomenti di topologia, modelli discreti e combinatori per spazi di moduli e teoria geometrica dei gruppi</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>La candidata presenta 7 pubblicazioni (n. 2, 3, 4, 6, 7, 8) in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico</p>

#### Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 – The geometry of the curve graph via Model Theory	Articolo a nome singolo, report. Sufficiente l'originalità, innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è molto bassa. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
---	---



Pubblicazione n. 2 – Rigidity of the saddle connection complex	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 3 – Generalizing stretch lines for Thurston's metric	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 4 – The large scale geometry of the saddle connection complex	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 5 - Generalized stretch lines for Thurston's metric	Articolo a nome singolo, report. Sufficiente l'originalità, innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è molto bassa. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 6 – Cubical geometry in the polygonalisation complex	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 7 – Simultaneous flips on triangulated surfaces	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono piuttosto rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 8 – The geometry of flip graphs and mapping class groups	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 9 – On the coarse geometry of complex of domains	Articolo a nome singolo. Discreta l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è sufficiente. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Pubblicazione n. 10 – The model theory of the curve graph	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 11 – Combinatorial rigidity of arc complexes	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 12 – PhD Thesis, Combinatorial methods in Teichmüller theory	Tesi di dottorato. Molto buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza molto buona. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata è abbastanza intensa e interessante, con buona continuità temporale. La consistenza complessiva è buona. Il corpus di pubblicazioni è più che buono, ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è buona, con i lavori pubblicati su riviste di livello mediamente buono e alcune punte di livello ottimo.

### Scheda n. 10

#### Esposito Francesco

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università del Salento, 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	10 corsi come (co)docente (Università della Basilicata) principalmente nel settore MATH-03/A (ex MAT/05), 3 corsi come tutor (Università del Salento, ambito MATH-02/B)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Ricercatore a Tempo Determinato (RTD-a) in Analisi Matematica (SSD MAT/05), University degli Studi della Basilicata. Docente a contratto, presso Università degli Studi della Basilicata
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano voci in questo titolo
e) relatore a congressi e convegni nazionali	2 relazioni a conferenze nazionali e internazionali

e internazionali;	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
<p>La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta abbastanza positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un abbastanza buon percorso, che testimonia una crescita costante nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene buone esperienze, che dimostrano una base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.</p>	
<p><i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</i></p>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su argomenti di geometria di Cauchy-Riemann, geometria pseudohermitiana, teoria delle applicazioni armoniche e ramificazioni alla teoria subellittica</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni (tutte) in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: sufficientemente paritetico</p>
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - Exponentially Harmonic Maps into Spheres	Articolo a più autori. Sufficientemente buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è bassa, la rivista non risulta indicizzata su MathSciNet. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 2 - Exponentially subelliptic harmonic maps from the Heisenberg group into a sphere	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono molto rilevanti. La collocazione editoriale è ottima, anche se la rivista non è propriamente del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Gli argomenti sono parzialmente congruenti con il settore concorsuale e scientifico

	disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 3 - On Schwarzschild's interior solution and perfect fluid star model	Articolo a più autori. Sufficiente l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono abbastanza rilevanti. La collocazione editoriale è bassa. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - Weighted Bergman kernels and mathematical physics	Articolo a più autori. Sufficiente l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è bassa, la rivista non risulta indicizzata su MathSciNet. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 5 - Levi flat CR structures on 3D Lie algebras	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - Second Variation Formula and Stability of Exponentially Subelliptic Harmonic Maps	Articolo a più autori. Buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 7 - On the Canonical Foliation of an Indefinite Locally Conformal Kähler Manifold with a Parallel Lee Form	Articolo a più autori. Sufficiente l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è bassa, la rivista non risulta indicizzata su MathSciNet. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 8 - Beltrami Equations on Rossi Spheres	Articolo a più autori. Sufficiente l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è bassa, la rivista non risulta indicizzata su MathSciNet. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 9 - Kostant-Souriau-Odzijewicz quantization of a mechanical system whose classical phase space is a Siegel domain	Articolo a più autori. Sufficiente l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è bassa, la rivista non risulta indicizzata su MathSciNet. Gli argomenti sono congruenti con il settore



	concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 10 - CR Immersions and Sub-Riemannian Geometry	Articolo a più autori. Sufficiente l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è bassa, la rivista non risulta indicizzata su MathSciNet. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 11 - On Nirenberg's non-embeddable CR structure	Articolo a più autori, contributo di convegno. Sufficiente l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è medio-bassa. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 12 - On the geometry of coherent state maps	Articolo a più autori, contributo di convegno. Sufficiente l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è intensa e con continuità temporale molto buona. La consistenza complessiva è discreta. Il corpus di pubblicazioni è abbastanza buono, ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è abbastanza buona. Alcuni lavori sono pubblicati su riviste non indicizzate sul database MathSciNet, altri lavori pubblicati mediamente in riviste di livello più che discreto, con una punta ottima.

### Scheda n. 11

Fiacchi Matteo

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università degli studi di Roma "Tor Vergata", 2020
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	6 corsi come tutor (ICTP e COMSATS University Islamabad, Roma Tor Vergata)

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Postdoc, University of Ljubljana, Slovenia. Postdoc, Università di Pisa, Italia. Postdoc, "Alma Mater Studiorum" Università di Bologna, Italia.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano voci in questo titolo
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	più di 10 relazioni in conferenze nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta molto positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un ottimo percorso, che testimonia una significativa e costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum è ricco di ottime esperienze, che dimostrano una solida base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano l'elevatissima qualità della ricerca svolta, e le capacità del candidato di contribuire in modo significativo al progresso del proprio campo di studio.	
<i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</i>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 6 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Analisi complessa e geometria, teoria geometrica delle funzioni, spazi metrici.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 3 pubblicazioni (n. 1, 2, 3) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - Backward dynamics of non-expanding maps in Gromov hyperbolic metric spaces	Articolo a più autori. Ottima l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono decisamente rilevanti. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.

Pubblicazione n. 2 - The horofunction boundary of a Gromov hyperbolic space	Articolo a più autori. Ottima l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono decisamente rilevanti. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 3 - Worm Domains are not Gromov Hyperbolic	Articolo a più autori. Ottima l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono molto rilevanti. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - Gromov hyperbolicity of pseudoconvex finite type domains in $\mathbb{C}^2$	Articolo a nome singolo. Ottima l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono estremamente rilevanti e profondi. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 5 - Approximation and Loewner theory of holomorphic covering mappings	Articolo a nome singolo. Molto buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 6 - The embedding conjecture and the approximation conjecture in higher dimension	Articolo a nome singolo, capitolo di libro. Molto buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono interessanti. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si distingue per la sua consistenza e profondità, notevole intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è ottimo ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è notevole, con una serie di lavori pubblicati in riviste di livello ottimo, nel giro di pochi anni.

### Scheda n. 12

**Floccari Salvatore**

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o	PhD Radboud Universiteit Nijmegen, 2021

all'estero;	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	un corso come docente (Bielefeld University), 7 corsi come esercitatore (Leibniz University Hannover, Radboud University Nijmegen)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Universität Bielefeld, Postdoc Leibniz University Hannover, Postdoc
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Partecipazione al progetto SFB-TRR 358 "Integral structures in Geometry and Representation Theory"
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7 relazioni in conferenze nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
<p>La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un buon percorso, che testimonia una crescita costante nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene valide esperienze, che dimostrano una base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di buon rilievo, confermano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.</p> <p><i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</i></p>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato e 2 preprints)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Geometria algebrica e varietà hyper-Kähleriane</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta 2 pubblicazioni (n. 2 e 8) in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico</p>
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	



Pubblicazione n. 1 - Motives of hyper-Kähler varieties	Tesi di dottorato. Molto buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di buona rilevanza. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 - On the motive of O'Grady's ten dimensional hyper-Kähler varieties	Articolo a più autori. Molto buona l'originalità, innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 3 - On the Mumford-Tate conjecture for hyper-Kähler varieties	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente validi. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 4 - Galois representations on the cohomology of hyper-Kähler varieties	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 5 - On the motive of O'Grady's six dimensional hyper-Kähler varieties	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 6 - Sixfolds of generalized Kummer type and K3 surfaces	Articolo a nome singolo. Molto buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono decisamente rilevanti. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 7 - The Hodge and Tate conjectures for hyper-Kähler sixfolds of generalized Kummer type	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 8 - Algebraic cycles on hyper-Kähler varieties of generalized Kummer type,	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è intensa e interessante. La continuità temporale è buona. La consistenza complessiva è buona. Il corpus di pubblicazioni è buono, ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è buona, con i lavori pubblicati su riviste di livello buono e alcune punte di livello ottimo.

*AB*

**Scheda n. 13**  
**Franchetti Guido**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**

**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	PhD, (Marie Curie ESR), DAMTP, University of Cambridge, UK 2014 – dichiarato equipollente dal Ministero.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	2 corsi di “algebraic topology”, University of Bath Professore a contratto presso l'Università di Torino per un corso Esercitatore in 4 corsi (Edinburgh, Hannover, Ghana)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Assegnista di ricerca, Dipartimento di Matematica “G. Peano”, Università degli Studi di Torino, Italy  Visiting researcher, School of Mathematics, University of Edinburgh, UK  Wissenschaftlicher Mitarbeiter, Institut für Theoretische Physik, Leibniz Universität Hannover, Germany  Research Associate, School of Mathematical and Computer Sciences, Heriot-Watt University, Edinburgh, UK  Research Associate, Department of Mathematical Sciences, University of Bath, UK
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano titoli in questa sezione
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	ha tenuto più di 10 comunicazioni come relatore a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2012 Premio “Rayleigh-Knight prize”, University of Cambridge.

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un buon percorso, anche se prevalentemente nel settore della Fisica Matematica, con alcune applicazioni alla Geometria, che testimonia una sufficiente crescita nelle competenze e nelle conoscenze relative al settore concorsuale del presente concorso. Il curriculum contiene valide esperienze, che dimostrano una base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di buon rilievo, dimostrano una sufficiente qualità della ricerca svolta nell'ambito del settore concorsuale del presente concorso.



*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Gli articoli vertono prevalentemente su argomenti di fisica-matematica, come testimoniato anche dalle riviste, estranee al settore concorsuale del presente concorso, su cui sono pubblicati.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 8 pubblicazioni (n. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Robustness and observability of rotating vortex lattices in an exciton-polariton condensate	Articolo a più autori. Limitata originalità e innovatività per quanto riguarda il settore concorsuale in oggetto. Buono il rigore metodologico. La collocazione editoriale non è attinente al settore concorsuale in oggetto. Gli argomenti sono solo in minima parte congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 2 - Optical superfluid phase transitions and trapping of polariton condensates	Articolo a più autori. Limitata originalità e innovatività per quanto riguarda il settore concorsuale in oggetto. Buono il rigore metodologico. La collocazione editoriale non è attinente al settore concorsuale in oggetto. Gli argomenti sono solo in minima parte congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 3 - Gravitational instantons as models for charged particle systems	Articolo a più autori. Limitata originalità e innovatività per quanto riguarda il settore concorsuale in oggetto. Buono il rigore metodologico. La collocazione editoriale non è attinente al settore concorsuale in oggetto. Gli argomenti sono solo in minima parte congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - Harmonic forms on ALF gravitational instantons.	Articolo a nome singolo. Sufficiente originalità e innovatività per quanto riguarda il settore concorsuale in oggetto. Buono il rigore metodologico. La collocazione editoriale non è attinente al settore

	concorsuale in oggetto. Gli argomenti sono solo in parte congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 5 - Time evolution in a geometric model of a particle	Articolo a più autori. Buone l'originalità e l'innovatività per quanto riguarda il settore concorsuale in oggetto. Buono il rigore metodologico. La collocazione editoriale non è attinente al settore concorsuale in oggetto. Gli argomenti sono solo in parte congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - Monopoles, instantons, and the Helmholtz equation	Articolo a più autori. Limitata originalità e innovatività per quanto riguarda il settore concorsuale in oggetto. Buono il rigore metodologico. La collocazione editoriale, seppur abbastanza buona, non è completamente attinente al settore concorsuale in oggetto. Gli argomenti sono solo in minima parte congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 7 - Adiabatic dynamics of instantons on $S^4$	Articolo a più autori. Limitata originalità e innovatività per quanto riguarda il settore concorsuale in oggetto. Buono il rigore metodologico. La collocazione editoriale, seppur molto buona, non è completamente attinente al settore concorsuale in oggetto. Gli argomenti sono solo in minima parte congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 8 - Harmonic spinors on a family of Einstein manifolds	Articolo a nome singolo. Buona originalità, innovatività e il rigore metodologico. I risultati sono piuttosto rilevanti. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono in buona parte congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 9 - Harmonic forms and spinors on the Taub-bolt space	Articolo a nome singolo. Buona originalità, innovatività e il rigore metodologico. I risultati sono piuttosto rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 10 - Harmonic forms on asymptotically AdS metrics	Articolo a più autori. Piuttosto limitata l'originalità e l'innovatività per quanto riguarda il settore concorsuale in oggetto. Buono il rigore metodologico. La collocazione editoriale non è attinente al settore concorsuale in oggetto. Gli argomenti sono solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 11 - Kaluza-Klein reductions of maximally su- persymmetric five-dimensional lorentzian spacetimes	Articolo a più autori. Limitata originalità e innovatività per quanto riguarda il settore concorsuale in oggetto. Buono il rigore metodologico. La collocazione editoriale non è attinente al settore



	concorsuale in oggetto. Gli argomenti sono solo in minima parte congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 12 - The asymptotic structure of the centred hyperbolic 2-monopole moduli space	Articolo a più autori. Sufficienti l'originalità e l'innovatività per quanto riguarda il settore concorsuale in oggetto. Buono il rigore metodologico. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono abbastanza congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è intensa, ma concentrata prevalentemente su argomenti che non sono parte del settore concorsuale in oggetto. La continuità temporale è abbastanza buona. La consistenza complessiva è abbastanza buona. Il corpus di pubblicazioni è, per quanto riguarda il settore concorsuale in oggetto, piuttosto limitata. L'intensità della produzione scientifica è buona, anche se i lavori risultano per lo più pubblicati su riviste estranee al settore concorsuale.

Scheda n. 14	
Fringuelli Roberto	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	dottorato presso Roma Tre, 2016
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	un corso presso l'Università di Helsinki; 2 tutoraggi presso Roma "Tor Vergata"
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Postdoctoral Researcher at University of Rome "La Sapienza", Italy.  Postdoctoral Researcher at University of Tor Vergata, Italy.  Postdoctoral Researcher at University of Helsinki.  Guest Researcher at Max Planck Institute for Mathematics, Bonn (Germany).  PostDoctoral Research Associate at University of Edinburgh,
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione	non risultano voci in questo titolo

agli stessi;	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	più di 10 relazioni a congressi nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo

### Giudizio collegiale titoli e curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta molto positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un percorso molto buono, che testimonia una significativa e costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum è ricco di valide esperienze, che dimostrano una solida base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano l'elevata qualità della ricerca svolta, e le capacità del candidato di contribuire in modo significativo al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

### Pubblicazioni scientifiche

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni (di cui 2 preprints e la tesi di dottorato)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su argomenti di geometria algebrica, gruppo di Picard e spazi di moduli</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 6 pubblicazioni (n. 2, 3, 4, 5, 6, 10) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario

### Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 - Automorphisms of moduli spaces of principal bundles over a smooth curve	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono piuttosto rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 - Integral Picard group of moduli of polarized K3 surfaces	Articolo a più autori. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.

Pubblicazione n. 3 - The Picard group of the universal moduli stack of principal bundles on pointed smooth curves II	Articolo a più autori. Ottimi l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - The Picard group of the universal moduli stack of principal bundles on pointed smooth curves	Articolo a più autori. Ottimi l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è estremamente buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 5 - The Brauer group of the universal moduli space of vector bundles over smooth curves	Articolo a più autori. Ottimi l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - The Picard Group of the Universal Abelian Variety and the Franchetta Conjecture for Abelian Varieties	Articolo a più autori. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 7 - The Picard group of the universal moduli space of vector bundles on stable curves	Articolo a nome singolo. Ottimi l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono decisamente rilevanti. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 8 - The Picard group of the universal moduli space of vector bundles on stable curves and a Franchetta conjecture for abelian varieties	Tesi di dottorato. Molto buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di molto buona rilevanza. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 9 – The line bundle on the moduli stack of principal bundles on families of curves	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 10 - On the Picard group scheme of the moduli stack of stable pointed curves	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato mostra un'ottima consistenza, notevole intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è estremamente valido ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è notevole, con una serie di rilevanti lavori pubblicati in riviste di livello molto buono con punte ottime.

**Scheda n. 15****Guerra Lorenzo****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	diploma di perfezionamento, equiparato a Dottorato di Ricerca, presso Scuola Normale Superiore di Pisa, 2018
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Lezioni ed esercitazioni del corso M22 (aritmetica e logica, titolare prof. Tibar) presso l'Université de Lille nel 2° semestre dell'anno accademico 2019/2020 Tutor a 6 corsi (Roma Tor Vergata e Université de Lille)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Assegnista di ricerca Università di Roma Tor Vergata Post-doc Université de Lille, Laboratoire Paul Painlevé
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano voci in questo titolo
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	più di 10 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un valido percorso, che testimonia una crescita costante nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene alcune valide esperienze, che dimostrano una base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

**Pubblicazioni scientifiche**



<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 4 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Gli argomenti delle pubblicazioni vertono su topologia algebrica e coomologia di spazi.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 1 pubblicazione (n. 1) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - Cohomology rings of extended powers and free infinite loop spaces	Articolo a più autori. Ottimi l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 2 - The mod 2 cohomology of the infinite families of Coxeter groups of type B and D as almost Hopf rings	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 3 - Hopf ring structures on the mod p cohomology of the symmetric groups	Articolo a nome singolo. Buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 4 - Hopf ring structures on the cohomology of certain spaces	Tesi di dottorato. Molto buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di buona rilevanza. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato mostra una discreta consistenza, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è valido ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è buona, con lavori pubblicati in riviste di livello buono e una punta ottima.



Scheda n. 16	
Lido Guido Maria	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	dottorato presso l'Università di Leiden, 2021. Dottorato presso l'Università di Roma "Tor Vergata", 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	4 corsi (Università di Roma "Tor Vergata" e Università di Leiden), 3 tutorati
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	RtdA presso l'Università di Roma "Tor Vergata"
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano voci in questo titolo
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	8 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Premio Cuozzo 2021
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un percorso molto buono, che testimonia una crescita costante nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene valide esperienze, che dimostrano una base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.</p> <p><i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</i></p>	

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 5 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato)
Ambito delle pubblicazioni	<i>Le pubblicazioni sono inerenti ad argomenti di teoria geometrica dei numeri e curve modulari</i>

<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 4 pubblicazioni (n. 1, 2, 3, 4) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - Automorphisms of Cartan modular curves of prime and composite level	Articolo a più autori. Ottimi l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 2 - Geometric quadratic Chabauty	Articolo a più autori. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è decisamente buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 3 - Modular curves with many points over finite fields	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 4 – Supersingular Curves You Can Trust	Articolo a più autori, capitolo di libro. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono interessanti. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 5 – Geometric quadratic chabauty and other topics in number theory	Tesi di dottorato. Molto buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di molto buona rilevanza. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

#### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato mostra una buona consistenza, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è molto valido ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è più che buona, con lavori pubblicati in riviste di livello buono e molto buono.



**Scheda n. 17****Mercuri Pietro****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	dottorato 2014, Università di Roma La Sapienza
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	20 corsi tenuti e 11 tutorati (Sapienza, Luiss, Tor Vergata, Tuscia, Roma Tre)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Assegnista di ricerca Università degli Studi di Udine. assegnista di ricerca INdAM. rtdA Università di Roma La Sapienza
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	i progetti menzionati nel CV non si configurano come parte di questo titolo, non essendo possibile estrapolare se si tratta di gruppi di ricerca ammessi a finanziamento pubblico o solo gruppi tematici di area.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	9 interventi a convegni nazionali e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un percorso valido, che testimonia una crescita costante nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene buone esperienze, che dimostrano una base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

**Pubblicazioni scientifiche**

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato)
---	---

<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su argomenti di teoria geometrica dei numeri e curve modulari</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 9 pubblicazioni (n. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - Rational points on modular curves	Tesi di dottorato. Molto buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di molto buona rilevanza. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 - Classification of Algebraic Function Fields with Class Number One	Articolo a più autori. Abbastanza buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 3 - Equations and Rational Points of the Modular Curves $X+0(p)$	Articolo a nome singolo. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 4 - Double Covers of Cartan Modular Curves	Articolo a più autori. Abbastanza buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 5 - Modular forms invariant under non-split Cartan subgroups	Articolo a più autori. Ottimi l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è decisamente molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - On the Arithmetic of Knuth's Powers and Some Computational Results About Their Density	Articolo a più autori, capitolo di libro. Buona l'originalità, innovatività e rigore metodologico; i risultati sono interessanti. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.



Pubblicazione n. 7 - Some partition and analytical identities arising from Alladi, Andrews, Gordon bijections	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 8 - High order elements in finite fields arising from recursive towers	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è decisamente buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 9 - Automorphisms of Cartan modular curves of prime and composite level	Articolo a più autori. Ottimi l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 10 - Modular curves with many points over finite fields	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 11 - Parity of the 8-regular partition function	Articolo a più autori. Abbastanza buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.

\*\*\* \*\*

### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato mostra una più che buona consistenza, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è molto valido ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è più che buona, con lavori pubblicati in riviste di buon livello.

### **Scheda n. 18**

**Noja Simone**

### **Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**

#### **Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia	dottorato Università di Milano, 2018

o all'estero;	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	15 corsi (Heidelberg, Milano e Insubria)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Post-doc Università del Piemonte Orientale Post-doc Università dell'Insubria Post-doc Heidelberg
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) Titolo Progetto: Homological Algebra of Supersymmetry: Locality, Unitarity, Duality PIs: S. Noja, I. Saberi & J. Walcher – 3 years  STRUCTURES - Cluster of Excellence Titolo Progetto: Homological Algebra of Supersymmetry: Locality, Unitarity, Duality PIs: S. Noja & J. Walcher – 1 year  COST Action CA211009
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	10 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo

#### Giudizio collegiale titoli e curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un buon percorso, che dimostra una crescita costante nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene significative esperienze, che dimostrano una base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

#### Pubblicazioni scientifiche

Pur essendo presente l'elenco delle pubblicazioni allegate, **non risultano pubblicazioni allegate alla domanda**, pertanto, in ossequio all'articolo 4 comma 13 del bando la Commissione non può procedere alla valutazione delle medesime.

\*\*\* \*\*

#### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato, così come evincibile dal CV e dalla lista delle pubblicazioni, mostra una buona consistenza, buona intensità e continuità temporale. L'intensità della produzione scientifica è buona.

**Scheda n. 19**  
**Onorati Claudio**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**

**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato di Ricerca in Matematica, University of Bath, 2018; dichiarazione di equipollenza
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	un corso e 6 tutoraggi (Tor Vergata, Bologna, Oslo, Bath)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Assegnista, Università degli Studi di Bologna.  Assegnista, Università degli Studi di Milano,  Assegnista, Università di Roma Tor Vergata,  Postdoc, Universitetet i Oslo, Norvegia,  Assegnista, Università di Bologna  Riemann Fellow, Leibniz Universität Hannover, Germania
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Gruppo di ricerca ERC 2017 CoG-771507 "Stability Conditions, Moduli Spaces and Enhancements" del Prof. Paolo Stellari  Gruppo di ricerca PRIN 2017SSNZAW-002 "Moduli Theory and Birational Classification", CUP E84I19000500006, del Prof. Antonio Rapagnetta  Gruppo di ricerca numero 250104 del RCN (Research Council of Norway) del Prof. John Christian Ottem
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	più di 10 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci in questo titolo

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta molto positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un percorso di alta qualità, che testimonia una significativa e costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum è ricco di esperienze di alto livello, che dimostrano una solida base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, non solo confermano la qualità molto buona della ricerca svolta, ma anche la capacità del candidato di contribuire in modo certo al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*





Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato e 1 preprint)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni trattano temi di geometria algebrica, geometria birazionale e spazi di moduli</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta 6 pubblicazioni (n. 2, 3, 4, 5, 6, 7) in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Some remarks on automorphisms of primitive symplectic varieties	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 2 - Locally trivial monodromy of moduli spaces of sheaves on K3 surfaces	Articolo a più autori. Decisamente molto buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 3 - symplectic rigidity of O'Grady's tenfolds	Articolo a più autori. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - On the period of Li, Pertusi and Zhao's symplectic variety	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 5 - Hyper-holomorphic connections on vector bundles on hyper-Kähler manifolds.	Articolo a più autori. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - Birational geometry of irreducible holomorphic symplectic tenfolds of O'Grady type	Articolo a più autori. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione



	editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 7 - Symplectic birational transformations of finite order on O'Grady's sixfolds	Articolo a più autori. Decisamente buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 8 - On the monodromy group of desingularised moduli spaces of sheaves on K3 surfaces	Articolo a nome singolo. Decisamente molto buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono molto rilevanti. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 9 - Irreducible holomorphic symplectic manifolds and monodromy operators	Tesi di dottorato. Molto buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di molto buona rilevanza. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 10 - Connected components of moduli spaces of generalised Kummer varieties	Articolo a nome singolo. Discrete l'originalità e l'innovatività e molto buono il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente rilevanti. La collocazione editoriale è sufficiente. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato mostra una decisamente molto buona consistenza, molto buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è decisamente molto valido ed evidenzia un profondo impegno. L'intensità della produzione scientifica è molto buona, con lavori pubblicati in riviste di livello buono e alcune punte ottime.

### Scheda n. 20

**Pallozzi Lavorante Vincenzo**

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Modena e Reggio Emilia, 2022

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	4 corsi (University of South Florida, Florida Atlantic University) e 3 tutorati (Perugia)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	postdoc University of South Florida Assistant Professor, Florida Atlantic University
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Non figurano voci utili per questo titolo (il grant della NSF non è configurabile come gruppo di ricerca)
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	risultano 3 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci per questo titolo
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un buon percorso, che testimonia una costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene valide esperienze, che dimostrano una buona base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, dimostrano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.	
<i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</i>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 8 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni sono inerenti a teoria dei numeri e teoria di Galois, con applicazioni alla crittografia</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 6 pubblicazioni (n. 1,2, 4, 5, 6, 7) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	

*HB*

Pubblicazione n. 1 - AG codes from the second generalization of the GK maximal curve	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono piuttosto rilevanti. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 2 - New hemisystems of the Hermitian surface	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 3 - External points to a conic from a Baer subplane	Articolo a singolo nome. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 4 - A general construction of permutation polynomials of $\mathbb{F}_{q^2}$	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilievo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 5 - New results on permutation binomials of finite fields	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - Optimal locally recoverable codes with hierarchy from nested F-adic expansions	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 7 - On a class of optimal locally recoverable codes with availability	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 8 - On permutation quadrinomials from Niho exponents in characteristic two	Articolo a singolo nome. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono rilevanti. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato mostra una buona consistenza, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è valido ed evidenzia un profondo impegno. L'intensità della produzione scientifica è buona, con lavori pubblicati in riviste di livello buono.

**Scheda n. 21****Pati Maria Rosaria****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Pisa, 2016
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	4 corsi (Università di Padova) e 3 tutoraggi (Università della Calabria, Baskerville Hall, Wales (UK))
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Laboratoire Nicolas Oresme, University of Caen Normandy, project: p-adic Kudla program in higher dimension, funded by KUPSUP RIN Emergent 2022 Region Normandie, holder: MARC- HUBERT NICOLE.  01/02/2022 - 31/10/2022 Department of Mathematics, University of Padova. 01/01/2021 - 31/12/2021 Department of Mathematics, University of Genova.  01/09/2020 - 28/02/2021 Centre de Recherches Mathématiques, University of Montréal, thematic semester: Number Theory - Cohomology in Arithmetic.  01/01/2020 - 31/07/2020 Laboratoire Paul Painlevé, University of Lille, project: L-invariants attached to Hilbert modular forms in the indefinite setting.  01/01/2019 - 31/12/2019 Department of Mathematics, University of Padova
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano voci per questo titolo
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci per questo titolo

### Giudizio collegiale titoli e curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum della candidata risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un percorso di qualità, che testimonia una costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum è ricco di esperienze di livello molto buono, che dimostrano una solida base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano la qualità più che buona della ricerca svolta, e la capacità della candidata di contribuire al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

### Pubblicazioni scientifiche

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	La candidata ha presentato n. 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni trattano argomenti di geometria aritmetica</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	La candidata presenta 4 pubblicazioni (n. 1, 3, 4, 5) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico

### Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 - L-invariants for cohomological representations of $\mathrm{PGL}(2)$ over arbitrary number fields	Articolo a più autori. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di sicuro interesse nel campo. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 2 - On the Iwasawa Main Conjecture for generalized Heegner classes in a quaternionic setting	Articolo a singolo nome. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilievo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 3 - On Shafarevich-Tate groups and analytic ranks in families of modular forms, II. Coleman families.	Articolo a più autori. Più che buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di sicuro interesse nel campo. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - Generalized Heegner cycles on Mumford curves.	Articolo a più autori. Più che buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di sicuro interesse nel campo.

	La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 5 - Exceptional zero formulae for anticyclotomic $p$ -adic $L$ -functions of elliptic curves in the ramified case.	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilievo nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo della candidata è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - Extensions of degree $p^4$ of a $p$ -adic field.	Articolo a singolo nome. Abbastanza buona l'originalità, l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono di discreto rilievo nel campo. La collocazione editoriale è sufficiente. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 7 - Extensions of degree $p^l$ of a $p$ -adic field.	Articolo a singolo nome. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilievo nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 8 - Extensions of $p$ -power degree of a $p$ -adic field.	Tesi di dottorato. Molto buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di molto buona rilevanza. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata mostra una consistenza più che buona, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è più che valido ed evidenzia un profondo impegno. L'intensità della produzione scientifica è più che buona, con lavori pubblicati in riviste di livello buono e molto buono.

### Scheda n. 22

Pengo Riccardo

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Università di Copenaghen, 2020, equivalente al Dottorato di ricerca.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	5 corsi (Leiden, Copenaghen, Stellenbosch, Lione), 4 tutoraggi

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	postdoc Scuola Normale Superiore di Lione postdoc Max Planck Institute postdoc Università di Hannover
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	ANR HQDIAG GDRI/IRN GANDA
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	8 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci per questo titolo
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un valido percorso, che testimonia una costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene esperienze meritevoli, che dimostrano una buona base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, dimostrano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.	
<i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</i>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 8 pubblicazioni (di cui 3 preprints e la tesi di dottorato)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su argomenti di teoria dei numeri, di tipo geometrico e analitico.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 6 pubblicazioni (n. 2, 4, 5, 6, 7, 8) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 – Mahler's measure and elliptic curves with potential complex multiplication	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.



Pubblicazione n. 2 – Entanglement in the family of division fields of elliptic curves with complex multiplication	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di sufficiente interesse nel campo. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 3 – Mahler measures, special values of L-functions and complex multiplication	Tesi di dottorato. Buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di buona rilevanza. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 4 – On the Northcott property for special values of L-functions	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 5 – How big is the image of the Galois representations attached to CM elliptic curves?	Articolo a più autori. Discreti l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di sufficiente interesse nel campo. La collocazione editoriale è sufficiente. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 6 – Limits of Mahler measures in multiple variables	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 7 – Spanning trees in Z-covers of a finite graph and Mahler measure	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 8 – Irreducibility criteria for the preimages of a transverse variety under endomorphisms of products of elliptic curves	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.

\*\*\* \*\*

### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato mostra una buona consistenza, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è sostanzialmente valido ed evidenzia un buon impegno. L'intensità della produzione scientifica è abbastanza buona, con lavori pubblicati in riviste di livello buono e, alcune punte, molto buono.

**Scheda n. 23**  
**Proietti Valerio**

## Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

### Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato a Copenaghen, 2018
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	una serie di seminari per studenti (East China Normal University, Shanghai), due corsi (University of Copenhagen.)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Marie Skłodowska-Curie postdoc fellow, University of Oslo (Norvegia). Special appointed researcher, The University of Tokyo (Giappone). Ricercatore postdottorale, Research Center for Operator Algebra, East China Normal University, Shanghai (Cina). Ricercatore postdottorale, Max-Planck-Institut für Mathematik (Max Planck Institute for Mathematics), Bonn (Germania).
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano voci per questo titolo
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	9 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci per questo titolo

### Giudizio collegiale titoli e curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un valido percorso, che testimonia una costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene esperienze di rilievo, che dimostrano una buona base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, dimostrano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

### Pubblicazioni scientifiche

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni (di cui 3 preprints)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su argomenti di topologia algebrica, K-theory e index theory.</i>



<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta 9 pubblicazioni in collaborazione (n. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10) con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario</p>
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - Homology and $K$ -theory of dynamical systems. IV. Further structural results on groupoid homology	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 2 - Categorical approach to the Baum–Connes conjecture for étale groupoids	Articolo a più autori. Più che buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 3 - Homology and $K$ -theory of dynamical systems II. Smale spaces with totally disconnected transversal	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - Index theory on the Miščenko bundle	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 5 - Homology and $K$ -theory of dynamical systems I. Torsion-free ample groupoids	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono validi. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - A note on homology for Smale spaces	Articolo a singolo nome. Abbastanza buoni l'originalità e l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono sufficientemente validi. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Pubblicazione n. 7 - Groups with Spanier–Whitehead duality	Articolo a più autori. Sufficienti l’originalità, l’innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono di sufficiente interesse. La collocazione editoriale è sufficiente. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 8 - Hofstadter–Toda spectral duality and quantum groups	Preprint. Non valutabile ai sensi dell’art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 9 - Homology and $K$ -theory of dynamical systems III. Beyond stably disconnected Smale spaces	Preprint. Non valutabile ai sensi dell’art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 10 - A geometric Elliott invariant and noncommutative rigidity of mapping tori	Preprint. Non valutabile ai sensi dell’art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato mostra una buona consistenza, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è valido ed evidenzia un deciso impegno. L'intensità della produzione scientifica è buona, con lavori pubblicati in riviste di livello buono.

### Scheda n. 24

Saracco Paolo

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Torino, 2018
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	un corso, 7 esercitazioni (ULB), 6 tutoraggi (Università di Torino)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Chargé de Recherches del Fonds de la Recherche Scientifique - FNRS (postdoc) presso la ULB - Université Libre de Bruxelles.  Collaborateur scientifique del Fonds de la Recherche Scientifique - FNRS (post- doc) presso la ULB - Université Libre de Bruxelles.

	Ricercatore postdoc in algebra non-commutativa e teoria delle categorie nel team del prof. J. Vercruysse presso la ULB - Université Libre de Bruxelles.
	Collaborateur scientifique della ULB - Université Libre de Bruxelles
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	COST action CA21109 grant MTM2016-77033-P (Spagna)
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	più di 10 interventi presso convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci per questo titolo
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un buon percorso, che testimonia una costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene esperienze di buon rilievo, che dimostrano una buona base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, dimostrano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.	
<i>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</i>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su argomenti di geometria algebrica</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 10 pubblicazioni (n. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - <i>Toward Differentiation and Integration between Hopf algebroids and Lie algebroids</i>	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di buon interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con

	il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 2 - <i>Globalization for geometric partial comodules</i>	Articolo a più autori. Abbastanza buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di buon interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 3 - <i>The Hopf Algebroid Structure of Differentially Recursive Sequences</i>	Articolo a più autori. Sufficienti l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di sufficiente interesse nel campo. La collocazione editoriale è sufficiente. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 4 - <i>Partial and global representations of finite groups</i>	Articolo a più autori. Più che sufficienti l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di sufficiente interesse nel campo. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 5 - <i>On functors between categories of modules over trusses</i>	Articolo a più autori. Abbastanza buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di sufficiente interesse nel campo. La collocazione editoriale è più che discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 6 - <i>On anchored Lie algebras and the Connes-Moscovici bialgebroid construction</i>	Articolo a singolo nome. Abbastanza buoni l'originalità e l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono validi. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 7 - <i>PBW-deformations of graded rings</i>	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di buon interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 8 - <i>Universal enveloping algebras of Lie-Rinehart algebras as a left adjoint functor</i>	Articolo a singolo nome. Abbastanza buoni l'originalità e l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono validi. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 9 - <i>On the globalization of geometric partial (co)modules in the categories of topological spaces and algebras</i>	Articolo a più autori. Più che discreti l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di discreto interesse nel campo. La collocazione editoriale è sufficiente. Gli argomenti sono



	congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 10 - <i>Geometric partial comodules over flat coalgebras in Abelian categories are globalizable</i>	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di più che sufficiente interesse nel campo. La collocazione editoriale è più che discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico.
Pubblicazione n. 11 - <i>Heaps of modules and affine spaces</i>	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di buon interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 12 - <i>Correspondence Theorems for Hopf Algebroids with Applications to Affine Groupoids</i>	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di buon rilievo nel campo. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato mostra una abbastanza buona consistenza, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è sufficientemente valido ed evidenzia un buon impegno. L'intensità della produzione scientifica è buona, con lavori pubblicati in riviste di livello discreto e buono.

### Scheda n. 25

Sarti Filippo

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Bologna, 2022
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	1 corso e 9 corsi come assistente (Università di Bologna)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Università of Pisa (postdoc) Università di Bologna (postdoc) Università di Torino (postdoc)



d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	PRIN CUP J53D23003820001 Geometry and topology of manifolds funded by Italian Government (PI: Bruno Martelli)  PRIN 2017 Real and Complex Manifolds: Topology, Geometry and Holomorphic Dynamics, funded by Italian Government (PI: Filippo Bracci).
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	dal CV non si può dedurre quali relazioni siano state tenute a convegni o conferenze nazionali e internazionali. Figurano inviti per seminari presso Università e centri, il First UMI meeting of Ph.D. students, un "lightening talk" ad una conferenza nazionale.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci per questo titolo

#### Giudizio collegiale titoli e curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un buon percorso, che testimonia una costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene esperienze di buon rilievo e qualità, che dimostrano una buona base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, dimostrano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

#### Pubblicazioni scientifiche

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 9 pubblicazioni (di cui 3 preprints, 1 capitolo di libro e la tesi di dottorato)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni riguardano argomenti di topologia algebrica, in particolare teoria degli invarianti geometrici e coomologia</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 7 pubblicazioni (n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico

#### Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 - Boundaries and equivariant maps for ergodic groupoids, submitted	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
---	---



Pubblicazione n. 2 - Measurable bounded cohomology of measured groupoids	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 3 - Boundary maps and reducibility for cocycles into the isometries of CAT(0)-spaces,	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 4 - Bounded cohomology classes of exact forms	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di buon rilievo nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 5 - Parametrized Kähler class and Zariski dense orbital 1-cohomology	Articolo a più autori. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di rilievo nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 6 - Superrigidity of maximal measurable cocycles of complex hyperbolic lattices	Articolo a più autori. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di sicuro rilievo nel campo. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 7 - Counting surface branched covers,	Articolo a più autori. Discreti l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di discreto rilievo nel campo. La collocazione editoriale è bassa. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 8 - Proportionality principle via hyperbolic geometry, chapter in Bounded Cohomology and Simplicial Volume	Capitolo di libro, a singolo nome. Discreti l'originalità e l'innovatività e ottimo il rigore metodologico; i risultati sono di discreto rilievo nel campo. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 9 - Numerical invariants for measurable cocycles	Tesi di dottorato. Molto buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di molto buona rilevanza. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato mostra una buona consistenza, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è valido ed evidenzia un impegno concreto. L'intensità della produzione scientifica è buona, con lavori pubblicati in riviste di livello buono.

Scheda n. 26 Sodomaco Luca	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Firenze, 2020
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	1 corso (Aalto University) e 1 corso come esercitatore (KTH)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Ricercatore Postdoc KTH Royal Institute of Technology, Department of Mathematics Stockholm, Svezia Ricercatore Postdoc Aalto University, Department of Mathematics and Systems Analysis Finlandia
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano voci per questo titolo
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	più di 10 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci per questo titolo
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un buon percorso, che testimonia una costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene esperienze di buon rilievo e qualità, che dimostrano una buona base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, dimostrano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche
----------------------------

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni riguardano argomenti di Geometria Algebrica e Algebra Commutativa, con particolare riguardo a Decomposizione di tensori, Teoria Spettrale per Tensori, Algebra Statistica.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta 7 pubblicazioni (n. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8) in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico</p>
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - The span of singular tuples of a tensor beyond the boundary format	Articolo a più autori. Discreti l'originalità, l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono di discreto rilievo nel campo. La collocazione editoriale è media. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 2 - Dimensions of Higher Order Factor Analysis Models	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di buon interesse nel campo. La collocazione editoriale è medio-buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 3 - Degrees of Kalman varieties of tensors	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di più che discreto rilievo nel campo. La collocazione editoriale è media. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 4 - Exact solutions in low-rank approximation with zeros	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di più che discreto rilievo nel campo. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 5 - Asymptotics of degrees and ED degrees of Segre products	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di buon interesse nel campo. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 6 - On the product of the singular values of a binary tensor	Articolo a singolo nome. Più che buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di buon interesse nel campo.

	La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 7 - On the unique unexpected quartic in P2	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di buon interesse nel campo. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 8 - The distance function from a real algebraic variety	Articolo a più autori. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è media. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 9 - The Distance Function from the Variety of partially symmetric rank-one Tensors	Tesi di dottorato. Buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di buona rilevanza. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 10 - The product of the eigenvalues of a symmetric tensor	Articolo a singolo nome. Abbastanza buona l'originalità, l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato mostra una abbastanza buona consistenza, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è sostanzialmente valido ed evidenzia un impegno concreto. L'intensità della produzione scientifica è buona, con lavori pubblicati in riviste di livello medio e buono.

### Scheda n. 27

**Tanania Fabio**

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Nottingham, 2020



b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	docente di 2 corsi (LMU Monaco, TU Darmstadt), assistente di 2 corsi (IAS Princeton, TU Darmstadt)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	TU Darmstadt (postdoc) supportata dal'ERC Starting Grant "Motives and the Langlands program" Posizione postdoc supportata dal DFG Individual Research Grant "Intersection theory and cobordism with a quadratic twist" (PI: Prof. Olivier Houton)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Membro del CRC 326 - GAUS (Geometry and Arithmetic of Uniformized Structures), DFG, Germania
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	dal CV si evincono 2 relazioni a convegni internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci per questo titolo

#### Giudizio collegiale titoli e curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta più che positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un percorso molto buono, che testimonia una costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene esperienze di rilievo molto buono e qualità, che dimostrano una buona base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, dimostrano la qualità molto buona della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

#### Pubblicazioni scientifiche

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 7 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni riguardano argomenti di geometria algebrica e topologia algebrica con particolare riguardo alla coomologia motivica</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.

#### Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 - Homological and motivic invariants of torsors	Tesi di dottorato. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di buona rilevanza. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 - Subtle characteristic classes and Hermitian forms	Articolo a singolo nome. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 3 - Isotropic stable motivic homotopy groups of spheres	Articolo a singolo nome. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 4 - Subtle characteristic classes for Spin-torsors	Articolo a singolo nome. Più che buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 5 - Cellular objects in isotropic motivic categories	Articolo a singolo nome. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 6 - Motivic cohomology of the Nisnevich classifying space of even Clifford groups	Articolo a singolo nome. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 7 - A Serre-type spectral sequence for motivic cohomology	Articolo a singolo nome. Buoni l'originalità, l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato mostra una consistenza molto buona, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è molto valido ed evidenzia un impegno concreto. L'intensità della produzione scientifica è molto buona, con lavori pubblicati in riviste di livello molto buono, con punte ottime.



**Scheda n. 28****Torti Emiliano****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato Università di Lussemburgo, 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	1 corso e 1 corso come esercitatore (Roma Tor Vergata, Lussemburgo)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Postdoc, University of French Polynesia, MELODIA project (Methods for Low Dimensional Abelian Varieties)  Postdoc, University of Luxembourg (Lux), GALF project (Galois Representations and L-Functions)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano voci per questo titolo
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	dal CV si evincono 2 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci per questo titolo

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un percorso buono, che testimonia una costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene esperienze di rilievo buono e qualità, che dimostrano una buona base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, dimostrano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

**Pubblicazioni scientifiche**

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 6 pubblicazioni (di cui 2 preprints)
---	--

<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni riguardano argomenti di teoria geometrica dei numeri</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 2 pubblicazioni (n. 4, 6) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1 - On the level raising of cuspidal eigenforms modulo prime powers	Articolo a singolo nome. Buoni l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è abbastanza buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 - Local constancy for reductions of two-dimensional crystalline representations	Articolo a singolo nome. Abbastanza buoni l'originalità, l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è discreta. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 3 - On congruences between lattices in crystalline representations of $\text{Gal}(\mathbb{Q}_p/\mathbb{Q}_p)$ of dimension two	Articolo a singolo nome. Discreti l'originalità e l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono di sufficiente interesse nel campo. La collocazione editoriale è sufficiente. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 4 - Congruence theorems for convex polygons involving sides, angles, and diagonals	Articolo a più autori. Piuttosto limitata l'originalità e l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono di limitato interesse nel campo. La collocazione editoriale è appena sufficiente. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 5 - On the existence of rigid analytic families of stable lattices in trianguline representations and their reductions	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 6 - Lattices in rigid analytic representations	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.

\*\*\* \*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**





La produzione scientifica del candidato mostra una consistenza discreta, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è sufficiente ed evidenzia un impegno concreto. L'intensità della produzione scientifica è buona, con lavori pubblicati in riviste di livello medio e buono.

**Scheda n. 29**

**Trusiani Antonio**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**

**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato congiunto Università di Roma "Tor Vergata" e Chalmers University of Technology, 2020
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	2 corsi (Roma Tor Vergata e Chalmers) e 4 tutoraggi
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	postdoc Chalmers University of Technology Research Fellow Università di Toulouse
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	non risultano voci per questo titolo
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	9 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci per questo titolo

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta molto positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un percorso molto buono, che testimonia una significativa e costante crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum è ricco di valide esperienze, che dimostrano una solida base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, confermano l'alta qualità della ricerca svolta, e le capacità del candidato di contribuire in modo significativo al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

**Pubblicazioni scientifiche**

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su argomenti di geometria complessa, in particolare varietà Kaehleriane.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 1 pubblicazione (n. 2) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione n. 1- A relative Yau-Tian-Donaldson conjecture and stability thresholds	Articolo a singolo nome. Ottima l'originalità e l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di fondato interesse nel campo. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 – Quasi-monotone convergence of plurisubharmonic functions	Articolo a più autori. Buona l'originalità e l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di buon interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il contributo del candidato è paritetico
Pubblicazione n. 3 – Kähler-Einstein metrics with prescribed singularities for classical Monge-Ampère equations	Articolo a singolo nome. Decisamente molto buona l'originalità e l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di fondato interesse nel campo. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 4 – Continuity method with movable singularities for classical Monge-Ampère equations	Articolo a singolo nome. Molto buoni l'originalità e l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di sicuro interesse nel campo. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 5 – The strong topology of omega-plurisubharmonic functions	Articolo a singolo nome. Molto buoni l'originalità e l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di fondato interesse nel campo. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.



Pubblicazione n. 6 – $L^1$ metric geometry of potentials with prescribed singularities on compact Kähler manifolds	Articolo a singolo nome. Molto buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è molto buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 7 – Multipoint Okounkov bodies	Articolo a singolo nome. Buona l'originalità e l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono di interesse nel campo. La collocazione editoriale è buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 8 - Multipoint Okounkov bodies, strong topology of omega-plurisubharmonic functions and Kähler-Einstein metrics with prescribed singularities	Tesi di dottorato. Molto buoni l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di rilevanza. La collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è molto consistente e profonda, notevole intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è ottimo ed evidenzia un impegno costante. L'intensità della produzione scientifica è notevole, con una serie di lavori pubblicati in riviste di livello ottimo, nel giro di pochi anni.

### Scheda n. 30

**Zuffetti Riccardo**

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Dottorato, Goethe Universität, Frankfurt am Main, Germania, 2022
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	6 corsi come esercitatore (Goethe Universität, Technische Universität Darmstadt)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Postdoc presso Technische Universität Darmstadt, Germania
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Unità di ricerca "Geometry and Arithmetic of Uniformized Structures" (GAUS), CRC/TRR 326 - DFG

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	dal CV si evincono 4 relazioni a convegni nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	non risultano voci per questo titolo

### Giudizio collegiale titoli e curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum del candidato risulta positiva. I titoli accademici presentati evidenziano un buon percorso, che testimonia una crescita nelle competenze e nelle conoscenze. Il curriculum contiene esperienze di buona qualità, che dimostrano una buona base teorica accompagnata da una pratica estensiva e di qualità. Le pubblicazioni, partecipazioni a conferenze, e collaborazioni con istituzioni di rilievo, dimostrano la buona qualità della ricerca svolta, e la capacità del candidato di contribuire al progresso del proprio campo di studio.

*La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato*

\*\*\* \*\*

### Pubblicazioni scientifiche

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 7 pubblicazioni (di cui 3 preprints e la tesi di dottorato)
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le pubblicazioni vertono su argomenti di geometria algebrica e teoria dei numeri</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 2 pubblicazioni (n. 5, 6) in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritetico

### Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 - Unfolding and injectivity of the Kudla-Millson lift of genus 1	Articolo a singolo nome. Buone l'originalità e l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono validi. La collocazione editoriale è più che buona. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 2 - Cones of special cycles of codimension 2 on orthogonal Shimura varieties	Articolo a singolo nome. Ottimi l'originalità e l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono decisamente validi. La collocazione editoriale è ottima. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 3 - Cones of special cycles and unfolding of the Kudla-Millson lift	Tesi di dottorato. Molto buona l'originalità, l'innovatività e rigore metodologico; i risultati sono di molto buona rilevanza. La



	collocazione editoriale non è valutabile, in quanto non pubblicata su serie editoriali riconosciute. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 4 - Strongly ambiguous Hilbert squares of projective K3 surfaces with Picard number one	Articolo a singolo nome. Discrete l'originalità e l'innovatività e buono il rigore metodologico; i risultati sono discretamente rilevanti. La collocazione editoriale è bassa. Gli argomenti sono congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Pubblicazione n. 5 - Injectivity of the genus 1 Kudla-Millson lift on locally symmetric spaces	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 6 - The Kudla-Millson lift of Siegel cusp forms	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
Pubblicazione n. 7 - Cones of orthogonal Shimura subvarieties and equidistribution	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.

\*\*\* \*\*

#### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato mostra una più che buona consistenza, buona intensità e continuità temporale. Il corpus di pubblicazioni è valido ed evidenzia un buon impegno. L'intensità della produzione scientifica è più che buona, con lavori pubblicati in riviste di livello buono con una punta ottima.

Le presenti schede costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Roma, 9 settembre 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Anna Maria Fino *Presidente*

Prof.ssa Ana Margarida Mascarenhas Melo *componente*

Prof. Filippo Bracci *Segretario*



**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-02/B – Geometria (già MAT/03 – Geometria), indetta con Decreto rettorale n. 892 del 2024 (Riferimento 2272)**

Scheda n. 1		
ANDREA BIANCHI		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>3/3</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>5/5</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>11/12</b>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>0/5</b>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>10,7/12</b>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>0/3</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>29,7/40</b>

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>

<b>Pubblicazione 1</b> - Moduli spaces of Riemann surfaces as Hurwitz spaces	Punteggio attribuito: 8,5/10
--	------------------------------

<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

<b>Pubblicazione 2 - Hurwitz-Ran spaces.</b>	<b>Punteggio attribuito: 6/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

<b>Pubblicazione n. 3 - On Generators and Relations of the Rational Cohomology of Hilbert Schemes</b>	<b>Punteggio attribuito: 5/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Pubblicazione n. 4 - Vertical configuration spaces and their homology	Punteggio attribuito: 4/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Pubblicazione n. 5 - Mapping class group actions on configuration spaces and the Johnson filtration	Punteggio attribuito: 9,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Pubblicazione n. 6 - Parametrised moduli spaces of surfaces as infinite loop spaces	Punteggio attribuito: 7,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel	0,5/0,5



caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	
--	--

<b>Pubblicazione n. 7 - An upper bound on the topological complexity of discriminantal varieties</b>	<b>Punteggio attribuito: 3,5/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

<b>Pubblicazione n. 8 - Braid groups, mapping class groups and their homology with twisted coefficients</b>	<b>Punteggio attribuito: 5/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

<b>Pubblicazione n. 9 - On the homology of the commutator subgroup of the pure braid group</b>	<b>Punteggio attribuito: 5,5/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	2/4

pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 10 - Splitting of the homology of the punctured mapping class group	Punteggio attribuito: 7/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 11 - Topological complexity of unordered configuration spaces of surfaces	Punteggio attribuito: 4,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 12 - Deloopings of Hurwitz spaces	Punteggio attribuito: 10/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	1/1

con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Totale: 76. Tenuto conto dell'Art. 9 comma (b) del bando che assegna un massimo di 50 punti per pubblicazioni scientifiche la commissione assegna:

**TOTALE PUBBLICAZIONI: 50/50**

\*\*\* \*\*

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
<p>La commissione accerta l'ottima conoscenza della lingua inglese per quanto riguarda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- capacità di comprensione;</li> <li>- chiarezza espositiva;</li> <li>- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese;</li> <li>- capacità dialettica.</li> </ul>	

\*\*\* \*\*

Il Dott. Andrea BIANCHI consegue un punteggio complessivo pari a 89,7/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, <b>il giudizio finale è positivo.</b>

Scheda n. 2
FEDERICO CAUCCI
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Titoli e curriculum

AB

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>3/3</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>4/5</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>11/12</b>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>1/5</b>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>4/12</b>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>0/3</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>23/40</b>

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>

Pubblicazione n. 1 - Higher order embeddings via the basepoint-freeness threshold	Punteggio attribuito: 6/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Pubblicazione n. 2 - Syzygies of Kummer varieties	Punteggio attribuito: 9,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Pubblicazione n. 3 - Derived invariance of the Albanese relative canonical ring	Punteggio attribuito: 9,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Pubblicazione n. 4 - Stability of syzygy bundles on abelian varieties	Punteggio attribuito: 6,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2,3/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2,7/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale	0,5/0,5

n. 1 del 2 Luglio 2024.	
-------------------------	--

Pubblicazione n. 5 - PhD Thesis "The basepoint-freeness threshold, derived invariants of irregular varieties, and stability of syzygy bundles"	Punteggio attribuito: 2,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Pubblicazione n. 6 - The basepoint-freeness threshold and syzygies of abelian varieties	Punteggio attribuito: 5,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2,3/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1,7/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Pubblicazione n. 7 - Derived invariants arising from the Albanese map	Punteggio attribuito: 7/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2,5/4

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5
---	---------

Publicazione n. 8 - On dominant rational maps from a very general complete intersection surface in P <sup>4</sup>	Punteggio attribuito: 4/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Totale: 50,5. Tenuto conto dell'Art. 9 comma (b) del bando che assegna un massimo di 50 punti per pubblicazioni scientifiche la commissione assegna:

**TOTALE PUBBLICAZIONI: 50/50**

\*\*\* \*\*

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10

\*\*\* \*\*

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
<p>La commissione accerta l'ottima conoscenza della lingua inglese per quanto riguarda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- capacità di comprensione;</li> <li>- chiarezza espositiva;</li> <li>- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese;</li> <li>- capacità dialettica.</li> </ul>

\*\*\* \*\*

**Il Dott. Federico CAUCCI consegue un punteggio complessivo pari a 83/100**

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

**Scheda n. 3**

**MATTEO FIACCHI**

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica  
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

**Titoli e curriculum**

<b>Descrizione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>3/3</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>4/5</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>11/12</b>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>0/5</b>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>12/12</b>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>0/3</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>30/40</b>

\*\*\* \*\*

**Pubblicazioni scientifiche**

Punteggio massimo attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato *fino ad un massimo di 10 punti*

Pubblicazione n. 1 - Backward dynamics of non-expanding maps in Gromov hyperbolic metric spaces

Punteggio attribuito: 9,9/10

**Dettaglio del punteggio:**



a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4,4/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 2 - The horofunction boundary of a Gromov hyperbolic space	Punteggio attribuito: 9,9/10
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4,4/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 3 - Worm Domains are not Gromov Hyperbolic	Punteggio attribuito: 9,3/10
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4,3/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 4 - Gromov hyperbolicity of pseudoconvex finite type domains in $\mathbb{C}^2$	Punteggio attribuito: 10/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 5 - Approximation and Loewner theory of holomorphic covering mappings	Punteggio attribuito: 7,9/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3,9/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 6 - The embedding conjecture and the approximation conjecture in higher dimension	Punteggio attribuito: 3,1/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,6/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel	0,5/0,5

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	
--	--

Totale: 50,1. Tenuto conto dell'Art. 9 comma (b) del bando che assegna un massimo di 50 punti per pubblicazioni scientifiche la commissione assegna:

**TOTALE PUBBLICAZIONI: 50/50**

\*\*\* \*\*

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10

\*\*\* \*\*

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
La commissione accerta l'ottima conoscenza della lingua inglese per quanto riguarda: <ul style="list-style-type: none"><li>- capacità di comprensione;</li><li>- chiarezza espositiva;</li><li>- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese;</li><li>- capacità dialettica.</li></ul>

\*\*\* \*\*

Il Dott. Matteo FIACCHI consegue un punteggio complessivo pari a 90/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, <b>il giudizio finale è positivo.</b>

Scheda n. 4 ROBERTO FRINGUELLI		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3



b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>4/5</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>12/12</b>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>0/5</b>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>12/12</b>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>0/3</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>31/40</b>

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>

Publicazione n. 1 - Automorphisms of moduli spaces of principal bundles over a smooth curve	Punteggio attribuito: 4,5/10
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,7/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1,3/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 2 - Integral Picard group of moduli of polarized K3 surfaces	Punteggio attribuito: 6,7/10
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e	1/1

con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2,7/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

<b>Pubblicazione n. 3 - The Picard group of the universal moduli stack of principal bundles on pointed smooth curves II</b>	<b>Punteggio attribuito: 7,5/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

<b>Pubblicazione n. 4 - The Picard group of the universal moduli stack of principal bundles on pointed smooth curves</b>	<b>Punteggio attribuito: 7,5/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

<b>Pubblicazione n. 5 - The Brauer group of the universal moduli space of vector bundles over smooth curves</b>	<b>Punteggio attribuito: 7/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	3/4,5

ciascuna pubblicazione scientifica;	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

<b>Pubblicazione n. 6 - The Picard Group of the Universal Abelian Variety and the Franchetta Conjecture for Abelian Varieties</b>	<b>Punteggio attribuito: 6/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

<b>Pubblicazione n. 7 - The Picard group of the universal moduli space of vector bundles on stable curves</b>	<b>Punteggio attribuito: 9,5/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Pubblicazione n. 8 - The Picard group of the universal moduli space of vector bundles on stable curves and a Franchetta conjecture for abelian varieties	Punteggio attribuito: 2,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Pubblicazione n. 9 – The line bundle on the moduli stack of principal bundles on families of curves	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
---	---

Pubblicazione n. 10 - On the Picard group scheme of the moduli stack of stable pointed curves	Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.
---	---

Totale: 51,2. Tenuto conto dell'Art. 9 comma (b) del bando che assegna un massimo di 50 punti per pubblicazioni scientifiche la commissione assegna:

**TOTALE PUBBLICAZIONI: 50/50**

\*\*\* \*\*

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8,5/10
*** **	

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
<p>La commissione accerta l'ottima conoscenza della lingua inglese per quanto riguarda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- capacità di comprensione;</li> <li>- chiarezza espositiva;</li> <li>- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese;</li> <li>- capacità dialettica.</li> </ul>

\*\*\* \*\*

**Il Dott. Roberto FRINGUELLI consegue un punteggio complessivo pari a 89,5/100**

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

**Scheda n. 5**

**CLAUDIO ONORATI**

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica  
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

**Titoli e curriculum**

<b>Descrizione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>3/3</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>4/5</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>11/12</b>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>1,5/5</b>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>12/12</b>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>0/3</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>31,5/40</b>

\*\*\* \*\*

**Pubblicazioni scientifiche**

Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>
--	---------------------------------------

Pubblicazione n. 1 - Some remarks on automorphisms of primitive symplectic varieties

Preprint. Non valutabile ai sensi dell'art. 4 c. 9 e c. 12 del bando.



Publicazione n. 2 - Locally trivial monodromy of moduli spaces of sheaves on K3 surfaces	Punteggio attribuito: 8,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 3 - symplectic rigidity of O'Grady's tenfolds	Punteggio attribuito: 5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 4 - On the period of Li, Pertusi and Zhao's symplectic variety	Punteggio attribuito: 3/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel	0,5/0,5

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	
--	--

<b>Pubblicazione n. 5 – Hyper-holomorphic connections on vector bundles on hyper-Kähler manifolds.</b>	<b>Punteggio attribuito: 6,9/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2,4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

<b>Pubblicazione n. 6 - Birational geometry of irreducible holomorphic symplectic tenfolds of O'Grady type</b>	<b>Punteggio attribuito: 6,9/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2,4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

<b>Pubblicazione n. 7 - Symplectic birational transformations of finite order on O'Grady's sixfolds</b>	<b>Punteggio attribuito: 5/10</b>
<b><i>Dettaglio del punteggio:</i></b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	1,5/4

pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 8 - On the monodromy group of desingularised moduli spaces of sheaves on K3 surfaces	Punteggio attribuito: 8,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 9 – Tesi di dottorato: Irreducible holomorphic symplectic manifolds and monodromy operators	Punteggio attribuito: 2,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 10 - Connected components of moduli spaces of generalised Kummer varieties	Punteggio attribuito: 2,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	0,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	1/1

con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Totale: 48,8. Tenuto conto dell'Art. 9 comma (b) del bando che assegna un massimo di 50 punti per pubblicazioni scientifiche la commissione assegna:

**TOTALE PUBBLICAZIONI: 48,8/50**

\*\*\* \*\*

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8,8/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
<p>La commissione accerta l'ottima conoscenza della lingua inglese per quanto riguarda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- capacità di comprensione;</li> <li>- chiarezza espositiva;</li> <li>- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese;</li> <li>- capacità dialettica.</li> </ul>	

\*\*\* \*\*

Il Dott. Claudio ONORATI consegue un punteggio complessivo pari a 89,1/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, <b>il giudizio finale è positivo.</b>

Scheda n. 6
ANTONIO TRUSIANI
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>3/3</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>4/5</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>11/12</b>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>0/5</b>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>11,3/12</b>
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>0/3</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>29,3/40</b>

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>

Pubblicazione n. 1- A relative Yau-Tian-Donaldson conjecture and stability thresholds	Punteggio attribuito: 10/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 2 – Quasi-monotone convergence of plurisubharmonic functions	Punteggio attribuito: 5,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 3 – Kähler-Einstein metrics with prescribed singularities for classical Monge-Ampère equations	Punteggio attribuito: 9,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	4/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Publicazione n. 4 – Continuity method with movable singularities for classical Monge-Ampère equations	Punteggio attribuito: 8,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i	0,5/0,5

commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	
---	--

Pubblicazione n. 5 – The strong topology of omega-plurisubharmonic functions	Punteggio attribuito: 8,8/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3,8/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Pubblicazione n. 6 – $L^1$ metric geometry of potentials with prescribed singularities on compact Kähler manifolds	Punteggio attribuito: 7,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	3,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2,5/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Pubblicazione n. 7 – Multipoint Okounkov bodies	Punteggio attribuito: 6/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	2,5/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/4

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5
---	---------

Pubblicazione n. 8 – Tesi di dottorato - Multipoint Okounkov bodies, strong topology of omega-plurisubharmonic functions and Kähler-Einstein metrics with prescribed singularities	Punteggio attribuito: 2,5/10
<b>Dettaglio del punteggio:</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1/4,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1/1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0/4
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei parametri stabiliti nel Verbale n. 1 del 2 Luglio 2024.	0,5/0,5

Totale: 58,3. Tenuto conto dell'Art. 9 comma (b) del bando che assegna un massimo di 50 punti per pubblicazioni scientifiche la commissione assegna:

**TOTALE PUBBLICAZIONI: 50/50**

\*\*\* \*\*

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
<p>La commissione accerta l'ottima conoscenza della lingua inglese per quanto riguarda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- capacità di comprensione;</li> <li>- chiarezza espositiva;</li> <li>- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese;</li> <li>- capacità dialettica.</li> </ul>	

\*\*\* \*\*

<b>Il Dott. Antonio TRUSIANI consegue un punteggio complessivo pari a 89,3/100</b>
--



Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 19 novembre 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Anna Maria Fino *Presidente*

Prof.ssa Ana Margarida Mascarenhas Melo *componente*

Prof. Filippo Bracci *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Filippo Bracci', written in a cursive style.