

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare BIOS-13/A (già BIO/17), indetta con Decreto rettorale n. 2439/2024 del 26/07/2024 (Riferimento 2344)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3313/2024 del 15/10/2024 e così costituita:

- Prof. Francesca Gioia Klinger
- Prof. Virginia Tirino
- Prof. Enrico Pierantozzi

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 22 ottobre 2024 alle ore 10:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- la seconda volta in data 4 novembre 2024 alle ore 15:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica della candidata;
- la terza volta in data 15 novembre 2024 alle ore 11:30 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte della candidata nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera;
- la quarta volta in data 15 novembre 2024 alle ore 12:35 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del Codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof. Francesca Gioia Klinger e le funzioni di Segretario al Prof. Enrico Pierantozzi.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;

- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nell'approfondimento dei risultati delle ricerche dei candidati in lingua inglese da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 11:30.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni dell'unica candidata iscritta alla procedura;
- ha constatato che la candidata ha prodotto un numero di pubblicazioni pari a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.

- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per la candidata, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) -scheda n. 1-**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la seguente candidata:

Valentina Lacconi

La seconda seduta è stata tolta alle ore 16:30

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza della seguente candidata:

Valentina Lacconi

La commissione giudicatrice ha invitato la candidata Valentina Lacconi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché ne ha accertato la adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione e dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito alla candidata i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) -scheda n. 1-, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per la candidata il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito, nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera della candidata presente, la commissione giudicatrice ha riesaminato il giudizio espresso nella seduta di cui al verbale n. 2 (cfr. allegato B alla presente relazione) ed i punteggi assegnati (cfr. allegato C alla presente relazione), e, dopo attenta e approfondita disamina, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Valentina Lacconi	31/40	41,5/50	8/10	80,5/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 12:30.

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 13:00

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Enrico Pierantozzi il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Francesca Gioia Klinger e Prof. Virginia Tirino, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data, 15 novembre 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesca Gioia Klinger *Presidente*

Prof. Virginia Tirino *componente*

Prof. Enrico Pierantozzi Segretario

Allegato A)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare BIOS-13/A (*già BIO/17*), indetta con Decreto rettorale n. 2439/2024 del 26/07/2024 (Riferimento 2344)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum

Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 10 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 11 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 5 punti
d) realizzazione di attività progettuale;	fino ad un massimo di 4 punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 3 punti
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 2 punti

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 1 punto
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1 punto
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; 	fino ad un massimo di 1 punto

<ul style="list-style-type: none"> • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori</i>; 	
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) « <i>impact factor</i> » totale; d) « <i>impact factor</i> » medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	fino ad un massimo di 2 punti

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera
<ul style="list-style-type: none"> - <i>capacità di comprensione</i> - <i>chiarezza espositiva</i> - <i>precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese</i> - <i>capacità dialettica</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 15 novembre 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesca Gioia Klinger *Presidente*

Prof. Virginia Tirino *componente*

Prof. Enrico Pierantozzi *Segretario*

Allegato B)

Scheda n. 1	
<i>(Valentina Lacconi)</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Biotecnologie mediche e Medicina Traslazionale, Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione, Università degli Studi di Roma Tor Vergata

	<p>con Titolo della tesi: “Characterization of EGFL7 expression during endometrial preparation to implantation and its implications in infertility conditions” conseguito nel 2021.</p>
<p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Docente di Istologia e Citologia nei corsi di Laurea magistrale di Medicina e Chirurgia ed Odontoiatria presso l’Università Unicamillus (2021 ad oggi); - Docente di Istologia ed Embriologia sia in lingua italiana che inglese nel corso di laurea di Medicina e Chirurgia presso l’Università di Tirana, Nostra Signora Del Buon Consiglio (2023 ad oggi).
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Research Scholar nel gruppo delle Professoressa Maria Trojanowska e G. Alessandra Farina presso Rheumatology laboratory, Arthritis Center, Boston University, School of Medicine: progetto sulla Scleroderma (Systemic Sclerosis). (giugno 2014 - agosto 2015); - Assegnista di ricerca di prima fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell’Università degli Studi di Roma Tor Vergata, cattedra di Istologia. Progetto di Ricerca: Identification of endometrial markers for improvement of prognosis in recurrent miscarriage (POR FESR LAZIO 1014-2020 - A0375-2020-36775 - CUP:E85F21000880002). Settore disciplinare BIO/17 (2021-2023); - Assegnista di ricerca di prima fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell’Università degli Studi di Roma Tor Vergata, cattedra di Istologia. Progetto di Ricerca: Approccio integrato per la stima dell’esposizione e degli effetti in lavoratori professionalmente esposti a nanomateriali: validazione di un protocollo standardizzato in specifici scenari occupazionali per l’istituzione di uno studio di coorte multicentrico (CUP: E87H23001340005). Settore disciplinare BIO/17 (2023 ad oggi).
<p>d) realizzazione di attività progettuale</p>	<p>Non dichiara nulla</p>
<p>e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Non dichiara nulla</p>
<p>f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>n.4 presentazioni di cui n.2 internazionali</p>
<p>g) premi e riconoscimenti nazionali e</p>	<p>n.2 premi:</p>

internazionali per attività di ricerca	<p>a) Sessione Scientifica Collegio degli Istologi, Via Scarpa, Roma, 25 Febbraio 2022. Presentazione orale e vincitrice del premio Monesi-Rizzoli ;</p> <p>b) SIERR X National Congress “IVFuture learning from the past, heading to the future”, Roma, 14-16 Marzo 2024. Poster orale e vincitrice del premio come miglior poster.</p>
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<p>Attività editoriale:</p> <p>Guest Editor per la Rivista “Biomedicines”: Special Issue “Role of Factors in Embryo Implantation and Placental Development”. ISSN: 2227-9059; Impact Factor 4.7, Q1 (anno 2024)</p>
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p><i>La candidata, dott.ssa Valentina Lacconi attualmente ricopre il ruolo di assegnista di ricerca presso Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione, Università di Roma “Tor Vergata”.</i></p> <p><i>La stessa presenta titoli e curriculum pienamente congruenti con le tematiche proprie del SSD BIOS13/A Istologia ed Embriologia Umana. Ha maturato un profilo più che adeguato nell’ambito della biologia di riproduzione essendo stata guest editor e ricevendo numerosi premi per la sua attività di ricerca. La stessa per un totale di n. 4 anni ricopre e ha ricoperto il ruolo di assegnista per progetti sempre nell’ambito della biologia della riproduzione indicando la sua profonda expertise in questo campo.</i></p> <p><i>La candidata presenta un’ attività didattica in linea con il SSD BIOS13/A sia in ambito nazionale che internazionale ricoprendo il ruolo di docente nelle lauree magistrali sia di Medicina e Chirurgia che Odontoiatria.</i></p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<p>Pubblicazione n.1 (review) è focalizzata sull’ identificazione della signature molecolare della recettività dell’endometrio e dei migliori embrioni come determinanti nel successo delle tecnologie di fecondazione assistita</p> <p>Pubblicazione n.2 (articolo scientifico) è focalizzata sulla tossicità riproduttiva e fetotossicità dopo esposizione all’ossido di zinco</p> <p>Pubblicazione n.3 (articolo scientifico) è focalizzata sullo studio della distribuzione ed effetto dell’EGFL7 nell’endometrio normale e quello di donne con una bassa capacità riproduttiva.</p>

	<p>Pubblicazione n.4 (review) è focalizzata sulla disfunzione placentare nelle gravidanze ottenute mediante procreazione medicalmente assistita.</p> <p>Pubblicazione n.5 (articolo scientifico) è focalizzata sullo sviluppo di un modello in vitro che simula l'interfaccia feto-materna per studiare gli effetti sullo sviluppo durante l'esposizione a composti come nanoparticelle di biossido di titanio</p> <p>Pubblicazione n.6 (articolo scientifico) è focalizzata su come l'incapsulamento in silice delle nanoparticelle di ZnO riduce la loro tossicità per l'espansione del complesso oocita-cellule del cumulo ooforo</p> <p>Pubblicazione n.7 (articolo scientifico) è focalizzata sull'aumento dell'EGFL7 dopo trattamento con ossido nitrico in pazienti affette da restrizione della crescita intrauterina che mostrano miglioramento della crescita fetale.</p> <p>Pubblicazione n. 8 (articolo scientifico) è focalizzata sulla tossicità dipendente dalla lunghezza delle nanofibre di TiO₂ in cellule di carcinoma polmonare e cellule normali bronchiali</p> <p>Pubblicazione n. 9 (review) è focalizzata sul signaling che regola il crosstalk tra endometrio e blastocisti</p> <p>Pubblicazione n. 10 (articolo scientifico) è focalizzata sull'effetto della infezione litica del virus di Epstein-Barr sull'attivazione della risposta immunitaria innata nei monociti della sclerosi sistemica</p> <p>Pubblicazione n. 11 (articolo scientifico) è focalizzata sull'effetto del virus dell'epatite C presente nel siero dei pazienti interferendo con il processo autofagico dei monociti e compromettendone il loro differenziamento in cellule dendritiche</p> <p>Pubblicazione n. 12 (articolo scientifico) è focalizzata sull'inibizione di HSP70 da parte di 2-feniletinesulfonamide che induce il rilascio di catepsina D lisosomiale e la morte cellulare nel linfoma effusivo primario</p>
<p>Lavori in collaborazione con i commissari</p>	<p>Il candidato presenta la pubblicazione n.3 in collaborazione con il commissario prof.ssa Francesca Gioia Klinger.</p> <p>Il commissario coautore dichiara in merito quanto segue:</p> <p>La candidata ha partecipato al concepimento del disegno sperimentale; ha condotto parte degli esperimenti ed ha partecipato all'interpretazione dei dati e alla preparazione del manoscritto come riportato nel manoscritto al paragrafo "Authors' roles".</p> <p>La commissione, tenuto conto della dichiarazione del commissario coautore, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del</p>

	<p>candidato risulta enucleabile sulla base del criterio d) riportato nell' allegato A del verbale della prima seduta.</p>
<p>Lavori in collaborazione con i terzi</p>	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1-12 in collaborazione con terzi.</p> <p>Pubblicazione n.1: La candidata dichiara che ha contribuito all'elaborazione dei concetti e alla stesura del manoscritto</p> <p>Pubblicazione n.2: La candidata dichiara che ha partecipato al concepimento del disegno sperimentale; ha condotto parte degli esperimenti ed ha partecipato all'elaborazione dei concetti e alla preparazione del manoscritto</p> <p>Pubblicazione n.3: La candidata dichiara che ha partecipato al concepimento del disegno sperimentale; ha condotto parte degli esperimenti ed ha partecipato all'elaborazione dei concetti e alla preparazione del manoscritto</p> <p>Pubblicazione n.4: La candidata dichiara che ha contribuito all'elaborazione dei concetti e alla stesura del manoscritto</p> <p>Pubblicazione n.5: La candidata dichiara che ha partecipato al concepimento del disegno sperimentale; ha condotto parte degli esperimenti ed ha partecipato all'elaborazione dei concetti e alla preparazione del manoscritto</p> <p>Pubblicazione n.6: La candidata dichiara che ha partecipato al concepimento del disegno sperimentale; ha condotto parte degli esperimenti ed ha partecipato all'elaborazione dei concetti e alla preparazione del manoscritto</p> <p>Pubblicazione n.7: La candidata dichiara che ha partecipato al concepimento del disegno sperimentale; ha condotto parte degli esperimenti ed ha partecipato all'elaborazione dei concetti e alla preparazione del manoscritto</p> <p>Pubblicazione n.8: La candidata dichiara che ha partecipato al concepimento del disegno sperimentale; ha condotto parte degli esperimenti ed ha partecipato all'elaborazione dei concetti e alla preparazione del manoscritto</p> <p>Pubblicazione n.9: La candidata dichiara che ha contribuito all'elaborazione dei concetti e alla stesura del manoscritto</p> <p>Pubblicazione n.10: La candidata dichiara che ha partecipato al concepimento del disegno sperimentale; ha condotto parte degli esperimenti ed ha partecipato all'elaborazione dei concetti e alla preparazione del manoscritto</p> <p>Pubblicazione n.11: La candidata dichiara che ha partecipato</p>

	<p>al concepimento del disegno sperimentale; ha condotto parte degli esperimenti ed ha partecipato all'elaborazione dei concetti e alla preparazione del manoscritto</p> <p>Pubblicazione n.12: La candidata dichiara che a partecipato al concepimento del disegno sperimentale; ha condotto parte degli esperimenti ed ha partecipato all'elaborazione dei concetti e alla preparazione del manoscritto</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del criterio d) riportato nell'allegato A del verbale della prima seduta.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 – Titolo: When the Embryo Meets the Endometrium: Identifying the Features Required for Successful Embryo Implantation.	La pubblicazione risulta essere originale ed innovativa, presenta una buona rilevanza scientifica ed è pienamente congruente con il SSD BIOS13/A. La candidata risulta essere first author.
Pubblicazione n. 2 – Titolo: Maternal exposure to zinc oxide nanoparticles causes cochlear dysfunction in the offspring.	La pubblicazione risulta essere originale ed innovativa. La parte sperimentale è stata condotta con rigore metodologico e presenta una buona rilevanza scientifica. La stessa è pienamente congruente con il SSD BIOS13/A. La candidata risulta essere second author.
Pubblicazione n. 3 – Titolo: Characterization of epidermal growth factor-like domain 7 (EGFL7) expression in normal endometrium and in the endometrium of women with poor reproductive outcomes.	La pubblicazione risulta essere originale ed innovativa. La parte sperimentale è stata condotta con rigore metodologico e presenta una ottima rilevanza scientifica. La stessa è pienamente congruente con il SSD BIOS13/A. La candidata risulta essere first author.
Pubblicazione n. 4 – Titolo: Placental Dysfunction in Assisted Reproductive Pregnancies: Perinatal, Neonatal and Adult Life Outcomes.	La pubblicazione risulta essere originale ed innovativa, presenta una buona rilevanza scientifica ed è pienamente congruente con il SSD BIOS13/A. La candidata risulta essere second author.
Pubblicazione n. 5 – Titolo: An improved in vitro model simulating the fetomaternal interface to study developmental effects of potentially toxic compounds: The example of titanium dioxide nanoparticles.	La pubblicazione risulta essere originale ed innovativa. La parte sperimentale è stata condotta con rigore metodologico e presenta una buona rilevanza scientifica. La stessa è pienamente congruente con il SSD BIOS13/A. La candidata risulta essere first author.
Pubblicazione n. 6 – Titolo: Silica encapsulation of ZnO nanoparticles	La pubblicazione risulta essere originale ed innovativa. La parte sperimentale è stata condotta con rigore metodologico e

reduces their toxicity for cumulus cell-oocyte-complex expansion.	presenta una ottima rilevanza scientifica. La stessa è pienamente congruente con il SSD BIOS13/A.
Publicazione n. 7 – Titolo: Treatment of pregnancies complicated by intrauterine growth restriction with nitric oxide donors increases placental expression of Epidermal Growth Factor-Like Domain 7 and improves fetal growth: A pilot study.	La pubblicazione risulta essere originale ed innovativa. La parte sperimentale è stata condotta con rigore metodologico e presenta una ottima rilevanza scientifica. La stessa è pienamente congruente con il SSD BIOS13/A.
Publicazione n. 8 – Titolo: Length-dependent toxicity of TiO ₂ nanofibers: mitigation via shortening.	La pubblicazione risulta essere originale ed innovativa. La parte sperimentale è stata condotta con rigore metodologico e presenta una buona rilevanza scientifica. La stessa è pienamente congruente con il SSD BIOS13/A.
Publicazione n. 9 – Titolo: Molecular Signaling Regulating Endometrium-Blastocyst Crosstalk.	La pubblicazione risulta essere originale ed innovativa, presenta una buona rilevanza scientifica ed è pienamente congruente con il SSD BIOS13/A. La candidata risulta essere second author.
Publicazione n. 10 – Titolo: Epstein-Barr virus lytic infection promotes activation of Toll-like receptor 8 innate immune response in systemic sclerosis monocytes.	La pubblicazione risulta essere originale ed innovativa. La parte sperimentale è stata condotta con rigore metodologico e presenta una buona rilevanza scientifica. La stessa è parzialmente congruente con il SSD BIOS13/A.
Publicazione n. 11 – Titolo: Hepatitis C virus present in the sera of infected patients interferes with the autophagic process of monocytes impairing their in-vitro differentiation into dendritic cells.	La pubblicazione risulta essere originale ed innovativa. La parte sperimentale è stata condotta con rigore metodologico e presenta una eccellente rilevanza scientifica. La stessa è parzialmente congruente con il SSD BIOS13/A. La candidata risulta essere second author.
Publicazione n. 12 – Titolo: HSP70 inhibition by 2-phenylethanesulfonamide induces lysosomal cathepsin D release and immunogenic cell death in primary effusion lymphoma.	La pubblicazione risulta essere originale ed innovativa. La parte sperimentale è stata condotta con rigore metodologico e presenta una ottima rilevanza scientifica. La stessa è parzialmente congruente con il SSD BIOS13/A. La candidata risulta essere second author.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La candidata presenta una più che buona consistenza complessiva della produzione scientifica caratterizzata da una ottima intensità e da una buona continuità temporale.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 15 novembre 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Prof. Francesca Gioia Klinger *Presidente*
Prof. Virginia Tirino *componente*
Prof. Enrico Pierantozzi *Segretario*

Allegato C)

Scheda n. 1		
(Valentina Lacconi)		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<i>10/10</i>

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 11 punti</i>	<i>11/11</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<i>5/5</i>
d) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	<i>0/4</i>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<i>0/5</i>
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<i>3/3</i>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<i>2/2</i>
Totale punteggio titoli e curriculum		<i>31/40</i>

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	
Pubblicazione n. 1 - Titolo: When the Embryo Meets the Endometrium: Identifying the Features Required for Successful Embryo Implantation.			Punteggio attribuito
			3,5/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine dei nomi e dichiarazione della candidata
0,5/1	1/1	1/1	1/1
Pubblicazione n. 2 - Titolo: Maternal exposure to zinc oxide nanoparticles causes cochlear dysfunction in the offspring.			Punteggio attribuito
			3,2/4

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine dei nomi e dichiarazione della candidata
0,5/1	1/1	1/1	0,7/1
Publicazione n. 3 - Titolo: Characterization of epidermal growth factor-like domain 7 (EGFL7) expression in normal endometrium and in the endometrium of women with poor reproductive outcomes.			Punteggio attribuito
			4/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine dei nomi e dichiarazione della candidata
1/1	1/1	1/1	1/1
Publicazione n. 4 - Titolo: Placental Dysfunction in Assisted Reproductive Pregnancies: Perinatal, Neonatal and Adult Life Outcomes.			Punteggio attribuito
			3,2/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di

rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine dei nomi e dichiarazione della candidata
0,5/1	1/1	1/1	0,7/1
Pubblicazione n. 5 - Titolo: An improved in vitro model simulating the fetomaternal interface to study developmental effects of potentially toxic compounds: The example of titanium dioxide nanoparticles.			Punteggio attribuito
			3,5/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine dei nomi e dichiarazione della candidata
0,5/1	1/1	1/1	1/1
Pubblicazione n. 6 - Titolo: Silica encapsulation of ZnO nanoparticles reduces their toxicity for cumulus cell-oocyte-complex expansion.			Punteggio attribuito
			3,5/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine dei nomi e dichiarazione della candidata
1/1	1/1	1/1	0,5/1

Publicazione n. 7 - Titolo: Treatment of pregnancies complicated by intrauterine growth restriction with nitric oxide donors increases placental expression of Epidermal Growth Factor-Like Domain 7 and improves fetal growth: A pilot study.	Punteggio attribuito
	3,5/4

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine dei nomi e dichiarazione della candidata
1/1	1/1	1/1	0,5/1

Publicazione n. 8 - Titolo: Length- dependent toxicity of TiO2 nanofibers: mitigation via shortening.	Punteggio attribuito
	3/4

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei

	interdisciplinari ad essi correlate		seguenti parametri: ordine dei nomi e dichiarazione della candidata
0,5/1	1/1	1/1	0,5/1
Publicazione n. 9 - Titolo: Molecular Signaling Regulating Endometrium-Blastocyst Crosstalk.			Punteggio attribuito
			2,7/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine dei nomi e dichiarazione della candidata
0,5/1	0,5/1	1/1	0,7/1
Publicazione n. 10 - Titolo: Epstein-Barr virus lytic infection promotes activation of Toll-like receptor 8 innate immune response in systemic sclerosis monocytes.			Punteggio attribuito
			3/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine dei nomi

			e dichiarazione della candidata
1/1	0,5/1	1/1	0,5/1
Pubblicazione n. 11 - Titolo: Hepatitis C virus present in the sera of infected patients interferes with the autophagic process of monocytes impairing their in-vitro differentiation into dendritic cells.			Punteggio attribuito
			3,2/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine dei nomi e dichiarazione della candidata
1/1	0,5/1	1/1	0,7/1
Pubblicazione n. 12 - Titolo: HSP70 inhibition by 2-phenylethynesulfonamide induces lysosomal cathepsin D release and immunogenic cell death in primary effusion lymphoma.			Punteggio attribuito
			3,2/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine dei nomi e dichiarazione della candidata

1/1	0,5/1	1/1	0,7/1
Indicatori: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).			2/2
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			41,5/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
La candidata ha mostrato una ottima capacità di esposizione e di dialettica della sua attività di ricerca e di didattica.	

*** **

La Dott.ssa Valentina Lacconi consegue un punteggio complessivo pari a 80,5/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 15 novembre 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesca Gioia Klinger *Presidente*

Prof. Virginia Tirino *componente*

Prof. Enrico Pierantozzi *Segretario*