

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare GLOT-01/A (già L-LIN/01), indetta con Decreto rettorale n. 2436 del 26/07/2024 (Riferimento 2349)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2891 del 13/09/2024 e così costituita:

- Prof. Fabio Tamburini
- Prof. Alberto Manco
- Prof.ssa Francesca Dragotto

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data il giorno 8 ottobre 2024 alle ore 15.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 23 ottobre 2024 alle ore 11.30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 29 ottobre 2024 alle ore 9.30 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 29 ottobre 2024 alle ore 16.30 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Fabio Tamburini e le funzioni di Segretaria alla Prof.ssa Francesca Dragotto.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;

- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50;**
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6;

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi

compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 8**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:
 - Combei Claudia Roberta
 - Langella Alberto Maria
 - Maisto Alessandro
 - Mazzarisi Pietro
 - Tomatis Marco Stefano
 - Varvara Rossella

La seconda seduta è stata tolta alle ore 15.00.

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

Combei Claudia Roberta
Langella Alberto Maria
Maisto Alessandro
Mazzarisi Pietro
Tomatis Marco Stefano
Varvara Rossella

Seguendo parzialmente l'ordine alfabetico, a causa di un problema del link di accesso alla riunione, segnalato a riunione iniziata dall'Ufficio concorsi, che ha comportato la necessità di inviare una nuova comunicazione a coloro che in autonomia non avessero risolto il problema stesso, la commissione giudicatrice, constatata la risoluzione del problema, ha invitato uno per volta i candidati e candidate alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione e dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera da parte della prima candidata, la commissione procede con il colloquio successivo avendo stabilito di rimandare al termine degli stessi il confronto collegiale, che sarà svolto in una stanza virtuale riservata.

Al termine della discussione e dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera da parte dell'ultima candidata (ore 11.34), la commissione termina il collegamento pubblico e prosegue le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 6, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per i candidati Combei Claudia Roberta, Maisto Alessandro, Langella Alberto Maria, Tomatis Marco Stefano, Varvara Rossella il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché, per tutti i candidati, positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato la vincitrice della procedura pubblica selettiva in Claudia Roberta Combei:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Claudia Roberta Combei	37/40	50/50	10/10	97/100

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Alessandro Maisto	34/40	47,75/50	10/10	91,75/100
Rossella Varvara	28/40	48,25/50	10/10	86,25
Alberto Maria Langella	26/40	43,7/50	8/10	77,7/100
Marco Stefano Tomatis	22,75/40	45,85/50	4/10	72,6/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 13.00.

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 17.03.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dalla Segretaria, Prof.ssa Francesca Dragotto, la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Fabio Tamburini e Prof. Alberto Manco, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio concorsi per i

conseguenziali adempimenti.

Data 29 ottobre 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Fabio Tamburini *Presidente*

Prof. Alberto Manco *Componente*

Prof.ssa Francesca Dragotto *Segretaria*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare GLOT-01/A (già L-LIN/01), indetta con Decreto rettorale n. 2436 del 26/07/2024 (Riferimento 2349)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 12 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 5 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 10 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 5 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 3 punti

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 5 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	fino ad un massimo di 1,25 punti

ciascuna pubblicazione scientifica;	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1,25 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1,25 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa. 	fino ad un massimo di 1,25 punti
La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati (<i>numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.</i>) decide di non ricorrere all'utilizzo di indicatori.	

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

- Capacità di lettura;
- capacità di comprensione del testo;
- capacità di traduzione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 8 ottobre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fabio Tamburini *Presidente*

Prof. Alberto Manco *componente*

Prof.ssa Francesca Dragotto *Segretaria*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare GLOT-01/A (già L-LIN/01), indetta con Decreto rettorale n. 2436 del 26/07/2024 (Riferimento 2349)

Scheda n. 1	
COMBEI CLAUDIA ROBERTA	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Pienamente coerente con il settore
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	L'attività didattica è coerente col settore, continuativa e consistente
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata si è formata lungamente in Italia e all'estero (13 attività), è stata assegnista di ricerca ed è attualmente ricercatrice di tipo A nel settore concorsuale; ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero, in contesto sia accademico sia extra-accademico
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	È stata responsabile di laboratori in atenei diversi, ha preso parte a 7 progetti di ricerca nazionali e internazionali, ha svolto attività di ricerca coerente col settore anche in contesto extra-accademico
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È stata relatrice per 49 volte
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha 11 riconoscimenti e borse, 16 relazioni su invito
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata presenta un profilo pienamente coerente con la procedura concorsuale. Decisamente consistente l'esperienza didattica. Ricca e ben documentata l'attività di formazione e di ricerca. Consistente la partecipazione a gruppi di ricerca. Ricca e articolata nonché con ottima continuità la partecipazione a convegni. Molto ben rappresentati i premi e riconoscimenti.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Identificazione di sentiment, appraisal ed emozioni, percezione accento straniero, analisi critica quali-quantitativa del discorso multimodale e non, in riferimento a diversi ambiti (es. elettorale, politico, medico...)
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata presenta le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 5, 9, 10, 11 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: contributo indicato esplicitamente nel testo delle pubblicazioni.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Appraisal, Sentiment and Emotion Analysis in Political Discourse: A Multimodal, Multi-method Approach.	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 2 autori
Pubblicazione n. 2 - What makes an awfully good oxymoron?	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 4 autori
Pubblicazione n. 3 - Changing Images? Italian Twitter Discourse on China and the United States during the First Wave of COVID-19.	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 3 autori
Pubblicazione n. 4 - Speaking Italian with a Twist: A Corpus Study of Perceived Foreign Accent.	a) eccellente b) congruente c) ottima d) 1 autore
Pubblicazione n. 5 - Outlier latenti nelle costruzioni a lista: il caso del discorso politico su Twitter.	a) ottima b) congruente c) buona d) 2 autori
Pubblicazione n. 6 - The Multimodal Expression of Denial: A Case Study on Femicide Suspects.	a) ottima b) congruente c) buona d) 1 autore

Pubblicazione n. 7 - A Mixed-method Corpus Approach to the COVID-19 Vaccination Debate.	a) ottima b) congruente c) eccellente d) 1 autore
Pubblicazione n. 8 - Discussing Politics on Twitter: 2022 Some evidence from Linguistics.	a) buona b) congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 9 - Sentiment and Emotion Analysis Meet Appraisal. A Corpus Study of Tweets Related to the COVID-19 pandemic.	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 2 autori
Pubblicazione n. 10 - L'acquisizione del sistema 2020 vocalico italiano: uno studio acustico su parlanti germanofoni e romenofoni.	a) ottima b) congruente c) eccellente d) 3 autori
Pubblicazione n. 11 - The mediatization of femicide: a corpus-based study on the representation of gendered violence in Italian media.	a) ottima b) congruente c) eccellente d) 3 autori
Pubblicazione n. 12 - Parlo come mangio! Il lessico 2020 populista su Twitter.	a) buona b) congruente c) limitata d) 1 autore

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Consistenza e intensità molto elevate (33 pubblicazioni dal 2017); eccellente continuità

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 2	
LANGELLA ALBERTO MARIA	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Pienamente coerente con il settore
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	L'attività didattica è coerente col settore, continuativa e consistente, con preponderanza di attività didattica erogata

	nell'ambito di corsi di cui non è dichiarata la titolarità
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato si è formato lungamente, annovera 10 assegni di ricerca
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Annovera la partecipazione biennale a due progetti di ricerca europei non pienamente coerenti con il settore
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È stato relatore in 16 eventi coerenti col settore
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il candidato presenta un profilo coerente con la procedura concorsuale. Vasta l'esperienza didattica, di lunghissimo corso. Scarsamente documentata l'attività di formazione e di ricerca, benché vanti due lezioni in corsi di dottorato. Non documentata la partecipazione a gruppi di ricerca mentre appare consistente la partecipazione a convegni. Non presenta premi e riconoscimenti.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Lessico-grammatica, analisi computazionale di testi e categorie linguistiche, linguaggio del web e dei social
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta la/le pubblicazioni n. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: dichiarazione del candidato.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Elementi di grammatica dell'italiano su principi	a) buona b) congruente c) limitata d) 1 autore

matematici	
Pubblicazione n. 2 - Algebraic Lexicon Grammar	a) ottima b) congruente c) eccellente d) 2 autori
Pubblicazione n. 3 - Le strutture matematiche del linguaggio nella teoria di Zellig Sabbetai Harris	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 1 autore
Pubblicazione n. 4 - PARAPHRASES V-N-A IN ONE CLASS OF PSYCHOLOGICAL PREDICATES	a) ottima b) congruente c) buona d) 2 autori
Pubblicazione n. 5 - SEMANTIC ROLE LABELLING OF COMMUNICATION PREDICATES	a) ottima b) congruente c) buona d) 2 autori
Pubblicazione n. 6 - FROM HARRIS TRASFORMATIONAL LINGUISTICS TO INFORMATION RETRIEVAL	a) buona b) congruente c) buona d) 4 autori
Pubblicazione n. 7 - GRAMMATICHE LOCALI PER IL RICONOSCIMENTO AUTOMATICO E LA CLASSIFICAZIONE DELLE FAQ SULL'INFORMAZIONE COMUNITARIA EUROPEA	a) limitata b) congruente c) buona d) 5 autori
Pubblicazione n. 8 - MANUALLY CONSTRUCTED LEXICON GRAMMARS FOR NLP: BUILDING LINGWARE FOR SMART INFORMATION RETRIEVAL SYSTEMS	a) buona b) congruente c) limitata d) 6 autori
Pubblicazione n. 9 - I NUMERI NELLE PAROLE	a) buona b) congruente c) buona d) 2 autori
Pubblicazione n. 10 - UN'ANALISI DEI POST FACEBOOK NEI SOCIAL INFORMATIVI PER I GIOVANI E ALCUNE REGOLARITÀ STATISTICHE	a) buona b) congruente c) buona d) 2 autori
Pubblicazione n. 11 - YOUTH DICTIONARY E DATABASE	a) ottima b) congruente c) buona d) 3 autori
Pubblicazione n. 12 - IL LINGUAGGIO	a) buona b) congruente c) buona d) 2 autori

DEI GIOVANI SUL WEB	
---------------------	--

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Consistenza e intensità elevate (24 pubblicazioni dal 2007); continuità molto buona segnata da brevi periodi di inattività.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 3

MAISTO ALESSANDRO

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Pienamente coerente con il settore
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	L'attività didattica è coerente col settore, continuativa e consistente
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è attualmente ricercatore di tipo A nel settore concorsuale; in precedenza ha svolto attività di ricerca nel medesimo settore (2 assegni e 1 borsa di ricerca)
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha preso parte a 2 progetti di ricerca nazionali e internazionali, ha svolto attività di ricerca coerente col settore anche in contesto extra-accademico
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È stato relatore per 16 volte
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha 3 premi

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato presenta un profilo pienamente coerente con la procedura concorsuale. Ben inquadrabile la tesi di dottorato. Ottima l'esperienza didattica. Ben documentata l'attività di formazione e di ricerca (RTD-A, assegnista, borsista, tirocinante). Sufficientemente documentata la partecipazione a gruppi di ricerca e quella a convegni. Ben documentati anche premi e riconoscimenti.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Semantica distribuzionale, analisi sintattica, analisi automatica dei testi
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta la/le pubblicazioni n. 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: dichiarazione del candidato allegata alle pubblicazioni di cui è coautore.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Da Harris ai Large Language Models. Un'analisi linguistica.	a) ottima b) congruente c) ottima d) 1 autore
Pubblicazione n. 2 - La dimensione Testuale del Videogioco. Classificazione dei transcript dei videogiochi basata sul lessico.	a) ottima b) congruente c) limitata d) 1 autore
Pubblicazione n. 3 - Extract Similarities from Syntactic Contexts: a Distributional Semantic Model Based on Syntactic Distance	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 1 autore
Pubblicazione n. 4 - Syntactic Quality Measurement in Machine Translation with Interlinguas	a) eccellente b) congruente c) buona d) 2 autori
Pubblicazione n. 5 - Classificazione automatica di testi medici basata sulla terminologia di dominio	a) ottima b) congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 6 - Automatic Text Preprocessing for Intelligent Dialog Agents	a) ottima b) congruente c) ottima d) 4 autori
Pubblicazione n. 7 - Semi-automatic Knowledge Base Expansion for Question	a) buona b) congruente c) ottima d) 4 autori

Answering	
Pubblicazione n. 8 - Redes Sociales y empresas televisivas: el cálculo de la implicación emocional en Twitter	a) ottima b) congruente c) limitata d) 3 autori
Pubblicazione n. 9 - A hybrid method for the extraction and classification of product features from user-generated contents	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 4 autori
Pubblicazione n. 10 - Valutazione automatica della leggibilità dei testi	a) ottima b) congruente c) limitata d) 2 autori
Pubblicazione n. 11 - Textual Statistics and Named Entity Recognition Applied to Game of Thrones Novels	a) buona b) congruente c) ottima d) 5 autori
Pubblicazione n. 12 - A Hybrid Framework for Text Analysis	a) eccellente b) congruente c) limitata d) 1 autore
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
Consistenza e intensità molto elevate (44 pubblicazioni dal 2013); eccellente continuità	

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 4	
MAZZARISI PIETRO	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Non pienamente coerente con il settore
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Una attività didattica coerente col settore; numerose altre attività in università straniere (russe) non coerenti col settore che non possono essere valorizzate
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è attualmente assegnista di ricerca in un settore parzialmente coerente con quello concorsuale; in precedenza ha svolto attività di ricerca all'estero per un periodo limitato; ha frequentato una summer school
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	Ha preso parte a 9 progetti di ricerca internazionali parzialmente coerenti col settore

nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È stato relatore per 14 volte di cui solo 6 parzialmente coerenti col settore
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il candidato presenta un profilo distante da quello richiesto dalla procedura concorsuale. Debole l'esperienza didattica congruente col settore. Non documentata l'attività di formazione e di ricerca né quella relativa alla partecipazione a gruppi di ricerca. Scarsamente o molto scarsamente riconducibili al settore le partecipazioni a convegni. Non documentati premi e riconoscimenti.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Critica e analisi di testi letterari, narratologia, materiali didattici per l'insegnamento dell'italiano come L2
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta la pubblicazione n. 4 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: dichiarazione allegata alla pubblicazione.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - DATI INIZIALI SULLA REDUPLICAZIONE LINGUISTICA NELLA LINGUA LETTERARIA VIGATESE: LA REDUPLICAZIONE DEGLI AGGETTIVI TRA DIEGESI E MIMESI	a) buona b) congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 2 - Torno torno allo skaz in vigatese: genesi, computazione e analisi	a) buona b) congruente c) buona d) 1 autore

Pubblicazione n. 3 - I falsi amici tra l'italiano e il russo: analisi, categorizzazione e attività didattiche nell'italiano per stranieri	a) limitata b) parzialmente congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 4 - Morire al futuro Lettura computazionale di Il colibrì	a) buona b) congruente c) buona d) 2 autori
Pubblicazione n. 5 - LETTERATURA PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA DAL/DEL NORD-EST ITALIA. UNA ANALISI DEGLI ECO-ASSI DA SALGARI A SCARPA (1901–2021)	a) limitata b) parzialmente congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 6 - Rappresentare un'organizzazione criminale senza conferirle dignità	a) limitata b) parzialmente congruente c) limitata d) 1 autore
Pubblicazione n. 7 - LO STADIO DI WIMBLEDON DI DANIELE DEL GIUDICE TRA PASSATO E PRESENTE	a) limitata b) parzialmente congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 8 - Analisi dell'asse diegetico-mimetico. Un approccio teorico-metodologico per la lettura a distanza, Tesi dottorato.	a) limitata b) scarsamente congruente c) limitata d) 1 autore
Pubblicazione n. 9 - Principio di indeterminazione ed effetto tunnel nei tempi verbali. Correlativi formali nella narrazione di Atlante occidentale di Daniele Del Giudice	a) buona b) parzialmente congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 10 - FORMALIZZARE IL TEMPO DI UNA NUOVA REALTÀ IMMINENTE. L'OSTRANENIE NEL PRIMO DEL GIUDICE	a) buona b) parzialmente congruente c) limitata d) 1 autore
Pubblicazione n. 11 - Il Distant reading è l'ornitorinco	a) limitata b) scarsamente congruente c) limitata d) 1 autore
Pubblicazione n. 12 - Strage di Capaci ed eredità nella letteratura per l'infanzia e l'adolescenza	a) limitata b) scarsamente congruente c) eccellente d) 1 autore

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Discreta consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (dal 2020 in poi).

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 5**HERBERT NATTA****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Non pienamente coerente con il settore
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Nessuna
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Un assegno di ricerca non coerente col settore; numerose esperienze formative nazionali e internazionali non coerenti col settore
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha preso parte a 10 progetti di ricerca non coerenti col settore
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Nessuna partecipazione
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato presenta un profilo significativamente distante da quello richiesto dalla procedura concorsuale; con riferimento ad essa, in particolare, non risultano valutabili esperienza didattica, attività di formazione e attività di ricerca nonché partecipazione a gruppi. Per gli stessi motivi appaiono molto scarsamente riconducibili al settore, nel complesso, le partecipazioni a convegni. Non documentati premi e riconoscimenti.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Software cartografico, Conservazione beni culturali, Dialettologia, Metalinguaggio topologico
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta la/le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 5, 6, 8 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: dichiarazione del candidato nell'elenco pubblicazioni.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Luoghi comuni: metodi e strategie di sviluppo software in ambito GLAM, dalle voci di autorità all'esplorazione cartografica	a) limitata b) non congruente c) limitata d) 3 autori
Pubblicazione n. 2 - Wine Cultural Landscape's Adaptation: A Methodological Framework for the Dynamic Conservation of Cultural Heritage	a) limitata b) non congruente c) limitata d) 5 autori
Pubblicazione n. 3 - Architectural Heritage and Digital Transition: intangible components as regeneration infrastructure for inner rural areas	a) limitata b) non congruente c) limitata d) 4 autori
Pubblicazione n. 4 - Retrobottega, ovvero l'etica del bug	Non corrisponde al PDF allegato " <i>Indicators as Mediators for Environmental Decision Making: The Case Study of Alessandria</i> ": non valutabile
Pubblicazione n. 5 - Digital Urban Narratives: The Images of the City in the Age of Big Data	a) limitata b) non congruente c) limitata d) 2 autori
Pubblicazione n. 6 - Mappare per perdersi: intelligenza artificiale e immaginazione cartografica	a) limitata b) non congruente c) limitata d) 2 autori
Pubblicazione n. 7 - Topologia del discorso letterario periferico	a) buona b) congruente c) buona d) 1 autore

Pubblicazione n. 8 - Semantic and Geospatial Mapping of Instagram Images in Saint-Petersburg	a) buona b) pc c) limitata d) 8 autori
Pubblicazione n. 9 - Opening time: nuovi orizzonti della letteratura digitale	a) li limitata m b) pc c) eccellente d) 1 autore
Pubblicazione n. 10 - Ein römischer Dichter. G. G. Belli negli studi linguistici di area tedesca	a) limitata b) scarsamente congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 11 - La poesia neodialettale in piemontese	a) limitata b) scarsamente congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 12 - Il discorso risorgimentale in piemontese	a) buona b) congruente c) buona d) 1 autore

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Consistenza e intensità limitate con parecchie interruzioni dal 2012.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 6	
PUGLISI ALESSANDRO	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Non pienamente coerente con il settore
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Annovera 7 attività di cui solo 2 coerenti col settore
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Un assegno di ricerca parzialmente coerente col settore; ha conseguito un master parzialmente coerente col settore
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha preso parte a 4 progetti di ricerca parzialmente coerenti col settore

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	15 partecipazioni di cui 10 parzialmente coerenti col settore
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>Il candidato presenta un profilo compatibile con quanto previsto dalla procedura. Documenta una sufficiente attività didattica. Ben rappresentata l'attività di formazione. Le partecipazioni a gruppi di ricerca, riferita ad ex 60%, non appare pienamente congruente con il settore di riferimento della procedura. Similmente, gli interventi a convegno, decorrenti dal 2020, si riferiscono a tematiche spesso non pienamente riconducibili al settore del bando. Non documentati premi e riconoscimenti.</p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Didattica delle lingue (anche in relazione a reti sociali e tecnologie), Formazione degli insegnanti di lingua italiana come L2/LS
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuno
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1, 7, 9 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: dichiarazione del contributo all'interno delle pubblicazioni a più autori.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni.	
Pubblicazione n. 1 - Strumenti di gamification per la didattica delle lingue: alcune riflessioni	a) limitata b) scarsamente congruente c) buona d) 2 autori
Pubblicazione n. 2 - Reti di apprendenti, reti di apprendimento. Un uso ecologico della social network analysis per la progettazione di LMOOC	a) scarsa b) scarsamente congruente c) limitata d) 1 autore
Pubblicazione n. 3 - Le interazioni	a) buona b) scarsamente congruente c) buona d) 1 autore

didattiche nei corsi di italiano online	
Pubblicazione n. 4 - Dentro la rete degli apprendenti. Un'applicazione della social network analysis ai MOOC linguistici	a) limitata b) scarsamente congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 5 - Ricerca-azione e analisi delle reti sociali in contesti di apprendimento linguistico online: una proposta metodologica	a) limitata b) scarsamente congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 6 - L'apprendimento delle lingue con la realtà aumentata: un possibile scenario di trattamento del lessico	a) limitata b) scarsamente congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 7 - L'insegnante di italiano L2/LS e lo sviluppo della competenza digitale: il progetto SCHOLA	a) limitata b) scarsamente congruente c) buona d) 2 autori
Pubblicazione n. 8 - La lingua che taglia. Strategie di impoliteness e conflittualità tra parlanti in Sicilian Ghost Story	a) buona b) congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 9 - La formazione per i docenti digitali di lingue straniere: condizioni di contesto e obiettivi specifici	a) limitata b) scarsamente congruente c) buona d) 2 autori
Pubblicazione n. 10 - Apprendimento linguistico e forme di potere: analisi di un LMOOC di italiano	a) limitata b) scarsamente congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 11 - La figura dell'e-tutor fra ambienti di Rete e insegnamento scolastico: opportunità e interscambi	a) limitata b) scarsamente congruente c) eccellente d) 1 autore
Pubblicazione n. 12 - Rappresentazioni visive della disabilità nei manuali di italiano a stranieri: una prima ricognizione corpus-driven	a) limitata b) scarsamente congruente c) buona d) 1 autore

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Buona consistenza, intensità e continuità dal 2018, ma pubblicazioni scarsamente congruenti col SSD.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 7	
MARCO STEFANO TOMATIS	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Pienamente coerente con il settore
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha svolto 14 attività didattiche di cui solo 5 coerenti col settore
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3 assegni di ricerca
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha partecipato a 7 progetti di ricerca in atenei diversi
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	9 relazioni coerenti col settore
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessuno
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>Il candidato presenta un profilo coerente con la procedura concorsuale. Presenta esperienza didattica congruente con il settore di riferimento della procedura continuata per due A.A. Non documenta attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri; presenta un buon numero di partecipazioni a gruppi di ricerca. La continuità della partecipazione a convegni data dal 2005 e si interrompe nel 2018. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Morfologia computazionale, Costruzione, annotazione e gestione di corpora, Chat sincrone

Lavori in collaborazione con i commissari	nessuna
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 9, 10 e 11 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: dichiarazione del candidato nell'elenco pubblicazioni.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Computational aspects of an automatic recognizer of Italian clitics	a) buona b) congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 2 - La disambiguazione del Corpus Taurinense: problemi teorici e pratici	a) buona b) congruente c) ottima d) 1 autore
Pubblicazione n. 3 - SMORFIA: un analizzatore della morfologia verbale dell'italiano moderno per gli apprendenti di lingua italiana	a) buona b) congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 4 - Computational and methodological aspects of the Corpus Taurinense disambiguation process	a) parziale b) congruente c) ottima d) 1 autore
Pubblicazione n. 5 - Texting in Newsgroups - technology and language change	a) ottima b) congruente c) ottima d) 1 autore
Pubblicazione n. 6 - Il salvataggio di materiale etnomusicale presso il Centro Regionale Etnografico Linguistico: esperienze di progetto	a) buona b) congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 7 - L'analisi automatica della morfologia dell'italiano. Un modello computazionale applicabile a un sistema di analisi basato su Trasduttori a Stati Finiti	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 1 autore
Pubblicazione n. 8 - The GEROM Project Search Engine	a) parziale b) parzialmente congruente c) ottima d) 1 autore
Pubblicazione n. 9 - Live chat e natural language processing in sinergia per il	a) parziale b) parzialmente congruente c) buona d) 3 autori

miglioramento dei servizi bibliotecari	
Pubblicazione n. 10 - Extending the Live Chat Reference Service at the University of Turin - A Case Study	a) parziale b) parzialmente congruente c) buona d) 3 autori
Pubblicazione n. 11 - Live Chat e Digital Humanities: il Reference Online incontra il Text Mining	a) parziale b) parzialmente congruente c) buona d) 2 autori
Pubblicazione n. 12 - The Eurolect Observatory Multilingual Corpus. Construction and query tools	a) ottima b) congruente c) ottima d) 1 autore

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Buona continuità dal 2007 al 2018 con discreta consistenza. Continuità temporale scarsa, non produce alcuna pubblicazione negli ultimi 5 anni.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce

Scheda n. 8

ROSSELLA VARVARA

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Pienamente coerente con il settore
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1 attività coerente col settore
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata si è formata lungamente in Italia e all'estero (13 attività); è stata assegnista di ricerca, research associate e borsista nel settore; ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero, in contesto sia accademico sia extra-accademico
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha preso parte a 7 progetti di ricerca nazionali e internazionali coerenti ed è membro di 5 gruppi di ricerca coerenti

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	32 partecipazioni
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ricevuto l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore e la qualification a maître de conférences in Francia; ha ottenuto due borse di studio per svolgere attività di ricerca all'estero
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata presenta un profilo pienamente compatibile con quanto previsto dalla procedura. Documenta una qualche attività didattica. Ben rappresentata l'attività di formazione, così come le partecipazioni a gruppi di ricerca. Molto ben rappresentata la partecipazione a convegni. Non sono documentati premi e riconoscimenti.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Semantica distribuzionale, Morfologia derivazionale, Valutazione di strumenti per il TAL
Lavori in collaborazione con i commissari	nessuna
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1, 2, 4, 6, 7, 9, 10, 11 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: per le 1, 2, 4, 6, 7, 10, 11 dichiarazione della candidata, per la 9 i descrittori CREDIT nella pubblicazione.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Lexical ambiguity in contextualized word embeddings: A case study of nominalizations	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 3 autori
Pubblicazione n. 2 - Affix rivalry: Theoretical and methodological challenges	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 2 autori
Pubblicazione n. 3 - Grounding semantic transparency in context: A distributional	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 3 autori

semantic study on German event nominalizations	
Pubblicazione n. 4 - Annotating complex words to investigate the semantics of derivational processes	a) buona b) congruente c) buona d) 3 autori
Pubblicazione n. 5 - Constraints on nominalizations: investigating the productivity domain of Italian -mento and -zione	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 1 autore
Pubblicazione n. 6 - EVALITA4ELG: Italian Benchmark Linguistic resources, NLP Services and Tools for the ELG platform	a) buona b) congruente c) eccellente d) 7 autori
Pubblicazione n. 7 - Competition between event-denoting deverbal nouns and nominal infinitives in Italian	a) eccellente b) congruente c) ottima d) 2 autori
Pubblicazione n. 8 - Misurare la produttività morfologica: i nomi d'azione nell'italiano del ventunesimo secolo	a) buona b) congruente c) buona d) 1 autore
Pubblicazione n. 9 - CONcreTEXT Norms: Concreteness Ratings for Italian and English Words in Context	a) eccellente b) congruente c) eccellente d) 5 autori
Pubblicazione n. 10 - Action Type induction from multilingual lexical features	a) limitata b) congruente c) ottima d) 3 autori
Pubblicazione n. 11 - Instrument subjects without Instrument Role	a) limitata b) congruente c) buona d) 2 autori
Pubblicazione n. 12 - Verbs as nouns: empirical investigations on event-denoting nominalizations (tesi di dottorato)	a) ottima b) congruente c) limitata d) 1 autore

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Ottima consistenza, intensità e continuità dal 2014

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 23 ottobre 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Fabio Tamburini *Presidente*

Prof. Alberto Manco *Componente*

Prof.ssa Francesca Dragotto *Segretaria*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare GLOT-01/A (già L-LIN/01), indetta con Decreto rettorale n. 2436 del 26/07/2024 (Riferimento 2349)

Scheda n. 1		
CLAUDIA ROBERTA COMBEI		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	12/12
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	7/10
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
Totale punteggio titoli e curriculum		37/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Appraisal, Sentiment and Emotion Analysis in Political	Punteggio attribuito

Discourse: A Multimodal, Multi- method Approach.	4.55/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 2 - What makes an awfully good oxymoron?	Punteggio attribuito
	4.25/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.5/1.25	
Pubblicazione n. 3 - Changing Images? Italian Twitter Discourse on China and the United States during the First Wave of COVID-19.	Punteggio attribuito
	4.4/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.65/1.25	
Pubblicazione n. 4 - Speaking Italian with a Twist: A Corpus Study of Perceived Foreign Accent	Punteggio attribuito
	4.75/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 5 - Outlier latenti nelle costruzioni a lista: il caso del discorso politico su Twitter.	Punteggio attribuito
	3.8/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 6 - The Multimodal Expression of Denial: A Case Study on Femicide Suspects.	Punteggio attribuito
	4.25/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 7 - A Mixed-method Corpus Approach to the COVID-19 Vaccination Debate.	Punteggio attribuito
	4.75/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 8 - Discussing Politics on Twitter: 2022 Some evidence from Linguistics.	Punteggio attribuito
	4/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 9 - Sentiment and Emotion Analysis Meet Appraisal. A Corpus Study of Tweets Related to the COVID-19 pandemic	Punteggio attribuito
	4.55/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 10 - L'acquisizione del sistema 2020 vocalico italiano: uno studio acustico su parlanti germanofoni e romenofoni.	Punteggio attribuito
	4.15/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.65/1.25	
Pubblicazione n. 11 - The mediatization of femicide: a corpus-based study on	Punteggio attribuito

the representation of gendered violence in Italian media	4.15/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.65/1.25	
Pubblicazione n. 12 - Parlo come mangio! Il lessico 2020 populista su Twitter.	Punteggio attribuito
	3.75/5
Dettaglio del punteggio: 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.5/1.25 d) 1.25/1.25	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	50/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Conoscenza adeguata.	

*** **

La Dott.ssa Claudia Roberta Combei consegue un punteggio complessivo pari a 97/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 2		
ALESSANDRO MAISTO		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	12/12
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	5/10
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
Totale punteggio titoli e curriculum		34/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Da Harris ai Large Language Models. Un’analisi linguistica		Punteggio attribuito
		4.5/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1/1.25 d) 1.25/1.25		
Pubblicazione n. 2 - La dimensione Testuale del Videogioco. Classificazione dei transcript dei videogiochi basata sul lessico.		Punteggio attribuito
		4/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.5/1.25 d) 1.25/1.25		
Pubblicazione n. 3 - Extract Similarities from Syntactic Contexts: a		Punteggio attribuito

Distributional Semantic Model Based on Syntactic Distance	5/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 4 - Syntactic Quality Measurement in Machine Translation with Interlinguas	Punteggio attribuito
	4.05/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 5 - Classificazione automatica di testi medici basata sulla terminologia di dominio	Punteggio attribuito
	4.25/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 6 - Automatic Text Preprocessing for Intelligent Dialog Agents	Punteggio attribuito
	3.75/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1/1.25 d) 0.5/1.25	
Pubblicazione n. 7 - Semi-automatic Knowledge Base Expansion for Question Answering	Punteggio attribuito
	3.5/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1/1.25 d) 0.5/1.25	
Pubblicazione n. 8 - Redes Sociales y empresas televisivas: el cálculo de la implicación emocional en Twitter	Punteggio attribuito
	3.4/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.5/1.25 d) 0.65/1.25	
Pubblicazione n. 9 - A hybrid method for the extraction and classification of product features from user-generated contents	Punteggio attribuito
	4.25/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.5/1.25	
Pubblicazione n. 10 - Valutazione automatica della leggibilità dei testi	Punteggio attribuito
	3.55/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.5/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 11 - Textual Statistics and Named Entity Recognition Applied to Game of Thrones Novels	Punteggio attribuito
	3.25/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1/1.25 d) 0.25/1.25	
Pubblicazione n. 12 - A Hybrid Framework for Text Analysis	Punteggio attribuito
	4.25/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.5/1.25 d) 1.25/1.25	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	47.75/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Conoscenza adeguata.	

*** **

Il Dott. Alessandro Maisto consegue un punteggio complessivo pari a 91,75/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 3		
ALBERTO MARIA LANGELLA		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	11/12
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	1/10
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0/3
Totale punteggio titoli e curriculum		26/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Elementi di grammatica dell'italiano su principi matematici		Punteggio attribuito
		3.75/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.5/1.25 d) 1.25/1.25		
Pubblicazione n. 2 - Algebraic Lexicon Grammar		Punteggio attribuito
		4.3/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.8/1.25		
Pubblicazione n. 3 - Le strutture matematiche del linguaggio nella teoria di		Punteggio attribuito

Zellig Sabbetai Harris	5/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 4 - PARAPHRASES V->N->A IN ONE CLASS OF PSYCHOLOGICAL PREDICATES	Punteggio attribuito
	3.8/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 5 - SEMANTIC ROLE LABELLING OF COMMUNICATION PREDICATES	Punteggio attribuito
	3.8/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 6 - FROM HARRIS TRASFORMATIONAL LINGUISTICS TO INFORMATION RETRIEVAL	Punteggio attribuito
	3.25/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.5/1.25	
Pubblicazione n. 7 - GRAMMATICHE LOCALI PER IL RICONOSCIMENTO AUTOMATICO E LA CLASSIFICAZIONE DELLE FAQ SULL'INFORMAZIONE COMUNITARIA EUROPEA	Punteggio attribuito
	2.75/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.25/1.25	
Pubblicazione n. 8 - MANUALLY CONSTRUCTED LEXICON GRAMMARS FOR NLP: BUILDING LINGWARE FOR SMART INFORMATION RETRIEVAL SYSTEMS	Punteggio attribuito
	2.75/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.5/1.25 d) 0.25/1.25	
Pubblicazione n. 9 - I NUMERI NELLE PAROLE	Punteggio attribuito
	3.55/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 10 - UN'ANALISI DEI POST FACEBOOK NEI SOCIAL INFORMATIVI PER I GIOVANI E ALCUNE REGOLARITÀ STATISTICHE	Punteggio attribuito
	3.55/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 11 - YOUTH DICTIONARY E DATABASE	Punteggio attribuito
	3.65/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.65/1.25	
Pubblicazione n. 12 - IL LINGUAGGIO DEI GIOVANI SUL WEB	Punteggio attribuito
	3.55/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.8/1.25	

Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	43.7/50
--	----------------

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Conoscenza adeguata.

*** **

Il Dott. Alberto Maria Langella consegue un punteggio complessivo pari a 77,7/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 4		
PIETRO MAZZARISI		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	3/12
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0,7/5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	3/10
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0,78/5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0/3
Totale punteggio titoli e curriculum		9,48/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - DATI INIZIALI SULLA REDUPLICAZIONE LINGUISTICA NELLA LINGUA LETTERARIA VIGATESE: LA REDUPLICAZIONE DEGLI AGGETTIVI TRA DIEGESI E MIMESI		Punteggio attribuito
		4/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25		
Pubblicazione n. 2 - Torno torno allo skaz in vigatese: genesi, computazione e analisi		Punteggio attribuito
		4/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25		

Pubblicazione n. 3 - I falsi amici tra l'italiano e il russo: analisi, categorizzazione e attività didattiche nell'italiano per stranieri	Punteggio attribuito
	3.25/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 0.75/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 4 - Morire al futuro Lettura computazionale di Il colibrì	Punteggio attribuito
	3.55/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 5 - LETTERATURA PER L'INFANZIA E L'ADOLESCENZA DAL/DEL NORD-EST ITALIA. UNA ANALISI DEGLI ECO-ASSI DA SALGARI A SCARPA (1901–2021)	Punteggio attribuito
	3.25/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 0.75/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 6 - Rappresentare un'organizzazione criminale senza conferirle dignità	Punteggio attribuito
	2.65/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 0.4/1.25 c) 0.5/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 7 - LO STADIO DI WIMBLEDON DI DANIELE DEL GIUDICE TRA PASSATO E PRESENTE	Punteggio attribuito
	2.9/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 0.4/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 8 - Analisi dell'asse diegetico-mimetico. Un approccio teorico-metodologico per la lettura a distanza, Tesi dottorato	Punteggio attribuito
	2.65/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 0.4/1.25 c) 0.5/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 9 - Principio di indeterminazione ed effetto tunnel nei tempi verbali. Correlativi formali nella narrazione di Atlante occidentale di Daniele Del Giudice	Punteggio attribuito
	3.5/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 0.75/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 10 - FORMALIZZARE IL TEMPO DI UNA NUOVA REALTÀ IMMINENTE. L'OSTRANENIE NEL PRIMO DEL GIUDICE	Punteggio attribuito
	3.25/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 0.75/1.25 c) 0.5/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 11 - Il Distant reading è l'ornitorinco	Punteggio attribuito
	2.65/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 0.4/1.25 c) 0.5/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 12 - Strage di Capaci ed eredità nella letteratura per l'infanzia e l'adolescenza	Punteggio attribuito
	3.4/5

Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 0.4/1.25 c) 1.25/1.25 d) 1.25/1.25	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	39.05/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	4/10
*** **	

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Conoscenza adeguata.

*** **

Il Dott. Pietro Mazzarisi consegue un punteggio complessivo pari a 52,53/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è inferiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale non è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 5		
MARCO STEFANO TOMATIS		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	10/12
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	2,5/10
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2,25/5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0/3
Totale punteggio titoli e curriculum		22,75/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Computational aspects of an automatic recognizer of Italian clitics		Punteggio attribuito
		4/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25		
Pubblicazione n. 2 - La disambiguazione del Corpus Taurinense: problemi teorici e pratici		Punteggio attribuito
		4.25/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1/1.25 d) 1.25/1.25		

Pubblicazione n. 3 - SMORFIA: un analizzatore della morfologia verbale dell'italiano moderno per gli apprendenti di lingua italiana	Punteggio attribuito
	4/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 4 - Computational and methodological aspects of the Corpus Taurinense disambiguation process	Punteggio attribuito
	4/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 5 - Texting in Newsgroups - technology and language change	Punteggio attribuito
	4.5/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 6 - Il salvataggio di materiale etnomusicale presso il Centro Regionale Etnografico Linguistico: esperienze di progetto	Punteggio attribuito
	4/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 7 - L'analisi automatica della morfologia dell'italiano. Un modello computazionale applicabile a un sistema di analisi basato su Trasduttori a Stati Finiti	Punteggio attribuito
	5/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 8 - The GEROM Project Search Engine	Punteggio attribuito
	3.5/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 0.75/1.25 c) 1/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 9 - Live chat e natural language processing in sinergia per il miglioramento dei servizi bibliotecari	Punteggio attribuito
	2.65/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 0.75/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.65/1.25	
Pubblicazione n. 10 - Extending the Live Chat Reference Service at the University of Turin - A Case Study	Punteggio attribuito
	2.65/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 0.75/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.65/1.25	
Pubblicazione n. 11 - Live Chat e Digital Humanities: il Reference Online incontra il Text Mining	Punteggio attribuito
	2.8/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 0.75/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 12 - The Eurolect Observatory Multilingual Corpus. Construction and query tools	Punteggio attribuito
	4.5/5

Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1/1.25 d) 1.25/1.25	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	45.85/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	4/10
*** **	

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Conoscenza adeguata.

*** **

Il Dott. Marco Stefano Tomatis consegue un punteggio complessivo pari a 72,6/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 6		
ROSSELLA VARVARA		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	2/12
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	8/10
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
Totale punteggio titoli e curriculum		28/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Lexical ambiguity in contextualized word embeddings. : A case study of nominalizations		Punteggio attribuito
		4.4/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.65/1.25		
Pubblicazione n. 2 - Affix rivalry: Theoretical and methodological challenges		Punteggio attribuito
		4.55/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.8/1.25		
Pubblicazione n. 3 - Grounding semantic transparency in context: A		Punteggio attribuito

distributional semantic study on German event nominalizations	4.4/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.65/1.25	
Pubblicazione n. 4 - Annotating complex words to investigate the semantics of derivational processes	Punteggio attribuito
	3.4/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.65/1.25	
Pubblicazione n. 5 - Constraints on nominalizations: investigating the productivity domain of Italian -mento and -zione	Punteggio attribuito
	5/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 6 - EVALITA4ELG: Italian Benchmark Linguistic resources, NLP Services and Tools for the ELG platform	Punteggio attribuito
	3.5/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.25/1.25	
Pubblicazione n. 7 - Competition between event-denoting deverbal nouns and nominal infinitives in Italian	Punteggio attribuito
	4.3/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 8 - Misurare la produttività morfologica: i nomi d'azione nell'italiano del ventunesimo secolo	Punteggio attribuito
	4/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.75/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 1.25/1.25	
Pubblicazione n. 9 - CONcreTEXT Norms: Concreteness Ratings for Italian and English Words in Context	Punteggio attribuito
	4/5
Dettaglio del punteggio: a) 1.25/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1.25/1.25 d) 0.25/1.25	
Pubblicazione n. 10 - Action Type induction from multilingual lexical features	Punteggio attribuito
	3.4/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 1.25/1.25 c) 1/1.25 d) 0.65/1.25	
Pubblicazione n. 11 - Instrument subjects without Instrument Role	Punteggio attribuito
	3.3/5
Dettaglio del punteggio: a) 0.5/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.75/1.25 d) 0.8/1.25	
Pubblicazione n. 12 - Verbs as nouns: empirical investigations on event-denoting nominalizations, Tesi Dottorato	Punteggio attribuito
	4/5
Dettaglio del punteggio: a) 1/1.25 b) 1.25/1.25 c) 0.5/1.25 d) 1.25/1.25	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	48.25/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Conoscenza adeguata.	

*** **

La Dott.ssa Rossella Varvara consegue un punteggio complessivo pari a 86,25/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 29 ottobre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fabio Tamburini *Presidente*

Prof. Alberto Manco *Componente*

Prof.ssa Francesca Dragotto *Segretaria*