

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in *tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare IINF-05/A – Sistemi di elaborazione delle informazioni, indetta con Decreto rettorale n. 1935/2024 del 10/06/2024 (Riferimento 2323)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2640 del 21/08/2024 e così costituita:

- Prof. Pierpaolo Basile
- Prof. Vincenzo Grassi
- Prof. Roberto Pirrone

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 02/09/2024 alle ore 14:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 26/09/2024 alle ore 13:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 08/10/2024 alle ore 8:45 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 08/10/2024 alle ore 12:30 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Vincenzo Grassi e le funzioni di Segretario al Prof. Pierpaolo Basile.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti;**
- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50;**
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;

- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
 - quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
 - quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
 - quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati non è superiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
 - quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella lettura e traduzione di un estratto di un articolo scientifico scelto dalla commissione e congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.
- La prima seduta è stata tolta alle ore 15:00.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 6**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni tutti i candidati alla stessa, essendo il loro numero non superiore a sei.

La seconda seduta è stata tolta alle ore 17:30.

*** **

Terza riunione

La commissione preso atto che, come da comunicazione dell'Ufficio Concorsi, ha rinunciato a partecipare alla procedura il seguente candidato: Gabriele RUSSO RUSSO, ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

- Emilio CRUCIANI
- Niccolò PRETTO
- Leonardo RANALDI

e l'assenza dei seguenti candidati:

- Alice PLEBE
- Vincenzo TAORMINA

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

- Emilio CRUCIANI
- Niccolò PRETTO
- Leonardo RANALDI

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, avvertendo preliminarmente che, per ragioni di economia degli atti procedurali, chiuderà il collegamento pubblico ed avvierà la parte di seduta riservata una volta terminata l'escussione di tutti i candidati presenti.

Al termine della discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera per tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 3, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**

- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato C) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Leonardo RANALDI	34.6 /40	42.5 /50	10 /10	87.1 /100

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Emilio CRUCIANI	35.2 /40	44.11 /50	6 /10	85.31 /100
Niccolò PRETTO	29.5 /40	36.71 /50	4 /10	70.21 /100

La terza seduta è stata tolta alle ore 12:20.

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 13:00.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Pierpaolo Basile, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Vincenzo Grassi e Prof. Roberto Pirrone, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Roma, 08/10/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Vincenzo Grassi *Presidente*

Prof. Roberto Pirrone *componente*

Prof. Pierpaolo Basile *Segretario*

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 6 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 3 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 14 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
e) titolarità di brevetti;	fino ad un massimo di 1 punto
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 10 punti
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	fino ad un massimo di 1 punto

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 6 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 1.5 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1.5 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1.5 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa. 	fino ad un massimo di 1.5 punti

Le pubblicazioni saranno altresì complessivamente valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:

a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	fino ad un massimo di 4 punti
---	-------------------------------

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti**

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

Nella traduzione di un brano si verificherà la:

- *capacità di lettura;*
- *capacità di comprensione del testo;*
- *capacità di traduzione.*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 08/10/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Grassi *Presidente*

Prof. Roberto Pirrone *componente*

Prof. Pierpaolo Basile *Segretario*

Scheda n. 1	
CRUCIANI Emilio	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Computer Science conseguito presso Gran Sasso Science Institute (L'Aquila, IT), titolo: "Simple Randomized Distributed Algorithms for Graph Clustering"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	presso Università di Salisburgo (Dipartimento di Informatica): - 2022/23: Corso: Introduction to Big Data Algorithms (45 ore) - 2023/24: Corso: Introduction to Big Data Algorithms (15 ore); - 2023/24: Corso: Algorithms and Data Structures (30 ore)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso sedi diverse da quella di conseguimento del dottorato:</i> - 2024: visiting (1 settimana) presso Universit. Federale di Pernambuco (Recife, Brasile) - Dal 2020: ricercatore post-dottorato (4 anni) presso University of Salzburg (Austria) - 2019-2020: ricercatore post-dottorato (1 anno) presso INRIA Sophia Antipolis M.diterran.e (Francia) - 2019: visiting (1 settimana) presso Universit. di Salerno (Italia) - 2019: visiting (1 settimana) presso ISTI-CNR (Pisa, Italia) - 2018: visiting (1 settimana) presso ISTI-CNR (Pisa, Italia) - 2017: visiting (1 settimana) presso ISTI-CNR (Pisa, Italia) - 2017: internship (4 mesi) presso Max-Planck-Institute for Informatics (Saarbrücken, Germania)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- co-PI (insieme ad altri 3 co-PIs) in due progetti Facebook Research; - partecipazione a gruppi di ricerca presso University of Salzburg (Austria) e INRIA Sophia Antipolis (Francia).
e) titolarità di brevetti	nessuna
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	12 presentazioni a conferenze, e 4 presentazioni su invito ad eventi
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	- un ACM SIGSOFT Distinguished Paper Award (ICSE 2019); - un Prix d'excellence d'Université Côte d'Azur
Giudizio collegiale titoli e curriculum	

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **ampia e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

Il candidato ha svolto **estesi** periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato ha accumulato una **discreta** esperienza di partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali, e ha svolto una **sufficiente** attività di organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **molto buona**.

La qualità dei premi e riconoscimenti scientifici che il candidato ha ottenuto è **discreta**.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato le seguenti tematiche: distributed computer systems, theory of computation, voting rules, social welfare functions, artificial intelligence, social networks, opinion formation, computational methods
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● ordine degli autori ● congruenza con i filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "FAST Approaches to Scalable Similarity-based Test Case Prioritization." (ICSE 2018)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p>

	<p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L’apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 2 - “Scalable Approaches for Test Suite Reduction.” (ICSE 2019)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L’apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 3 - “Distributed Community Detection via Metastability of the 2-Choices Dynamics.” (AAAI 2019).</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L’apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 4 - “Exploiting Social Influence to Control Elections Based on Scoring Rules.” (IJCAI 2019)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L’apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 5 - “Step-by-Step Community Detection in Volume-Regular Graphs.” (Theoretical Computer Science)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che discreta.</p> <p>L’apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 6 - “Phase Transition of the 2-Choices Dynamics on Core-Periphery Networks.” (Distributed Computing)</p>	<p>L’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L’apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>

<p>Publicazione n. 7 - “Know You Neighbor: Fast Static Prediction of Test Flakiness.” (IEEE Access)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L’apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 8 - “Network alignment and similarity reveal atlas-based topological differences in structural connectomes.” (Network Neuroscience)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona. L’apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 9 - “Biased Opinion Dynamics: When the Devil Is in the Details.” (Information Sciences)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona. L’apporto individuale del candidato è alquanto prevalente (<i>corresponding author</i>) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 10 - “Phase Transition of the k-Majority Dynamics in Biased Communication Models.” (Distributed Computing)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che buona. L’apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 11 - “On a Voter Model with Context-Dependent Opinion Adoption.” (IJCAI 2023).</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona. L’apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 12 - “Dynamic Algorithms for k-center on Graphs.” (SODA 2024)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p>

	La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona . L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
(fonte: Scopus) H-index 10; n. totale citazioni: 223	L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2018), è molto buono .

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2018. Nel periodo 2018 - 2024 il candidato ha pubblicato 27 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 3.9 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.
La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è buona .

Scheda n. 2	
PLEBE Alice	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Informatica e telecomunicazioni, conseguito presso Università di Trento, dal titolo: "Cognitively guided modeling of visual perception in intelligent vehicles"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	- 2021/22 e 2022/23: assistenza alla didattica (40 ore) presso Università di Trento - 2022/23: docente ospite (corso di 10 ore) presso Università di Trento 2023/24: docente corso di dottorato di 10 ore, presso Università di Trento
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la stessa sede di conseguimento del dottorato:</i> - 2021-2024: assegnista ricerca presso Dip. Ingegneria industriale, Università di Trento

	<p><i>presso sedi diverse da quella di conseguimento del dottorato:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2017: borsa di ricerca (5 mesi) presso Dip. di matematica e Informatica, Università di Catania - 2020: visiting researcher (4 mesi) presso Dept. of Cognitive robotics, TU Delft, The Netherlands - da 2024: research fellow presso Dept. of Computer science, University College London, UK
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> - partecipazione a progetto europeo <i>Dreams4Cars</i> (2023-2024) - partecipazione a progetto europeo <i>Sunrise</i> (2023-2024) - partecipazione a progetto UK <i>Satisficing trust in human robot teams</i>
e) titolarità di brevetti	nessuna
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	non menzionate
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	un best student paper award

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dalla candidata, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica della candidata, è **sufficientemente ampia** e **pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

La candidata ha svolto periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali **discretamente estesi**.

La candidata ha accumulato una **discreta** esperienza di partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali, mentre non risulta attività di organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi.

La candidata **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali non è dichiarata.

La qualità dei premi e riconoscimenti scientifici che la candidata ha ottenuto è **sufficiente**.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla candidata.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni.

Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni la candidata ha affrontato le seguenti tematiche: autonomous vehicles, robot, deep learning, neural networks, artificial intelligence
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>la candidata presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Human-inspired autonomous driving: A survey. (Cognitive Systems Research)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
Pubblicazione n. 2 - Bio-inspired circular latent spaces to estimate objects' rotations (Frontiers in Computational Neuroscience)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>

<p>Publicazione n. 3 - Complex self-driving behaviors emerging from affordance competition in layered control architectures (Cognitive Systems Research)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca della candidata.</p>
<p>Publicazione n. 4 - The Biasing of Action Selection Produces Emergent Human-Robot Interactions in Autonomous Driving. (IEEE Robotics and Automation Letters)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca della candidata.</p>
<p>Publicazione n. 5 - Distributed cognition for collaboration between human drivers and self-driving cars (Frontiers in Artificial Intelligence)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 6 - Occupancy Grid Mapping with Cognitive Plausibility for Autonomous Driving Applications. (ICCVW 2021)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 7 - A Reinforcement Learning Approach for Enacting Cautious Behaviours in Autonomous Driving</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p>

<p>System: Safe Speed Choice in the Interaction With Distracted Pedestrians. (IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems)</p>	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca della candidata.</p>
<p>Publicazione n. 8 - On Reliable Neural Network Sensorimotor Control in Autonomous Vehicles . (IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 9 - On the Road With 16 Neurons: Towards Interpretable and Manipulable Latent Representations for Visual Predictions in Driving Scenarios. (IEEE Access)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 10 - Mental Imagery for Intelligent Vehicles (VEHITS 2019)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che sufficiente.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 11 - Optimizing Costs and Quality of Interior Lighting by Genetic Algorithm (IJCCI 2017)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che sufficiente.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p>

	<p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è prevalente (1° autore (non alfabetico) rispetto agli altri coautori).</p>
<p>Pubblicazione n. 12 - Conceptual Integrity without Concepts (International Journal of Software Engineering and Knowledge Engineering)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è sufficiente/discreta/(molto) buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è parziale/piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index: 6; n. totale citazioni: 65</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2016), è discreto.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
<p>Dalla banca dati Scopus risulta che la candidata ha iniziato a pubblicare dal 2016. Nel periodo 2016 - 2024 la candidata ha pubblicato 25 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 2.8 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.</p> <p>La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è discreta.</p>

Scheda n. 3	
PRETTO Niccolò	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
<p>a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero</p>	<p>Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione conseguito presso Università degli Studi di Padova, titolo: "Cultural Context-Aware Models and IT Applications for the Exploitation of Musical Heritage"</p>

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<ul style="list-style-type: none"> - da 2018/19 a 2021/22: attività didattica integrativa nell'ambito di corsi della Laurea triennale in Ingegneria dell'Informazione - Università degli Studi di Padova - 2022 - 2023: docente di un corso da 5 CFU - Università degli Studi di Padova - 2022 - 2023: docente di un corso da 6 CFU - Libera Università di Bolzano-Bozen - 2023 - 2024: docente di vari moduli (per un totale di 93 ore) nell'ambito di corsi tenuti presso Facolt. di Ingegneria, Libera Università di Bolzano-Bozen e presso University of Applied Science Upper Austria, School of Informatics, Communications and Media
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p><i>presso la stessa sede di conseguimento del dottorato:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2014-2015 (18 mesi): assegni di ricerca presso Dipartimento dei Beni Culturali, e Dip. di Ingegneria dell'Informazione, Università degli Studi di Padova - 2018-2022 (totale 43 mesi): assegni e borse di ricerca presso Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università degli Studi di Padova <p><i>presso sedi diverse da quella di conseguimento del dottorato:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2017-2018: visiting researcher (6 mesi) presso Music Technology Group of Universitat Pompeu Fabra, Barcelona - 2020: Assegno di ricerca (6 mesi) presso Istituto di Linguistica Computazionale "A. Zampolli", CNR Pisa - da 2022: RTDa, presso Facoltà di Ingegneria, Libera Università di Bolzano-Bozen. SSD: INF/01
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>P.I. di un progetto locale; partecipazione alle attività di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Centro di Sonologia Computazionale" del Dip. di Ingegneria dell'Informazione, Università di Padova - Gruppo "Language Resources and Infrastructures" dell'Istituto di Linguistica Computazionale "A. Zampolli", CNR Pisa - "Music Technology Group" della Pompeu Fabra University - Barcelona - "Media Interaction Lab", Libera Università di Bolzano-Bozen <p>Nell'ambito di queste partecipazioni, ha collaborato a vari progetti di ricerca, nazionali e internazionali</p>
e) titolarità di brevetti	nessuna
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 presentazioni a conferenze e 4 poster, una presentazione su invito
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessun premio
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:	
La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è piena .	

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **ampia e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

Il candidato ha svolto periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali **discretamente estesi**.

Il candidato ha accumulato una **buona** esperienza di partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali, e ha svolto una **sufficiente** attività di organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **buona**.

Non risultano premi e riconoscimenti scientifici ottenuti dal candidato.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato le seguenti tematiche: cultural heritage; audio recording; open data; museum visitors behavior.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● ordine degli autori; ● congruenza con i filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Accessing tape music documents on mobile devices. (ACM Transactions Multimedia Computing Communications and Applications)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p>

	<p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Pubblicazione n. 2 - Tape music archives: from preservation to access. (International Journal on Digital Libraries)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Pubblicazione n. 3 - Stay true to the sound of history: Philology, phylogenetics and information engineering in musicology. (Applied Sciences)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è alquanto prevalente (<i>corresponding author</i>) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 - Computing Methodologies Supporting Preservation of Electroacoustic Music from Analog Magnetic Tape. (Computer Music Journal)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 - Nawba recognition for Arab- Andalusian music using templates from music scores (SMC'18)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che sufficiente.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>

<p>Pubblicazione n. 6 - Technology enhanced interaction with cultural heritage: an antique Pan flute from Egypt. (ACM Journal on Computing and Cultural Heritage)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 - Multimedia Archives: New Digital Filters to Correct Equalization Errors on Digitized Audio Tapes. (Advances in Multimedia)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 - A workflow and novel digital filters for compensating speed and equalization errors on digitized audio open-reel tapes. (AM '21)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che sufficiente.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 - The magnetic urtext: Restoration as music interpretation. (Frontiers in Psychology)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è sufficiente.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è parziale.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 - A Workflow and Digital Filters for Correcting Speed and Equalization Errors on Digitized Audio Open-Reel Magnetic Tapes. (AES:</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è sufficiente.</p>

Journal of the Audio Engineering Society)	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è parziale.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
Pubblicazione n. 11 - AI-Based Media Coding Standards. SMPTE Motion (Imaging Journal)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che sufficiente.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
Pubblicazione n. 12 - Reactivating and preserving interactive multimedia artworks: An analogue performance from the Seventies. (ACM Journal on Computing and Cultural Heritage)	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
(fonte: Scopus) H-index: 8; n. totale citazioni: 83	L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2015), è discreto .

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2015. Nel periodo 2015 - 2024 il candidato ha pubblicato 25 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 2.5 pubblicazioni per anno. Ha inoltre pubblicato un editoriale, un capitolo di libro, e un "erratum". In ogni

anno di attività è presente almeno una pubblicazione, tranne che nel 2016, dove risultano zero pubblicazioni.

La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è **discreta**.

Scheda n. 4

RANALDI Leonardo

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Scienze Fisiche e Ingegneria dell'Innovazione Industriale ed Energetica conseguito presso Università degli Studi Guglielmo Marconi, titolo tesi: "It is Time to Reason: Pre-trained Linguistic Models Out of the Way"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	- 2022-2023 Adjunct Professor, corso di Practical NLP (3 CFU), Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (C.d.L.M. Informatica). - 2022-2023 Adjunct Professor, corso di Deep Learning (6 CFU), Università degli Studi Guglielmo Marconi (C.d.L.M. Ing. Informatica); dal 2024: Associate Researcher presso School of Informatics, University of Edinburgh, UK, con obbligo di dedicare all'insegnamento il 15% dell'orario di lavoro
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso sedi diverse da quella di conseguimento del dottorato:</i> - 2022-2023: Post-Doc (Assegnista di Ricerca) presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; - 2023-2024: Postdoctoral Fellow, Idiap Research Institute, Martigny, CH; - dal 2024: Associate Researcher, Institute for Language, Cognition and Computation, School of Informatics, University of Edinburgh, UK.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- partecipazione a gruppi di ricerca: Statistical Machine Translation Group, Institute for Language, Cognition and Computation, School of Informatics, University of Edinburgh, UK; Reasoning & Explainable AI Group, Idiap Research Institute, Martigny, CH; Human-centric Art Group, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - partecipazione progetto europeo: <i>UTTER: democratize LLMs emergent abilities beyond English</i>
e) titolarità di brevetti	nessuna
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7 presentazioni a conferenze internazionali e 5 presentazioni a conferenze nazionali, una presentazione su invito
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno

Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:	
<p>La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è piena.</p> <p>L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è ampia e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.</p> <p>Il candidato ha svolto estesî periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.</p> <p>Il candidato ha accumulato una buona esperienza di partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali, mentre non risulta attività di organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi.</p> <p>Il candidato non è titolare di brevetti.</p> <p>La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona.</p> <p>Non risultano premi e riconoscimenti scientifici ottenuti dal candidato.</p>	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato le seguenti tematiche: computational linguistics, natural language processing, language modeling, deep learning, neural networks, visual analytics
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni dal n. 1 al n. 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Aligning Large and Small Language Models via Chain-of-Thought Reasoning. (EACL 2024)	L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona .

	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore (non alfabetico) rispetto agli altri coautori).</p>
<p>Pubblicazione n. 2 - Does the Order Matter? Curriculum Learning over Languages (LREC-COLING 2024)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 3 - A Tree-of-Thoughts to Broaden Multi-step Reasoning across Languages. (NAACL 2024)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 -The Dark Side of the Language: Syntax-Based Neural Networks Rivaling Transformers in Definitely Unseen Sentences. (WI-IAT 2023).</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 - PreCog: Exploring the relation between memorization and performance in pre-trained language models. (RANLP 2023)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che sufficiente.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 - Modeling Easiness for Training Transformers with Curriculum Learning. (RANLP 2023).</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che sufficiente.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>

<p>Publicazione n. 7 - Syntax and prejudice: ethically-charged biases of a syntax-based hate speech recognizer unveiled (PeerJ Computer Science, 2022)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 8 - Dis-cover ai minds to preserve human knowledge. (Future Internet 2022)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 9 - Lacking the embedding of a word? look it up into a traditional dictionary (ACL 2022)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona. L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 10 - Hiding your face is not enough: user identity linkage with image recognition. (Social Network Analysis and Mining, Springer, 2020)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che buona. L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 11 - CryptoNet: Using Auto-Regressive Multi-Layer Artificial Neural Networks to Predict Financial Time Series (Information 2022)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona. L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 12 - KERMIT: Complementing Transformer Architectures with Encoders of Explicit Syntactic Interpretations (EMNLP 2020)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona. La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p>

	L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
(fonte: Scopus) H-index: 7 n. totale citazioni: 118	L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2020) è più che buono .

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2020. Nel periodo 2020 - 2024 il candidato ha pubblicato 30 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 6 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione. La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è molto buona

Scheda n. 5	
RUSSO RUSSO Gabriele	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in in "Computer Science, Control and Geoinformation", conseguito presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", titolo tesi: Model-based Auto-Scaling of Distributed Data Stream Processing Applications
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2022: corso per Laurea in Ingegneria delle Tecnologie Aeronautiche e del Trasporto Aereo, Università di Roma Tre (3 CFU su 9) 2023-2024: corso per LM in Ing. Informatica Università di Roma "Tor Vergata" (6 CFU su 9) 2023-2024: corso per LM in Ing. Informatica Università di Roma "Tor Vergata" (1 CFU su 9) Ha inoltre tenuto insegnamenti per corsi di dottorato e per master universitari.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>presso la sede di conseguimento del dottorato:</i> 2021: Assegnista di Ricerca (12 mesi) 2022: Assegnista di Ricerca (12 mesi) dal 2023: RTDa presso Università di Roma "Tor Vergata"
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	- dal 2017: membro del gruppo di ricerca DAMON ("Distributed And MOBILE systems eNginEering") presso l'Università di Roma "Tor Vergata";

nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- 2019 - 2020: collaborazione con il gruppo di ricerca "Quality of Service Research" (QORE) presso l'Imperial College London, UK; - partecipazione alle attività dello Spoke 1 "Future HPC & Big Data" del Centro Nazionale per High Performance Computing, Big Data e Quantum Computing, finanziato dal MUR
e) titolarità di brevetti	nessuna
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	9 presentazioni a conferenze, e 3 presentazioni su invito
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	un "best paper award"

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **ampia e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

Il candidato ha svolto periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali **sufficientemente estesi**.

Il candidato ha accumulato una **discreta** esperienza di partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali, mentre non risulta attività di organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi..

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **molto buona**.

La qualità dei premi e riconoscimenti scientifici che il candidato ha ottenuto è **sufficiente**.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato le seguenti tematiche: stream processing, data handling, Internet of Things, serverless computing, edge computing, resource allocation, task offloading
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 11 in collaborazione con terzi. La pubblicazione n. 12 è la tesi di

	<p>dottorato, di cui il candidato è unico autore.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<p>Pubblicazione n. 1 - A framework for offloading and migration of serverless functions in the edge–cloud continuum. (Pervasive and Mobile Computing)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 2 - Qos-aware offloading policies for serverless functions in the cloud-to-edge continuum. (Future Generation Computer Systems)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 3 - Hierarchical auto-scaling policies for data stream processing on heterogeneous resources. (ACM Trans. Auton. Adapt. Syst.)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 - Run-time adaptation of data stream processing systems: The</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p>

<p>state of the art. (ACM Computing Surveys)</p>	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 - Decentralized self-adaptation for elastic data stream processing. (Future Generation Computer Systems)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 - Optimal operator deployment and replication for elastic distributed data stream processing. (Concurrency and Computation: Practice & Experience)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 - Serverledge: Decentralized function-as-a-service for the edge-cloud continuum. (PerCom 2023)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è molto buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 8 - Model-based vertical autoscaling for data stream processing. (CCGRID '21)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p>

	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 9 - Function offloading and data migration for stateful serverless edge computing. (ICPE 2024)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Pubblicazione n. 10 - Reinforcement learning based policies for elastic stream processing on heterogeneous resources. (DEBS 2019)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è parziale/piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 - Ai-driven performance management in data-intensive applications. (in: Communications Network and Service Management in the Era of Artificial Intelligence and Machine Learning. Wiley, 2021)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è sufficiente.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è sufficiente.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 - Model-based Auto-Scaling of Distributed Data Stream Processing Applications.</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p>

	<p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, non è rilevabile.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (unico autore).</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index: 8; n. totale citazioni: 206</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2018), è più che buono.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
<p>Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2018. Nel periodo 2018 - 2024 il candidato ha pubblicato 28 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 4 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione.</p> <p>Ha pubblicato inoltre due capitoli di libro.</p> <p>La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è buona.</p>

Scheda n. 6	
TAORMINA Vincenzo	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Information and Communication Technologies conseguito presso Università degli Studi di Palermo, titolo tesi: "Development and implementation of machine learning methods for the IIF images analysis"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	- 2020-2023: corso di 3 CFU, CdL "Ostetricia", Università degli studi di Palermo - 2021-2023: corso di 3 CFU, CdL "Nursing", Università degli studi di Palermo
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	<i>presso la stessa sede di conseguimento del dottorato:</i>

stranieri	- dal 2014 al 2022: partecipazione (con il supporto di borse di studio o contratti) a gruppi di ricerca presso Università di Palermo; - dal 2022: RTDa presso Università di Palermo, Dip. di Matematica e Informatica
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Collaborazione a un progetto di ricerca regionale e uno nazionale. Inoltre, partecipazione alle attività di gruppi di ricerca internazionali Italia-Malta e Italia-Tunisia
e) titolarità di brevetti	nessuna
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2 relazioni a conferenza, un poster, e una relazione su invito
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessuno

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Dall'analisi dei titoli riportati sopra, derivati dalla documentazione presentata dal candidato, la commissione evince che:

La congruenza e centralità del dottorato di ricerca con le tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 è **piena**.

L'attività didattica, commisurata al periodo di attività scientifica del candidato, è **ampia e pienamente** congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.

Il candidato ha svolto periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali **sufficientemente estesi**.

Il candidato ha accumulato una **discreta** esperienza di partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali, mentre non risulta attività di organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi.

Il candidato **non** è titolare di brevetti.

La partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è **più che sufficiente**.

Non risultano premi e riconoscimenti scientifici ottenuti dal candidato.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle sue pubblicazioni il candidato ha affrontato le seguenti tematiche: pattern recognition, image classification.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni da n. 1 a n. 12 in

	<p>collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ● ordine degli autori; ● congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; ● eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<p>Pubblicazione n. 1 - Automated Stabilization, Enhancement and Capillaries Segmentation in Videocapillaroscopy. (<i>SENSORS</i>)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Pubblicazione n. 2 - Window-Based Energy Selecting X-ray Imaging and Charge Sharing in Cadmium Zinc Telluride Linear Array Detectors for Contaminant Detection. (<i>SENSORS</i>)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Pubblicazione n. 3 - A Fuzzy-based Clinical Decision Support System for coeliac disease. (<i>IEEE ACCESS</i>)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>

<p>Publicazione n. 4 - Recognizing the Emergent and Submerged Iceberg of the Celiac Disease: ITAMA Project—Global Strategy Protocol. (<i>PEDIATRIC REPORTS</i>)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che discreta.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è parziale.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è discreta.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 5 - Performance of Fine-Tuning Convolutional Neural Networks for HEp-2 Image Classification. (<i>APPLIED SCIENCES</i>)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è prevalente (1° autore non alfabetico) rispetto agli altri coautori.</p>
<p>Publicazione n. 6 - Deep CNN for IIF Images Classification in Autoimmune Diagnostics. (<i>APPLIED SCIENCES</i>)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 7 - An Automatic HEp-2 Specimen Analysis System Based on an Active Contours Model and an SVM Classification. (<i>APPLIED SCIENCES</i>)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>

<p>Publicazione n. 8 - Deep Convolutional Neural Network for HEp-2 fluorescence intensity classification. (<i>APPLIED SCIENCES</i>)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 9 - Sedimentation of halloysite nanotubes from different deposits in aqueous media at variable ionic strengths. (<i>COLLOIDS AND SURFACES. A, PHYSICOCHEMICAL AND ENGINEERING ASPECTS</i>)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è parziale.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 10 - Automated approach for indirect immunofluorescence images classification based on unsupervised clustering method. (<i>IET COMPUTER VISION</i>)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Publicazione n. 11 - Computer-Assisted Classification Patterns in Autoimmune Diagnostics: The AIDA Project. (<i>BIOMED RESEARCH INTERNATIONAL</i>)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è più che buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è parziale.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>

<p>Publicazione n. 12 - A multi-process system for HEp-2 cells classification based on SVM. (<i>PATTERN RECOGNITION LETTERS</i>)</p>	<p>L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è molto buona.</p> <p>La congruenza e centralità rispetto alle tematiche comprese nel s.s.d. IINF-05/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, è piena.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, e la sua diffusione nella comunità di riferimento, è più che buona.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è considerato paritetico rispetto agli altri coautori, data la congruenza con i filoni di ricerca del candidato.</p>
<p>Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>(fonte: Scopus) H-index: 9; n. totale citazioni: 134</p>	<p>L'impatto complessivo delle pubblicazioni scientifiche, valutato attraverso indicatori bibliometrici, con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare: Scopus), tenuto conto del periodo di attività scientifica (misurato dall'anno della prima pubblicazione: 2014), è discreto.</p>

*** **

<p align="center">Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</p>
<p>Dalla banca dati Scopus risulta che il candidato ha iniziato a pubblicare dal 2014. Nel periodo 2014 - 2024 il candidato ha pubblicato 18 lavori su riviste o conferenze internazionali, con una media di circa 1.6 pubblicazioni per anno. In ogni anno di attività è presente almeno una pubblicazione, con esclusione degli anni 2015, 2021 e 2024 in cui non risultano pubblicazioni.</p>
<p>La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è sufficiente.</p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 08/10/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Grassi *Presidente*

Prof. Roberto Pirrone *componente*

Prof. Pierpaolo Basile *Segretario*

Scheda n. 1		
CRUCIANI Emilio		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6 /6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3 /3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 14 punti</i>	14 /14
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	1.8 /5
e) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0 /1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10 /10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0.4 /1
Totale punteggio titoli e curriculum		35.2 /40
*** **		
Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	
Punteggio massimo attribuibile complessivamente alle pubblicazioni, sulla base di indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	
Pubblicazione n. 1 - "FAST Approaches to Scalable Similarity-based Test		Punteggio attribuito

Case Prioritization.” (ICSE 2018)			5.25 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5 /1.5	1.5 /1.5	1.5 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 2 - “Scalable Approaches for Test Suite Reduction.” (ICSE 2019)			Punteggio attribuito
			6 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5 /1.5	1.5 /1.5	1.5 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 3 - “Distributed Community Detection via Metastability of the 2-Choices Dynamics.” (AAAI 2019)			Punteggio attribuito
			5.25 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di

	settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5 /1.5	1.5 /1.5	1.5 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 4 - “Exploiting Social Influence to Control Elections Based on Scoring Rules.” (IJCAI 2019)			Punteggio attribuito
			5.25 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5 /1.5	1.5 /1.5	1.5 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 5 - “Step-by-Step Community Detection in Volume-Regular Graphs.” (Theoretical Computer Science)			Punteggio attribuito
			4.65 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.

1.25 /1.5	1.5 /1.5	1.15 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 6 - “Phase Transition of the 2-Choices Dynamics on Core-Periphery Networks.” (Distributed Computing)			Punteggio attribuito
			5.25 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5 /1.5	1.5 /1.5	1.5 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 7 - “Know Your Neighbor: Fast Static Prediction of Test Flakiness.” (IEEE Access)			Punteggio attribuito
			4.95 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.4 /1.5	1.5 /1.5	1.3 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 8 - “Network alignment and similarity reveal atlas-based topological differences in structural connectomes.” (Network Neuroscience)			Punteggio attribuito
			5.25 /6
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5 /1.5	1.5 /1.5	1.5 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 9 - “Biased Opinion Dynamics: When the Devil Is in the Details.” (Information Sciences)			Punteggio attribuito
			5.5 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5 /1.5	1.5 /1.5	1.5 /1.5	1 /1.5
Publicazione n. 10 - “Phase Transition of the k-Majority Dynamics in Biased Communication Models.” (Distributed Computing)			Punteggio attribuito
			5.2 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5/1.5	1.5 /1.5	1.45 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 11 - “On a Voter Model with Context-Dependent Opinion Adoption.” (IJCAI 2023)			Punteggio attribuito
			5.25 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5/1.5	1.5/1.5	1.5/1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 12 - “Dynamic Algorithms for k-center on Graphs.” (SODA 2024)			Punteggio attribuito
			5.25 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5 /1.5	1.5 /1.5	1.5/1.5	0.75 /1.5

Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale	4 /4
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche non normalizzato	67.05 / 76
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche dopo avere proceduto alla normalizzazione punteggio normalizzato = (punteggio non normalizzato) x 50 / 76	44.11/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	6/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Il candidato ha dimostrato adeguate capacità di lettura, comprensione del testo e traduzione, e ha quindi superato positivamente la prova di accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.	
*** **	
Il Dott. CRUCIANI Emilio consegue un punteggio complessivo pari a 85.31/100	
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.	

Scheda n. 2		
PRETTO Niccolò		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6 /6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3 /3

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 14 punti</i>	12 /14
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2.5 /5
e) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0 /1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	6 /10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0 /1
Totale punteggio titoli e curriculum		29.5 /40

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>
Punteggio massimo attribuibile complessivamente alle pubblicazioni, sulla base di indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>

Pubblicazione n. 1 - Accessing tape music documents on mobile devices. (ACM Transactions Multimedia Computing Communications and Applications)	Punteggio attribuito
	4.95 /6

Dettaglio del punteggio

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.4 /1.5	1.5 /1.5	1.3 /1.5	0.75 /1.5

Pubblicazione n. 2 - Tape music archives: from preservation to access.	Punteggio attribuito
---	-----------------------------

(International Journal on Digital Libraries)			4.95 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.4 /1.5	1.5 /1.5	1.3 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 3 - Stay true to the sound of history: Philology, phylogenetics and information engineering in musicology. (Applied Sciences)			Punteggio attribuito
			4.6 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.1 /1.5	1.5 /1.5	1 /1.5	1 /1.5
Publicazione n. 4 - Computing Methodologies Supporting Preservation of Electroacoustic Music from Analog Magnetic Tape. (Computer Music Journal)			Punteggio attribuito
			5.1 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di

	settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.1 /1.5	1.5 /1.5	1 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 5 - Nawba recognition for Arab- Andalusian music using templates from music scores (SMC'18)			Punteggio attribuito
			4.3 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
0.7 /1.5	1.5 /1.5	0.6 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 6 - Technology enhanced interaction with cultural heritage: an antique Pan flute from Egypt. (ACM Journal on Computing and Cultural Heritage)			Punteggio attribuito
			5.45 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.

1.3 /1.5	1.5 /1.5	1.15 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 7 - Multimedia Archives: New Digital Filters to Correct Equalization Errors on Digitized Audio Tapes. (Advances in Multimedia)			Punteggio attribuito
			5.1 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.1 /1.5	1.5 /1.5	1 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 8 - A workflow and novel digital filters for compensating speed and equalization errors on digitized audio open-reel tapes. (AM '21)			Punteggio attribuito
			4.5 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
0.8 /1.5	1.5 /1.5	0.7 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 9 - The magnetic urtext: Restoration as music interpretation. (Frontiers in Psychology)			Punteggio attribuito
			2.6 /6
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
0.6 /1.5	0.75 /1.5	0.5 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 10 - A Workflow and Digital Filters for Correcting Speed and Equalization Errors on Digitized Audio Open-Reel Magnetic Tapes. (AES: Journal of the Audio Engineering Society)			Punteggio attribuito
			3.35 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
0.6 /1.5	0.75 /1.5	0.5 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 11 - AI-Based Media Coding Standards. SMPTE Motion (Imaging Journal)			Punteggio attribuito
			3.95 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
0.9 /1.5	1.5 /1.5	0.8 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 12 - Reactivating and preserving interactive multimedia artworks: An analogue performance from the Seventies. (ACM Journal on Computing and Cultural Heritage)			Punteggio attribuito
			4.95/6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.4 /1.5	1.5 /1.5	1.3 /1.5	0.75 /1.5
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale			2 /4
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche non normalizzato			55.80 / 76
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche dopo avere proceduto alla normalizzazione punteggio normalizzato = (punteggio non normalizzato) x 50 / 76			36.71 /50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	4 /10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	

Il candidato ha dimostrato adeguate capacità di lettura, comprensione del testo e traduzione, e ha quindi superato positivamente la prova di accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.
*** **
Il Dott. PRETTO Niccolò consegue un punteggio complessivo pari a 70.21/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 3		
RANALDI Leonardo		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6 /6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3 /3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 14 punti</i>	14 /14
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	1.6 /5
e) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0 /1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10 /10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0 /1
Totale punteggio titoli e curriculum		34.6 /40
*** **		
Publicazioni scientifiche		

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	
Punteggio massimo attribuibile complessivamente alle pubblicazioni, sulla base di indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale		<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	
Publicazione n. 1 - Aligning Large and Small Language Models via Chain-of-Thought Reasoning. (EACL 2024)			Punteggio attribuito
			5.7 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.4 /1.5	1.5 /1.5	1.3 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 2 - Does the Order Matter? Curriculum Learning over Languages (LREC-COLING 2024)			Punteggio attribuito
			5.1 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.1 /1.5	1.5 /1.5	1 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 3 - A Tree-of-Thoughts			Punteggio attribuito

to Broaden Multi-step Reasoning across Languages. (NAACL 2024)			5.7 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.4 /1.5	1.5 /1.5	1.3 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 4 - The Dark Side of the Language: Syntax-Based Neural Networks Rivaling Transformers in Definitely Unseen Sentences. (WI-IAT 2023)			Punteggio attribuito
			4.35 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.1 /1.5	1.5 /1.5	1 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 5 - PreCog: Exploring the relation between memorization and performance in pre-trained language models. (RANLP 2023)			Punteggio attribuito
			3.75 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di

	settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
0.8 /1.5	1.5 /1.5	0.7 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 6 - Modeling Easiness for Training Transformers with Curriculum Learning. (RANLP 2023)			Punteggio attribuito
			4.5 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
0.8 /1.5	1.5 /1.5	0.7 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 7 - Syntax and prejudice: ethically-charged biases of a syntax-based hate speech recognizer unveiled (PeerJ Computer Science, 2022)			Punteggio attribuito
			4.95 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.

1.4 /1.5	1.5 /1.5	1.3 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 8 - Dis-cover ai minds to preserve human knowledge. (Future Internet 2022)			Punteggio attribuito
			5.7 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.4 /1.5	1.5 /1.5	1.3 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 9 - Lacking the embedding of a word? look it up into a traditional dictionary (ACL 2022)			Punteggio attribuito
			5.25 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5 /1.5	1.5 /1.5	1.5 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 10 - Hiding your face is not enough: user identity linkage with image recognition. (Social Network Analysis and Mining, Springer, 2020)			Punteggio attribuito
			5.15 /6
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5 /1.5	1.5 /1.5	1.4 /1.5	0.75 /1.5
Publicazione n. 11 - KERMIT: Complementing Transformer Architectures with Encoders of Explicit Syntactic Interpretations (EMNLP 2020)			Punteggio attribuito
			5.7 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.4 /1.5	1.5 /1.5	1.3 /1.5	1.5 /1.5
Publicazione n. 12 - CryptoNet: Using Auto-Regressive Multi-Layer Artificial Neural Networks to Predict Financial Time Series (Information 2022)			Punteggio attribuito
			5.25 /6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare.
1.5 /1.5	1.5 /1.5	1.5 /1.5	0.75 /1.5
Valutazione complessiva delle pubblicazioni basata su indicatori quantitativi, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale			3.5 /4
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche non normalizzato			64.60 / 76
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche dopo avere proceduto alla normalizzazione punteggio normalizzato = (punteggio non normalizzato) x 50 / 76			42.5 /50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10 /10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Il candidato ha dimostrato adeguate capacità di lettura, comprensione del testo e traduzione, e ha quindi superato positivamente la prova di accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.	
*** **	
Il Dott. RANALDI Leonardo consegue un punteggio complessivo pari a 87.10/100	
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 08/10/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Grassi *Presidente*

Prof. Roberto Pirrone *componente*

Prof. Pierpaolo Basile *Segretario*