

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare BIO/11 (ora BIOS-08/A), indetta con Decreto rettorale n. 1348 del 22/04/2024 (Riferimento 2307)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2630 del 09/08/2024 e così costituita:

- Prof. Alfonso **De Simone**
- Prof. Ferdinando **Di Cunto**
- Prof. Massimiliano **Agostini**

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 26/08/2024 alle ore 15:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 16/09/2024 alle ore 11:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 07/10/2024 alle ore 09:00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.
- Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Ferdinando **Di Cunto** e le funzioni di Segretario al Prof. Massimiliano **Agostini**.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
 - (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non

volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti; di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.**

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20 % e comunque in numero non inferiore a 6;

quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella lettura e comprensione di un articolo scientifico inerente al settore scientifico disciplinare, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 16:00

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi

compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 7**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:
- **Buttarelli** Marianna
- **Genovese** Ilaria
- **Montalesi** Emiliano
- **Nevi** Lorenzo
- **Pepe** Simona
- **Tassinari** Valentina

La seconda seduta è stata tolta alle ore 12:30

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

Buttarelli Marianna

Pepe Simona

Tassinari Valentina

e l'assenza dei seguenti candidati

Genovese Ilaria

Montalesi Emiliano

Nevi Lorenzo

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

Buttarelli Marianna

Pepe Simona

Tassinari Valentina

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione e dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione chiude il collegamento telematico pubblico e procede in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 3, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per i candidati Buttarelli Marianna e Tassinari Valentina il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché per i candidati Buttarelli Marianna, Pepe Simona e Tassinari Valentina positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D)

alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

| Nome e cognome | Punteggi conseguiti | | | |
|---------------------|---------------------|----------------------------|--|-----------------|
| | Titoli e curriculum | Pubblicazioni scientifiche | Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica | Totale |
| Valentina Tassinari | 35/40 | 40,6/50 | 8/10 | 83,6/100 |

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

| Nome e cognome | Punteggi conseguiti | | | |
|---------------------|---------------------|----------------------------|--|-----------------|
| | Titoli e curriculum | Pubblicazioni scientifiche | Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica | Totale |
| Buttarelli Marianna | 18/40 | 42,5/50 | 10/10 | 70,5/100 |

La terza seduta è stata tolta alle ore 11:30

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 13:00

Il presente verbale, unitamente all'allegato A), è redatto dal Segretario, Prof. Massimiliano Agostini, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, unitamente al relativo Allegato A), agli altri commissari, Prof. Ferdinando Di Cunto e Prof. Alfonso De Simone, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

Il presente verbale, unitamente alle schede allegate, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per i conseguenziali adempimenti.

Data 07/10/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Ferdinando Di Cunto *Presidente*

Prof. Alfonso De Simone *Componente*

Prof. Massimiliano Agostini *Segretario*

Criteri di valutazione

| Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo | |
|--|--------------------------------|
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero; | fino ad un massimo di 8 punti |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; | fino ad un massimo di 10 punti |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | fino ad un massimo di 10 punti |
| f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | fino ad un massimo di 5 punti |
| h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | fino ad un massimo di 5 punti |
| i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | fino ad un massimo di 2 punti |

*** *** ***

| Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo | |
|---|---------------------------------|
| Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato | fino ad un massimo di 3,5 punti |
| Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri: | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | fino ad un massimo di 0,5 punti |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | fino ad un massimo di 1 punti |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | fino ad un massimo di 1 punti |
| d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: | fino ad un massimo di 1 punti |

| | |
|--|-------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori</i>; • <i>eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</i> | |
| Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: | |
| a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch). | fino ad un massimo di 8 punti |
| | |

| |
|---|
| <p align="center">Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Punteggio massimo attribuibile 10 punti</p> |
|---|

| |
|--|
| <p align="center">Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera</p> |
| <p>L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà avvalendosi dei seguenti criteri di traduzione di un articolo scientifico inerente al settore scientifico disciplinare.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacità di lettura; - capacità di comprensione del testo; - capacità di traduzione. |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

| Scheda n. 1 | |
|--|---|
| Rosalia Bruno | |
| Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica | |
| Titoli e curriculum | |
| Descrizione titolo | Elementi valutati |
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | 2022 Dottorato di ricerca in Biologia Cellulare e dello Sviluppo presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza" |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | Non dichiara essere titolare di un insegnamento a livello universitario od aver svolto attività didattica. Non risulta essere stata relatrice di tesi. |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Marzo 2022 ad oggi titolare di una borsa di studio presso ISS, Roma |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Dichiara di aver partecipato a diversi gruppi di ricerca italiani |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Dichiara la partecipazione a 8 congressi sia nazionali che internazionali ed a 2 workshop nazionali. La partecipazione è come semplice partecipante (invio di abstract/presentazione di posters). |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Nessun premio per attività di ricerca è stato dichiarato nel CV |
| g) Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae | Nessun altro titolo rilevante ai fini della valutazione nel CV |
| Giudizio collegiale titoli e curriculum | |
| <p>La Dott.ssa Bruno presenta il titolo di dottore di ricerca pienamente congruente con il settore disciplinare del concorso. Tuttavia, l'ambito scientifico (neurobiologia) della sua tesi di dottorato risulta parzialmente congruente con il settore disciplinare BIO/11 (ora BIOS-08/A). La candidata documenta una breve (circa 2 anni) attività di ricerca presso un qualificato istituto nazionale (ISS). Nessuna attività didattica a livello universitario è stata dichiarata. La candidata non risulta esser stata responsabile di gruppi di ricerca, ma dichiara di partecipare a diversi gruppi di ricerca italiani. Dichiara la partecipazione ad 8 congressi sia nazionali che internazionali ed a 2 workshop. Tale partecipazione è stata limitata alla sottomissione di abstract e alla presentazione di poster. La commissione giudica all'unanimità che la maturità scientifica della Dott.ssa Bruno sia non sufficiente alla partecipazione della discussione dei titoli.</p> | |
| <p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p> | |

*** **

| Pubblicazioni scientifiche | |
|--|---|
| Numero di pubblicazioni presentate dal candidato | La candidata ha presentato n. 3 pubblicazioni su riviste scientifiche. Inoltre, la candidata presenta la sua Tesi di Dottorato. |
| Ambito delle pubblicazioni | Dalle pubblicazioni presentate dalla candidata si evidenzia come si sia principalmente occupata dello studio delle malattie da prioni sia nell'uomo che nell'animale. |
| Lavori in collaborazione con i commissari | La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari. |
| Lavori in collaborazione con i terzi | La candidata presenta le pubblicazioni n. 1-3 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base dell'articolo 4, comma 16 del bando. |
| Giudizio collegiale pubblicazioni | |
| Pubblicazione n. 1 - Bruno R , et al "Strain-Dependent Morphology of Reactive Astrocytes in Human- and Animal-Vole- Adapted Prions". Biomolecules . 2023 Apr 27;13(5):757. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta, IF=4.8 Non Congruente Lavoro Originale Q1 Primo autore |
| Pubblicazione n. 2 - Bruno R , et al "Gerstmann-Sträussler-Scheinker Disease with F198S Mutation Induces Independent Tau and Prion Protein Pathologies in Bank Voles". Biomolecules . 2022 Oct 21;12(10):1537. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta, IF=4.8 Non Congruente Lavoro Originale Q1 Primo autore |
| Pubblicazione n. 3 - Di Bari MA et al, "Pelodera strongyloides in the critically endangered Apennine brown bear (<i>Ursus arctos marsicanus</i>)". Research in Veterinary Science ; 2022 Jul; 145:50-53. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sufficiente IF=2.2 Non Congruente Lavoro Originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 4 - Tesi di Dottorato dal titolo: " <i>Strain-specific response of astrocytes to prion infection</i> ". | La tesi non risulta essere stata pubblicata su riviste indicizzate. Non congruente Rilevanza non valutabile Primo autore |

*** **

| Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica |
|---|
| La candidata presenta in totale 4 pubblicazioni di cui 3 su riviste scientifiche indicizzate e 1 è la sua tesi di dottorato che non risulta essere pubblicata. Delle 3 pubblicazioni, 2 sono giudicate avere una discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, mentre 1 pubblicazione è sufficiente. Tuttavia, le tematiche delle pubblicazioni non sono congruenti con il settore disciplinare BIO/11 (ora BIOS-08/A). La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata non è sufficiente come si |

evince dai parametri bibliometrici:

| | | | | |
|----------------------|----------|---------------|-------------|----------|
| | Lavori | Citazioni tot | Cit/Lavoro | h-index |
| Rosalia Bruno | 3 | 5 | 1.66 | 1 |

La commissione, pertanto, dall'esame dei titoli e del curriculum, ritiene all'unanimità che la candidata meriti un giudizio complessivo non sufficiente.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

| Scheda n. 2 | |
|--|--|
| Marianna Buttarelli | |
| Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica | |
| Titoli e curriculum | |
| <i>Descrizione titolo</i> | <i>Elementi valutati</i> |
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | 2014 Dottorato di ricerca in "Innovazioni tecnologiche nelle terapie integrate dei tumori al seno" presso Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma. |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | Non dichiara essere titolare di un insegnamento a livello universitario od aver svolto attività didattica. Non risulta essere stata relatrice di tesi. |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Gennaio 2014-Gennaio 2015, Assegno di ricerca presso CNR, Roma. Febbraio 2015-Aprile 2016, Borsa di studio, Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma. Maggio 2016-Febbraio 2017, Giovane ricercatore, Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma. Ottobre 2017-oggi Tecnico d'Istituto, Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma. |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Non dichiarato nel CV |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Dichiara la partecipazione a 4 congressi sia nazionali che internazionali. La partecipazione è come presentazione di poster. |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Nessun premio per attività di ricerca è stato dichiarato nel CV |
| g) Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae | Nessun altro titolo rilevante ai fini della valutazione è presente nel CV |
| Giudizio collegiale titoli e curriculum | |
| La Dott.ssa Buttarelli presenta il titolo di dottore di ricerca parzialmente congruente con il settore disciplinare del concorso. Tuttavia, le tematiche trattate nella sua tesi di dottorato sono pienamente congruenti con il settore disciplinare BIO/11 (ora BIOS-08/A). | |
| La candidata documenta una buona (circa 10 anni) di attività di ricerca presso due qualificati istituti | |

nazionali. La candidata non dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca e non riveste o ha rivestito ruoli di insegnamento a livello universitario.

Dichiara inoltre la partecipazione ad 4 congressi sia nazionali che internazionali con la presentazione di poster.

La commissione, pertanto, dall'esame dei titoli e del curriculum, ritiene all'unanimità che la candidata meriti un giudizio complessivo discreto.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

| | |
|---|--|
| Numero di pubblicazioni presentate dal candidato | La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni |
| Ambito delle pubblicazioni | Dalle pubblicazioni presentate dalla candidata si evidenzia come si sia principalmente occupata dello studio della patogenesi dei tumori ginecologici con particolare attenzione al carcinoma dell'ovaio. |
| Lavori in collaborazione con i commissari | La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari. |
| Lavori in collaborazione con i terzi | La candidata presenta le pubblicazioni n. 1-12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base dell'articolo 4, comma 16 del bando. |

Giudizio collegiale pubblicazioni

| | |
|---|--|
| Pubblicazione n. 1 - Cesari E et al, Dual inhibition of CDK12 and CDK13 uncovers actionable vulnerabilities in patient-derived ovarian cancer organoids. J Exp Clin Cancer Res. 2023 May 18;42(1):126. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona, IF=11.4 Congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 2 - Raspaglio G et al. Exploring the Control of PARP1 Levels in High-Grade Serous Ovarian Cancer. Cancers (Basel). 2023 Apr 18;15(8):2361. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta, IF=4.5 Congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 3 - Masi I, et al. The interaction of β -arrestin1 with talin1 driven by endothelin A receptor as a feature of $\alpha 5 \beta 1$ integrin activation in high-grade serous ovarian cancer. Cell Death Dis. 2023 Jan 30;14(1):73. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona, IF=8.1 Congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 4 - Buttarelli M, et al. Identification of a novel gene signature predicting response to first-line chemotherapy in brca wild-type high-grade serous ovarian cancer patients. J Exp Clin Cancer Res. 2022 Feb 4;41(1):50. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona, IF=11.4 Congruente Lavoro originale Q1 Primo Autore |
| Pubblicazione n. 5 - Ciucci A, et al. Preclinical models of | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona, IF=6.2 |

| | |
|---|--|
| epithelial ovarian cancer: practical considerations and challenges for a meaningful application. Cell Mol Life Sci. 2022 Jun 16;79(7):364. | Congruente Lavoro rassegna Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 6 – Raspaglio G, et al. Stat1 confers sensitivity to radiation in cervical cancer cells by controlling Parp1 levels: a new perspective for Parp1 inhibition. Cell Death Dis. 2021 Oct 12;12(10):933. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona, IF=8.1 Congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 7 – De Donato M et al. KLF7: a new candidate biomarker and therapeutic target for high-grade serous ovarian cancer. J Exp Clin Cancer Res. 2020;39:265. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona, IF=11.4 Congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 8 – Buttarelli M et al. Clinical Value of lncRNA MEG3 in High-Grade Serous Ovarian Cancer. Cancers (Basel). 2020;12:966. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta, IF=4.5 Congruente Lavoro originale Q1 Primo autore |
| Pubblicazione n. 9 – Lucà R et al. Estrogens Counteract Platinum-Chemosensitivity by Modifying the Subcellular Localization of MDM4. Cancers (Basel). 2019;11:1349. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta, IF=4.5 Congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 10 – Buttarelli M, et al. A combined ANXA2-NDRG1-STAT1 gene signature predicts response to chemoradiotherapy in cervical cancer. J Exp Clin Cancer Res. 2019;38:279. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona, IF=11.4 Congruente Lavoro originale Q1 Primo Autore |
| Pubblicazione n. 11- Pellegrino M et al. Targeting the MDM2/MDM4 interaction interface as a promising approach for p53 reactivation therapy. Cancer Res. 2015;75:4560-72. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottima, IF=12.5 Congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 12 – Buttarelli M, et al. Hormone receptor expression profile of low-grade serous ovarian cancers. Gynecol Oncol. 2017;145:352-360. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta, IF=4.5 Congruente Lavoro originale Q1 Primo autore |

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La Dott.ssa Buttarelli presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche, 11 delle quali sono lavori sperimentali originali, mentre 1 lavoro è un lavoro rassegna. Tutte le pubblicazioni, inclusa le review, sono giudicate avere una buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Nei lavori già pubblicati la candidata risulta essere il principale autore delle ricerche (first o co-first author) in 4 lavori di cui in 1 lavoro risulta essere l'autore corrispondente. Complessivamente, le pubblicazioni presentate sono di livello buono.

Le tematiche delle pubblicazioni sono congruenti con il settore disciplinare BIO/11 (ora BIOS-08/A). L'approfondimento dei meccanismi molecolari è discreto.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è ottima come si evince dai parametri bibliometrici:

| | Lavori | Citazioni tot | Cit/Lavoro | h-index |
|----------------------------|-----------|---------------|--------------|-----------|
| Marianna Buttarelli | 21 | 312 | 14,86 | 12 |

La commissione esprime all'unanimità un giudizio nel complesso molto buono, configurando una ricercatrice caratterizzata da una buona indipendenza i cui studi hanno avuto buon impatto sulla comunità scientifica.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

| Scheda n. 3 | |
|--|--|
| Ilaria Genovese | |
| Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica | |
| Titoli e curriculum | |
| <i>Descrizione titolo</i> | <i>Elementi valutati</i> |
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | 2017 Dottorato di ricerca in Biochimica presso Università degli Studi di Roma, La Sapienza |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | Non dichiara essere titolare di un insegnamento a livello universitario od aver svolto attività didattica. Non risulta essere stata relatrice di tesi. |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Marzo 2014-30 Giugno 2014 2015, Borsa di studio presso Istituto Pasteur, Università degli Studi di Roma, La Sapienza Agosto 2015-30 Giugno 2016, Visiting PhD student, BMC Uppsala University-Svezia Marzo 2018-Dicembre 2018 Assegno di ricerca presso Policlinico Umberto I Roma, Università degli Studi di Roma, La Sapienza Gennaio 2019-Giugno 2021 Borsa AIRC, Università degli studi di Ferrara. 21Giugno 2011-15 Maggio 2022, Ricercatore presso IRBM Science Park, Roma 16 Giugno-2022-ad oggi Post-doc Istituto Italiano di tecnologia, Roma. |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Non dichiarato nel CV |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Dichiara la partecipazione a 8 congressi sia nazionali che internazionali. A 4 congressi ha partecipato come relatrice (2 Nazionali; 1 Internazionale). Agli altri 4 congressi ha partecipato con presentazione di poster. |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 2015 Borsa CM Lerici Foundation 2015 Borsa Erasmus+ traineeship |

| | |
|--|---|
| | 2016 Borsa Unipharma 11 2019-21 Borsa Triennale AIRC |
| g) Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae | Nessun altro titolo rilevante ai fini della valutazione è presente nel CV |
| Giudizio collegiale titoli e curriculum | |
| <p>La Dott.ssa Genovese presenta il titolo di dottore di ricerca congruente con il settore disciplinare del concorso.</p> <p>La candidata documenta una buona (circa 10 anni) attività di ricerca presso diversi qualificati istituti nazionali ed un breve periodo (circa 1 anno) in una Università straniera.</p> <p>La candidata non risulta essere stata responsabile di alcuni insegnamenti universitari. Non dichiara inoltre di aver svolto l'attività di supervisore di alcune tesi di laurea o laurea magistrale e/o di dottorandi di ricerca.</p> <p>La candidata non dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca.</p> <p>Dichiara la partecipazione ad 8 congressi sia nazionali che internazionali, in 3 dei quali è stata relatrice e nei restanti presentatrice di poster.</p> <p>La commissione esprime all'unanimità un giudizio buono per i titoli presentati e per il CV della candidata.</p> | |
| La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato | |

*** **

| Pubblicazioni scientifiche | |
|--|--|
| Numero di pubblicazioni presentate dal candidato | La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni |
| Ambito delle pubblicazioni | Dalle pubblicazioni presentate dalla candidata si evidenzia come si sia principalmente occupata dello studio della biologia dei mitocondri nelle pubblicazioni 2, 3, 4, 6 e 8. Nelle pubblicazioni 1, 5, 7 e 12 ha studiato il ruolo della proteina Sorcin sia nei tumori che nelle patologie neurodegenerative. |
| Lavori in collaborazione con i commissari | La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari. |
| Lavori in collaborazione con i terzi | La candidata presenta le pubblicazioni n. 1-12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base dell'articolo 4, comma 16 del bando. |
| Giudizio collegiale pubblicazioni | |
| Pubblicazione n. 1 - Tito C et al "Sorcin promotes migration in cancer and regulates the EGF-dependent EGFR signaling Pathways (2023). Cellular and molecular life sciences, | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona, IF=6.2 Congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 2 - Genovese I et al Mitochondria inter- | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4.6 |

| | |
|---|---|
| organelle relationships in cancer protein aggregation Frontiers in cell and developmental biology | Parzialmente congruente Lavoro rassegna Q2 Primo autore/Autore corrispondente |
| Pubblicazione n. 3 – Genovese I et al Mitochondria: Insights into crucial features to overcome cancer chemoresistance.", (2021). International journal of molecular sciences, | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4.9 Parzialmente congruente Lavoro rassegna Q1 Primo autore |
| Pubblicazione n. 4 - Genovese I, et al Mitochondria as the decision makers for cancer cell fate: from signaling pathways to therapeutic strategies." (2020) Cell Calcium. 16;92:102308 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4.3 Congruente Lavoro rassegna Q2 Primo autore |
| Pubblicazione n. 5 - Genovese I, et al Sorcin is an early marker of neurodegeneration, Ca ²⁺ dysregulation and endoplasmic reticulum stress associated to neurodegenerative diseases." (2020) Cell Death & Disease 15:11(10):861 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona IF=8.1 Congruente Lavoro originale Q1 Primo autore |
| Pubblicazione n. 6 - Missiroli S, et al Cancer metabolism and mitochondria: Finding novel mechanisms to fight tumours" (2020) EBiomedicine 17;59:102943. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona IF=9.7 Parzialmente congruente Lavoro rassegna Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 7 - Genovese I et al. Profiling calcium-dependent interaction between Sorcin and intrinsically disordered regions of human proteome", (2020) BBA general subjects 1864(8):129618 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sufficiente IF=2.8 Parzialmente congruente Lavoro rassegna Q3 Primo autore/Autore corrispondente |
| Pubblicazione n. 8 - Perli E, et al. Exogenous peptides are able to penetrate human cell and mitochondrial membranes, stabilize mitochondrial tRNA structure, and rescue severe mitochondrial defects" (2020) FASEB J. 34(6):7675-7686. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4.9 Congruente Lavoro rassegna Q2 Autore generico |
| Pubblicazione n. 9 - Turcano L et al "Identification and binding mode of a novel Leishmania Trypanothione reductase inhibitor from high throughput screening", PLOS Neglected Tropical Disease (2018)12(11):e0006969. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=3.4 Parzialmente congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 10 – Ilari A et al. Towards a drug against all kinetoplastids: from LeishBox to specific and potent trypanothione reductase inhibitors", Molecular Pharmaceutics (2018) doi: 10.1021/acs.molpharmaceut.8b00185. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4.5 Parzialmente congruente Lavoro rassegna Q2 Autore generico |
| Pubblicazione n. 11- Genovese I Not only P-glycoprotein: amplification of ABCB1-containing chromosome region 7q21 confers multidrug resistance upon cancer cells by coordinated overexpression of an assortment of resistance related proteins. Drug Resistance Updates (2017)32:23-46. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottima IF=15.8 Congruente Lavoro rassegna Q1 Primo autore |

| | |
|---|---|
| Pubblicazione n. 12 - Genovese I Binding of doxorubicin to Sorcin impairs cell death and increases drug resistance in cancer cells Cell death & Disease (2017) 8(7):e2950. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona IF=8.1 Parzialmente congruente Lavoro originale Q1 Primo autore |
|---|---|

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La Dott.ssa Genovese presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche, 7 delle quali sono lavori sperimentali originali, mentre 5 lavori sono reviews. Tutte le pubblicazioni, incluse le reviews, sono giudicate avere una discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Nei lavori pubblicati la candidata risulta essere il principale autore delle ricerche (first o co-first author) in 5 lavori in 2 dei quali è anche autore corrispondente.

Complessivamente, le pubblicazioni presentate sono di livello buono. Tuttavia, le tematiche delle pubblicazioni non sono sempre congruenti (7 pubblicazioni parzialmente congruenti/2 pubblicazioni non congruenti) con il settore disciplinare BIO/11 (ora BIOS-08/A). L'approfondimento dei meccanismi molecolari è sufficiente.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è ottima come si evince dai parametri bibliometrici:

| | Lavori | Citazioni tot | Cit/Lavoro | h-index |
|------------------------|-----------|---------------|--------------|-----------|
| Ilaria Genovese | 23 | 948 | 41,21 | 14 |

La commissione esprime all'unanimità un giudizio nel complesso buono, tuttavia il significativo numero di lavori di rassegna rispetto ai lavori originali configura una ricercatrice sufficientemente indipendente. I suoi studi hanno avuto un buon impatto sulla comunità scientifica.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 4

Emiliano Montalesi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

| <i>Descrizione titolo</i> | <i>Elementi valutati</i> |
|---|---|
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | 2021 Dottorato in Scienze e Tecnologie Biomediche presso Università degli Studi di Roma Tre |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | Dichiara un ciclo di lezioni per l'insegnamento di Endocrinologia Molecolare presso Università degli Studi di Roma Tre. No CFU dichiarati. Co-relatore in 2 tesi di Laurea Triennale e in 5 tesi di Laurea Specialistica Cultore della Materia in Fisiologia. |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Febbraio-Marzo 2020 University of Crete. Febbraio-Agosto 2021 Assegno di Ricerca Università degli Studi di Roma Tre 2021-2023 Assegno di Ricerca Università degli Studi di |

| | |
|---|---|
| | Roma Tre 2023-ad oggi Assegno di Ricerca Università La Sapienza, Roma |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Non dichiarati nel CV |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Dichiara la partecipazione a 8 congressi principalmente nazionali. 5 congressi come relatore e 3 congressi presentazione di poster. |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Non dichiarati nel CV |
| g) Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae | Nessun altro titolo rilevante ai fini della valutazione è presente nel CV |
| Giudizio collegiale titoli e curriculum | |
| <p>Il Dott. Montalesi presenta il titolo di dottore di ricerca parzialmente congruente con il settore disciplinare del concorso come si evince anche dalla tematica (Farmacologia) della sua tesi di dottorato. Il candidato non è stato titolare di insegnamenti a livello universitario. Tuttavia, dichiara di aver effettuato un ciclo di lezioni in un insegnamento parzialmente congruente con il settore disciplinare BIO/11 (ora BIOS-08/A).</p> <p>Il candidato documenta una discreta (circa 4 anni) attività di ricerca come assegnista presso 3 qualificati istituti nazionali e una breve (2 mesi) esperienza in un istituto internazionale.</p> <p>Il candidato non risulta esser stato responsabile di gruppi di ricerca e non dichiara di partecipare a gruppi di ricerca. Dichiara di essere stato relatore in 5 congressi nazionali e di aver partecipato ad altri 3 di cui solo 1 internazionale.</p> <p>La commissione esprime all'unanimità un giudizio discreto come fisiologia/farmacologia ma limitato nella biologia molecolare per i titoli presentati e il CV del candidato.</p> <p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p> | |

*** **

| Pubblicazioni scientifiche | |
|---|---|
| Numero di pubblicazioni presentate dal candidato | Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni |
| Ambito delle pubblicazioni | La principale tematica affrontata dal candidato è stata la riattivazione del pathway ERbeta/Neuroglobin attraverso il trattamento farmacologico con molecole quali il rasveratrolo e suoi analoghi (pubblicazioni 1, 2, 3, 5, 7, 9). Parte delle tematiche sono state anche lo studio di molecole antiossidanti come possibile trattamento sia di patologie neurodegenerative (pubblicazioni 6) e neoplasie (pubblicazioni 4, 8, 10). |
| Lavori in collaborazione con i commissari | Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari. |

| | |
|--|---|
| Lavori in collaborazione con i terzi | <p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1-10 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dell'articolo 4, comma 16 del bando.</p> |
| Giudizio collegiale pubblicazioni | |
| Pubblicazione n. 1 – Cracco P, et al Novel Resveratrol-Induced Pathway Increases Neuron-Derived Cell Resilience against Oxidative Stress <u>International Journal of Molecular Sciences</u> , 2023, 24(6), 5903 | <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4,9 Parzialmente congruente Lavoro originale Q1 Autore generico</p> |
| Pubblicazione n. 2 – Montalesi E, et al Resveratrol Analogs and Prodrugs Differently Affect the Survival of Breast Cancer Cells Impairing Estrogen/Estrogen Receptor α /Neuroglobin Pathway <u>Int J Mol Sci</u> . 2023 Jan 21;24(3):2148 | <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4,9 Parzialmente congruente Lavoro originale Q1 Primo autore</p> |
| Pubblicazione n. 3 – Ciccione L et al. Pterostilbene fluorescent probes as potential tools for targeting neurodegeneration in biological applications <u>J Enzyme Inhib Med Chem</u> . 2022 Dec;37(1):1812-1820. | <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=5,6 Parzialmente congruente Lavoro originale Q1 Autore generico</p> |
| Pubblicazione n. 4 – Fiocchetti M, et al. Neuroglobin: A Novel Player in the Oxidative Stress Response of Cancer Cells <u>Oxid Med Cell Longev</u> . 2019 Jul 1;2019:6315034 | <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta, IF=7,3 2021 nel 2023 no IF Parzialmente congruente Lavoro rassegna Q2 Autore generico</p> |
| Pubblicazione n. 5 – Acconcia F, et al The extra-nuclear interactome of the estrogen receptors: implications for physiological functions <u>Mol Cell Endocrinol</u> . 2021 Dec 1;538:111452. | <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=3,8 Parzialmente congruente Lavoro rassegna Q2 Autore generico</p> |
| Pubblicazione n. 6 – Fiocchetti M, et al Neuroglobin and mitochondria: The impact on neurodegenerative diseases <u>Arch Biochem Biophys</u> . 2021 Apr 15;701:108823. | <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=3,8 Parzialmente congruente Lavoro rassegna Q2 Autore generico</p> |
| Pubblicazione n. 7 – Venditti I et al. Direct Conjugation of Resveratrol on Hydrophilic Gold Nanoparticles: Structural and Cytotoxic Studies for Biomedical Applications <u>Nanomaterials (Basel)</u> . 2020 Sep 23;10(10):1898 | <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4,4 Parzialmente congruente Lavoro originale Q2 Autore generico</p> |
| Pubblicazione n. 8 – Montalesi E, et al. Divergent Effects of Daidzein and its Metabolites on Estrogen-Induced Survival of Breast Cancer Cells <u>Cancers (Basel)</u> . 2020 Jan 9;12(1):167. | <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4.5 Parzialmente congruente Lavoro originale Q1 Primo autore</p> |
| Pubblicazione n. 9 – | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza |

| | |
|---|---|
| Cipolletti M, et al Potentiation of paclitaxel effect by resveratrol in human breast cancer cells by counteracting the 17 β -estradiol/estrogen receptor α /neuroglobin pathway Cell Physiol. 2019 Apr;234(4):3147-3157. | discreta IF=4,5 Parzialmente congruente Lavoro originale Q2 Autore generico |
| Pubblicazione n. 10 – Cipolletti M, et al. Beyond the Antioxidant Activity of Dietary Polyphenols in Cancer: the Modulation of Estrogen Receptors (ERs) Signaling Int J Mol Sci. 2018 Sep 5;19(9):2624. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4,9 Parzialmente congruente Lavoro rassegna Q1 Autore generico |

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il Dott. Montalesi ha presentato 10 pubblicazioni su riviste scientifiche, 6 delle quali sono lavori sperimentali originali mentre 4 lavori sono lavori rassegna. Tutte le pubblicazioni, incluse le review, sono giudicate avere una discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Nei 10 lavori presentati il candidato risulta essere il principale autore delle ricerche (primo o co-first author) in 2 lavori senza esserne il responsabile. Complessivamente, le pubblicazioni presentate sono di livello discreto.

Tuttavia, le tematiche delle pubblicazioni sono parzialmente congruenti con il settore disciplinare BIO/11 (ora BIOS-08/A). L'approfondimento dei meccanismi molecolari è sufficiente.

La produzione scientifica complessiva come si evince dai parametri bibliometrici al momento della valutazione è molto buona

| | Lavori | Citazioni tot | Cit/Lavoro | h-index | IF Tot |
|---------------------------|-----------|---------------|-------------|----------|-------------|
| Emanuele Montalesi | 11 | 217 | 19,7 | 7 | 49,3 |

La commissione esprime all'unanimità un giudizio nel complesso discreto, configurando un ricercatore sufficientemente indipendente i cui studi, parzialmente congruenti con il settore disciplinare a concorso, hanno avuto un discreto impatto sulla comunità scientifica.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 5

Lorenzo Nevi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

| Descrizione titolo | Elementi valutati |
|--|---|
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | 2017 Dottorato di ricerca in Epato-Gastroenterologia Sperimentale e Clinica Biochimica presso Università degli Studi di Roma, La Sapienza |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | Non dichiara essere titolare di un insegnamento a livello universitario od aver svolto attività didattica. Tuttavia, dichiara attività come co-relatore di tesi e attività di tutoraggio. |

| | |
|--|--|
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Aprile 2017-Aprile 2019, Borsa di studio post doc presso University of Edinburgh Ottobre 2019-Maggio 2023, Ricercatore post dottorato presso Università di Milano Giugno 2023-Agosto 2023 Ricercatore post dottorato IRCCS San Raffaele Settembre 2023-ad oggi, Ricercatore PNRR IRCCS San Raffaele |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Dichiara di essere stato investigatore principale in due progetti di ricerca e la partecipazione a tre gruppi di ricerca. |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Dichiara la partecipazione a 14 congressi sia nazionali che internazionali; 5 congressi come relatore (3 internazionali; 2 nazionali) e 9 come presentazione di poster. Dichiara inoltre la partecipazione nel comitato organizzativo di un congresso. |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Dichiara la vincita di diversi Travel cost e 2 premi come miglior presentazione. |
| g) Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae | Nessun altro titolo rilevante ai fini della valutazione nel CV |

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il Dott. Nevi presenta il titolo di dottore di ricerca scarsamente congruente con il settore disciplinare del concorso, come si evince anche dalle tematiche (Medicina rigenerativa) della tesi di dottorato. Il candidato non risulta essere titolare di insegnamenti a livello universitario. Tuttavia, è stato co-relatore di tesi magistrale e ha svolto attività di tutoraggio.

Il candidato documenta una discreta (circa 5 anni) attività di ricerca come assegnista presso qualificati istituti nazionali e 2 anni presso una università internazionale.

Il candidato risulta essere stato responsabile in due progetti di ricerca e risulta aver partecipato a 3 gruppi di ricerca. Nel complesso il candidato ha partecipato a 14 congressi sia nazionali che internazionali (5 come relatore, 9 come presentazione di poster). Inoltre, risulta aver partecipato al comitato organizzativo di un congresso.

La commissione esprime all'unanimità un giudizio più che buono come epatologia gastroenterologia, ma limitata in biologia molecolare per i titoli presentati e il CV del candidato.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

| | |
|---|--|
| Numero di pubblicazioni presentate dal candidato | Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni |
| Ambito delle pubblicazioni | Dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evidenzia come si sia occupato dello studio sia della patogenesi del colangiocarcinoma e di possibili strategie terapeutiche (pubblicazioni 2, 3, 8, 9, 12). Nelle pubblicazioni 5, 6, 7, 10, 11 l'ambito scientifico è la medicina rigenerativa del tratto epato-biliare. Le pubblicazioni 1 e 4 sono sul ruolo delle modificazioni epigenetiche nelle patologie del muscolo scheletrico. |

| | |
|--|--|
| Lavori in collaborazione con i commissari | Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari. |
| Lavori in collaborazione con i terzi | Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1-12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dell'articolo 4, comma 16 del bando. |
| Giudizio collegiale pubblicazioni | |
| Pubblicazione n. 1 - Nevi et al Targeting Epigenetic Regulators with HDAC and BET Inhibitors to Modulate Muscle Wasting Int J Mol Sci. 2023 Nov 16;24(22):16404. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4,9 Congruente Lavoro originale Q1 Primo autore |
| Pubblicazione n. 2 - Di Matteo S et al Metformin exerts anti-cancerogenic effects and reverses epithelial-to-mesenchymal transition trait in primary human intrahepatic cholangiocarcinoma cells Sci Rep. 2021 Jan 28;11(1):2557 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=3.8 Parzialmente congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 3 - Nevi L et al DCLK1, a Putative Stem Cell Marker in Human Cholangiocarcinoma Hepatology. 2021 Jan;73(1):144-159. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottima IF=12.9 Parzialmente congruente Lavoro originale Q1 Primo autore/autore corrispondente |
| Pubblicazione n. 4 - Segatto M et al BETs inhibition attenuates oxidative stress and preserves muscle integrity in Duchenne muscular dystrophy Nat Commun. 2020 Nov 30;11(1):6108. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottima IF=14.7 Congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 5 - Nevi L et al Cholest-4,6-Dien-3-One Promote Epithelial-To-Mesenchymal Transition (EMT) in Biliary Tree Stem/Progenitor Cell Cultures In Vitro Cells. 2019 Nov 15;8(11):1443. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=5.2 Parzialmente congruente Lavoro originale Primo autore/autore corrispondente |
| Pubblicazione n. 6 - Carpino G, Nevi L et al Peribiliary Gland Niche Participates in Biliary Tree Regeneration in Mouse and in Human Primary Sclerosing Cholangitis Hepatology. 2020 Mar;71(3):972-989. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottima IF=12.9 Non congruente Lavoro originale Q1 Co-first autore |
| Pubblicazione n. 7 - Nevi L et al Hyaluronan-Based Grafting Strategies for Liver Stem Cell Therapy and Tracking Methods Stem Cells Int. 2019 Jul 1;2019:3620546 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=3.8 Non congruente Lavoro rassegna Q2 Primo autore |
| Pubblicazione n. 8 - Di Matteo S et al The FXR agonist obeticholic acid inhibits the cancerogenic potential of human cholangiocarcinoma PLoS One. 2019 Jan 24;14(1):e0210077. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sufficiente IF=2.9 Non congruente Lavoro originale Q1 Primo autore |

| | |
|---|--|
| Pubblicazione n. 9 - Carnevale G, Activation of Fas/FasL pathway and the role of c-FLIP in primary culture of human cholangiocarcinoma cells Sci Rep. 2017 Oct 31;7(1):14419. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=3.8 Congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 10 - Nevi et al. Cryopreservation protocol for human biliary tree stem/progenitors, hepatic and pancreatic precursors Sci Rep. 2017 Jul 20;7(1):6080. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=3.8 Non congruente Lavoro originale Q1 Primo autore |
| Pubblicazione n. 11- Nevi et al. Hyaluronan coating improves liver engraftment of transplanted human biliary tree stem/progenitor cells Stem Cell Res Ther. 2017 Mar 20;8(1):68 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona IF=7.1 Non congruente Lavoro originale Q1 rimo autore |
| Pubblicazione n. 12 - Fraveto A et al Sensitivity of Human Intrahepatic Cholangiocarcinoma Subtypes to Chemotherapeutics and Molecular Targeted Agents: A Study on Primary Cell Cultures PLoS One. 2015 Nov 16;10(11):e0142124. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sufficiente IF=3.8 Non congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste scientifiche, 10 delle quali sono lavori sperimentali originali, mentre 2 lavori sono review. Tutte le pubblicazioni, inclusa le review, sono giudicate avere una buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Nei lavori pubblicati il candidato risulta essere autore principale autore (first o co-first author) in 7, in tre delle quali è anche autore corrispondente. Nelle restanti, risulta essere autore generico

Delle 12 pubblicazione, 3 hanno tematiche congruenti con il settore disciplinare BIO/11 (ora BIOS-08/A), mentre le restanti pubblicazioni sono parzialmente o non congruenti. L'approfondimento dei meccanismi molecolari è discreto.

Complessivamente, le pubblicazioni presentate sono di livello buono, tuttavia, le tematiche sono scarsamente congruenti con il settore disciplinare del concorso.

La produzione scientifica complessiva come si evince dai parametri bibliometrici al momento della valutazione è ottima anche se parzialmente congruente con il settore disciplinare del concorso

| | | | | |
|---------------------|-----------|---------------|-------------|-----------|
| | Lavori | Citazioni tot | Cit/Lavoro | h-index |
| Lorenzo Nevi | 23 | 479 | 20.8 | 12 |

La commissione esprime all'unanimità un giudizio nel complesso buono, configurando un ricercatore discretamente indipendente i cui studi hanno un impatto buono sulla comunità scientifica. Tuttavia, le tematiche delle ricerche risultano scarsamente congruenti con il settore disciplinare BIO/11 (ora BIOS-08/A).

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

| Scheda n. 6 | |
|--|--|
| Simona Pepe | |
| Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica | |
| Titoli e curriculum | |
| Descrizione titolo | Elementi valutati |
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | 2018 Dottorato di ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare presso Università degli Studi di Bologna. |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 2019 Professore a contratto in Biologia Molecolare Corso di Laurea in Biotecnologie (2CFU-60 ore) Dichiara inoltre attività di tutoraggio relativa all'insegnamento di Biologia Molecolare. |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Aprile 2019-Marzo 2020, Assegno di Ricerca presso Università degli Studi di Bologna Maggio 2020-ad oggi, Assegno di Ricerca presso Università degli Studi di Bologna |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Dichiara di aver partecipato in tre gruppi di ricerca. |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Dichiara la partecipazione a 6 congressi sia nazionali che internazionali; 3 congressi come relatrice e 3 come presentazione di poster. |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Nessun premio o riconoscimento dichiarato nel CV |
| g) Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae | Nessun altro titolo rilevante ai fini della valutazione presente nel CV |
| Giudizio collegiale titoli e curriculum | |
| <p>La Dott.ssa Pepe presenta il titolo di dottore di ricerca congruente con il settore disciplinare del concorso. Dichiara di aver svolto attività d'insegnamento in biologia molecolare (2CFU) presso il corso di laurea in Biotecnologie. Attualmente l'attività didattica è di tutoraggio agli studenti.</p> <p>La candidata documenta una discreta (circa 5 anni) attività di ricerca presso un qualificato istituto nazionale. La candidata ha partecipato a 3 gruppi di ricerca.</p> <p>Ha partecipato a 6 congressi sia nazionali che internazionali, in 3 dei quali come relatrice e nei restanti con la presentazione di poster.</p> <p>La commissione esprime all'unanimità un giudizio buono per i titoli presentati e il CV della candidata.</p> | |
| <p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p> | |

*** **

| Pubblicazioni scientifiche | |
|---|---|
| Numero di pubblicazioni presentate dal candidato | La candidata ha presentato n. 6 pubblicazioni su riviste indicizzate, 2 capitoli di libro e la tesi di dottorato. |
| Ambito delle pubblicazioni | Dalle pubblicazioni presentate dalla candidata si evidenzia come si sia occupata della caratterizzazione molecolare, biochimica e funzionale del repressore HspR in risposta allo shock termico pubblicazioni 2, 3. Nelle pubblicazioni 5 e 6 si è occupata dei meccanismi molecolari della instabilità genomica. Nelle restanti ha studiato il metabolismo del carbonio nello <i>Pseudomonas</i> (1) e la generazione di virus oncolitici (4). |
| Lavori in collaborazione con i commissari | La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari. |
| Lavori in collaborazione con i terzi | La candidata presenta le pubblicazioni n. 1-6 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base dell'articolo 4, comma 16 del bando. |
| Giudizio collegiale pubblicazioni | |
| Pubblicazione n. 1 - Campilongo R et. "One ligand, two regulators and three binding sites: How KDPG controls primary carbon metabolism in <i>Pseudomonas</i> ". PLoS Genet. (2017). doi.org/10.1371/journal.pgen.1006839. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4 Congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 2 - Pepe S., et al. "The <i>Helicobacter pylori</i> Heat-Shock Repressor HspR: Definition of Its Direct Regulon and Characterization of the Cooperative DNA-Binding Mechanism on Its Own Promoter". Front. Microbiol. (2018). doi:10.3389/fmicb.2018.01887 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4 Congruente Lavoro originale Q1 Primo autore |
| Pubblicazione n. 3 - Pepe S., et al "The <i>Helicobacter pylori</i> HspR-Modulator CbpA Is a Multifunctional Heat-Shock Protein". Microorganisms. (2020).doi:10.3390/microorganisms8020251. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4 Congruente Lavoro originale Q2 Primo autore |
| Pubblicazione n. 4 - De Lucia M.et al. "Retargeted and Multi-cytokine-Armed Herpes Virus Is a Potent Cancer Endovaccine for Local and Systemic Anti-tumor Treatment". Mol. Ther. Oncolytics. (2020). doi: 10.1016/j.omto.2020.10.006. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=5.3 Congruente Q1 Lavoro originale Autore generico |
| Pubblicazione n. 5 - Duardo* R.C., Guerra* F., Pepe* S. "Non-B DNA structures as a booster of genome instability". Biochimie. Volume 214, 176-192. (2023). doi: 10.1016/j.biochi.2023.07.002. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=3.3 Congruente Lavoro rassegna Q2 Co-first autore |
| Pubblicazione n. 6 - | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza |

| | |
|---|---|
| Duardo R.C.et al “Human DNA topoisomerase I poisoning causes R-loop-mediated genome instability attenuated by transcription factor IIS”. Science Advances. (2024). doi: 10.1126/sciadv.adm8196. | buona IF=11.7 Congruente Lavoro originale Q1 Autore generico |
| Pubblicazione n. 7 - Vannini A., et al. “Rescue, Purification, and Characterization of a Recombinant HSV Expressing a Transgenic Protein”. Methods Mol. Biol. Volume 2060, pages:153-168. (2020). | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza non valutabile No IF Congruente Capitolo Libro Autore generico Parzialmente Valutabile |
| Pubblicazione n. 8 - Menotti L., et al. “oHSV Genome Editing by Means of galK Recombineering”. Methods Mol. Biol. Volume 2060, pages:131-151. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza non valutabile No IF Congruente Capitolo Libro Autore generico Parzialmente Valutabile |
| Pubblicazione n. 9 - Tesi di dottorato: “The heat-shock response of <i>Helicobacter pylori</i> : genomic and molecular characterization of the master repressor HspR”. | I risultati della tesi sembrano essere stati pubblicati. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta Congruente Primo autore |

*** **

| Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica | | | | |
|---|----------|---------------|-------------|----------|
| <p>La Dott.ssa Pepe presenta in totale 9 pubblicazioni, 6 delle quali su riviste indicizzate (5 lavori originali, 1 review), mentre 2 lavori sono capitoli di due libri ed uno è la tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni su riviste indicizzate sono giudicate avere una discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</p> <p>Nei lavori pubblicati la candidata risulta essere il principale autore delle ricerche (first o co-first author) in 3 casi, senza esserne il responsabile.</p> <p>Complessivamente, le pubblicazioni presentate sono di livello buono.</p> <p>Le tematiche di 4 pubblicazioni sono congruenti con il settore disciplinare BIO/11 (ora BIOS-08/A), nelle restanti la congruenza è parziale. L’approfondimento dei meccanismi molecolari è discreto.</p> | | | | |
| La produzione scientifica complessiva come si evince dai parametri bibliometrici al momento della valutazione è buona | | | | |
| | Lavori | Citazioni tot | Cit/Lavoro | h-index |
| Simona Pepe | 8 | 91 | 11.3 | 6 |
| La commissione esprime all’unanimità un giudizio nel complesso discreto, configurando una ricercatrice non ancora indipendente i cui studi hanno avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica. | | | | |

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 7**Valentina Tassinari****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

| <i>Descrizione titolo</i> | <i>Elementi valutati</i> |
|--|---|
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | 2015 Dottorato di ricerca in Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 2023-24 Insegnamento Biochimica per il corso di Laurea in Farmacia (1 CFU) Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Dichiara inoltre attività di tutoraggio sia di dottorandi che di studenti. |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Marzo 2015-Marzo 2016, Assegno di Ricerca presso Università degli Studi del Molise. Maggio 2016-Gennaio 2020, Contratto di Ricerca presso Ospedale Pediatrico Bambin Gesù, Roma. Febbraio 2020-Marzo 2021 Assegno di Ricerca presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Aprile 2021-Marzo 2022 Assegno di Ricerca presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ottobre 2021-Maggio 2022 Borsista Assegno di Ricerca presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Aprile 2022-Febbraio 2023 Assegno di Ricerca presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Marzo 2023- ad oggi, RTDA BIO/10 Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Dichiara di aver ricevuto due finanziamenti come investigatore principale. |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Dichiara la partecipazione a 9 congressi sia nazionali che internazionali; 1 congresso come relatrice e 8 come presentazione di poster. |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 2022 Contributi premiali per i ricercatori Regione Lazio. |
| g) Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae | Editorial Board di Biology Direct (Springer Nature) Ricercatore tempo determinato tipo A (RTDA), Roma Tor Vergata |

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La Dott.ssa Tassinari presenta il titolo di dottore di ricerca congruente con il settore disciplinare del concorso. La candidata svolge attività di didattica in Biochimica (1CFU) nel corso di Laurea in Farmacia. Inoltre, ha svolto diverse attività di tutoraggio per la preparazione delle tesi sperimentali. La candidata documenta una buona (circa 9 anni) attività di ricerca presso 4 qualificati istituti nazionali. La candidata dichiara di essere stata investigatore principale in due progetti di ricerca. La candidata ha partecipato a 9 congressi sia nazionali che internazionali (1 come relatrice e 8 come presentazione di poster).

| |
|---|
| La commissione esprime all'unanimità un giudizio ottimo per i titoli presentati e il CV della candidata. |
| La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato |

*** **

| Pubblicazioni scientifiche | |
|--|--|
| Numero di pubblicazioni presentate dal candidato | La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni |
| Ambito delle pubblicazioni | Dalle pubblicazioni presentate dalla candidata si evidenzia come si sia occupata dello studio dei meccanismi molecolari di editing dell'RNA (pubblicazioni 3, 4, 6, 9, 10) nei tumori (principalmente glioblastoma). Studio fenotipico del muscolo scheletrico nel topo Ataxia-Telangectasia-Mutated knockout (8). Studio dei meccanismi di trasduzione del segnale regolanti la meiosi delle cellule germinali maschili e sue implicazioni nelle patologie (5, 12). Le restanti pubblicazioni sono sia nell'ambito della biologia dei tumori che delle infezioni. |
| Lavori in collaborazione con i commissari | La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari. |
| Lavori in collaborazione con i terzi | La candidata presenta le pubblicazioni n. 1-12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base dell'articolo 4, comma 16 del bando. |
| Giudizio collegiale pubblicazioni | |
| Pubblicazione n. 1 - Cuollo L, et al. CD38 restrains the activity of extracellular cGAMP in a model of multiple myeloma. iScience. 2024 Apr 25;27(5):109814 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4.6 Q1 Congruente Lavoro originale Autore generico |
| Pubblicazione n. 2 - Girone et al. The RIG-I agonist M8 triggers cell death and natural killer cell activation in human papillomavirus-associated cancer and potentiates cisplatin cytotoxicity. Cancer Immunol Immunother. 2023 Sep;72(9):3097-3110 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=4.6 Q2 Congruente Lavoro originale Autore generico |
| Pubblicazione n. 3 - Tassinari V*, et al Contribution of A-to-I RNA editing, M6A RNA Methylation, and Alternative Splicing to physiological brain aging and neurodegenerative diseases. 2022 Aug 19;12(8):1142. Mechanisms of ageing and development | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=5.3 Q2 Congruente Lavoro rassegna Primo autore/autore corrispondente |
| Pubblicazione n. 4 - Tassinari V, et al. "Self or non-self? It is also a matter of RNA recognition and editing by ADAR1". Biology 2022, 11(4), 568 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=3.6 Q1 Congruente Lavoro rassegna |

| | |
|---|--|
| | Primo autore |
| Pubblicazione n. 5 - Guida E*, Tassinari V*, et al. Mapk activation drives male and female mouse teratocarcinomas from late PGCs. J Cell Sci. 2022 Mar 17; jcs.259375 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=3.3 Q3 Congruente Lavoro originale Co-first autore |
| Pubblicazione n. 6 - Tassinari V, et al ADAR1 is a new target of METTL3 and plays a pro-oncogenic role in glioblastoma by an editing-independent mechanism. Genome Biol. 2021 Jan 28;22(1):51 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Buona IF=10.1 Q1 Congruente Lavoro originale Primo autore |
| Pubblicazione n. 7 - De Meo S, et al. SAMHD1 phosphorylation and cytoplasmic relocation after human cytomegalovirus infection limits its antiviral activity. PLoS Pathog. 2020 Sep 28;16(9). | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=5.5 Q3 Congruente Lavoro originale Autore generico |
| Pubblicazione n. 8 - Tassinari V, et al Atrophy, oxidative switching and ultrastructural defects in skeletal muscle of Ataxia Telangiectasia mouse model. J Cell Sci. 2019 Mar 4;132(5). | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta IF=3.3 Q3 Congruente Lavoro originale Primo autore |
| Pubblicazione n. 9 - Tassinari V, et al. The adaptive potential of RNA editing-mediated miRNAretargeting in cancer. Biochim Biophys Acta Gene Regul Mech. 2019 Mar;1862(3):291-300 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sufficiente IF=2.6 Q3 Congruente Lavoro rassegna Primo autore |
| Pubblicazione n. 10 - Cesarini V*, Silvestris DA*, Tassinari V*, et al. ADAR2/miR-589-3p axis controls glioblastoma cell migration/invasion. Nucleic Acid Res. 2018 Feb 28;46(4):2045-2059. | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottima IF=16.6 Q1 Congruente Lavoro originale Co-first autore |
| Pubblicazione n. 11- Cesarini V, et al. Sox2 is not required for melanomagenesis, melanoma growth and melanoma metastasis in vivo. Oncogene 2017 Aug;36(31):4508-4515 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona IF=6.9 Q1 Congruente Lavoro originale Autore generico |
| Pubblicazione n. 12 - Tassinari V, et al. Fgf9 inhibition of meiotic differentiation in spermatogonia is mediated by Erk-dependent activation of Nodal-Smad2/3 signalling and is antagonized by Kit Ligand. Cell Death Dis. Mar 12;6(3):e1688 | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona IF=8.1 Q1 Congruente Lavoro originale Primo autore |

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La Dott.ssa Tassinari presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate, 9 delle quali sono lavori sperimentali originali, mentre 3 sono lavori rassegna. Tutte le pubblicazioni sono giudicate avere una buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Nei lavori pubblicati la candidata risulta essere il principale autore delle ricerche (first o co-first author) in 7 casi, di cui 1 come autore corrispondente. Nelle restanti pubblicazioni risulta autore generico.

Complessivamente, le pubblicazioni presentate sono di livello buono.

Tutte le tematiche delle pubblicazioni sono coerenti con il settore disciplinare BIO/11 (ora BIOS-08/A). L'approfondimento dei meccanismi molecolari è buono.

La produzione scientifica complessiva come si evince dai parametri bibliometrici al momento della valutazione è molto buona

| | Lavori | Citazioni tot | Cit/Lavoro | h-index |
|----------------------------|-----------|---------------|-------------|----------|
| Valentina Tassinari | 17 | 356 | 20,9 | 8 |

La commissione esprime all'unanimità un giudizio nel complesso molto buono, configurando una ricercatrice caratterizzata da un livello di indipendenza molto buono. I suoi studi hanno avuto un buon impatto sulla comunità scientifica.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

| Scheda n. 1 | | |
|--|---------------------------------------|----------------------|
| Marianna Buttarelli | | |
| Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera | | |
| Titoli e curriculum | | |
| Descrizione | Punteggio massimo | Punteggio attribuito |
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | <i>fino ad un massimo di 8 punti</i> | 8/8 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | <i>fino ad un massimo di 10 punti</i> | 0/10 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | <i>fino ad un massimo di 10 punti</i> | 10/10 |
| c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | <i>fino ad un massimo di 5 punti</i> | 0/5 |
| d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | <i>fino ad un massimo di 5 punti</i> | 0/5 |
| e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | <i>fino ad un massimo di 2 punti</i> | 0/2 |
| Totale punteggio titoli e curriculum | | 18/40 |

*** **

| Pubblicazioni scientifiche | | |
|---|---|---|
| Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato | | <i>fino ad un massimo di 3,5 punti</i> |
| Pubblicazione n. 1 - Dual inhibition of CDK12 and CDK13 uncovers actionable vulnerabilities in patient-derived ovarian cancer organoids. J Exp Clin Cancer Res. 2023 May 18;42(1):126. | | Punteggio attribuito |
| | | 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno |
| d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| scientifica; | disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | della comunità scientifica | medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 2 - Exploring the Control of PARP1 Levels in High-Grade Serous Ovarian Cancer. Cancers (Basel). 2023 Apr 18;15(8):2361. | | | Punteggio attribuito 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 3 - The interaction of β -arrestin1 with talin1 driven by endothelin A receptor as a feature of $\alpha 5\beta 1$ integrin activation in high- grade serous ovarian cancer. Cell Death Dis. 2023 Jan 30;14(1):73. | | | Punteggio attribuito 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | | del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 4 - Identification of a novel gene signature predicting response to first-line chemotherapy in brca wild-type high-grade serous ovarian cancer patients. J Exp Clin Cancer Res. 2022 Feb 4;41(1):50. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 3,5/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 |
| Pubblicazione n. 5 - Preclinical models of epithelial ovarian cancer: practical considerations and challenges for a meaningful application. Cell Mol Life Sci. 2022 Jun 16;79(7):364. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,6/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,2/1 | 1/1 | 1/1 | 0,4/1 |
| Pubblicazione n. 6 - Stat1 confers sensitivity to radiation in cervical cancer cells by controlling Parp1 levels: a new perspective for Parp1 inhibition. Cell Death Dis. 2021 Oct 12;12(10):933. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 7 KLF7: a new candidate biomarker and therapeutic target for high-grade serous ovarian cancer. J Exp Clin Cancer Res. 2020;39:265. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 8 - Clinical Value of lncRNA MEG3 in High-Grade Serous Ovarian Cancer. Cancers (Basel). 2020;12:966. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 3,5/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | scientifica | commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 |
| Pubblicazione n. 9 - Estrogens Counteract Platinum-Chemosensitivity by Modifying the Subcellular Localization of MDM4. Cancers (Basel). 2019;11:1349. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 10 - A combined ANXA2-NDRG1-STAT1 gene signature predicts response to chemoradiotherapy in cervical cancer. J Exp Clin Cancer Res. 2019;38:279. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 3,5/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 |

| | | | |
|---|---|--|---|
| Pubblicazione n. 11 - Targeting the MDM2/MDM4 interaction interface as a promising approach for p53 reactivation therapy. Cancer Res. 2015;75:4560-72. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 12 Hormone receptor expression profile of low-grade serous ovarian cancers. Gynecol Oncol. 2017;145:352-360. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 3,5/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 |
| Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: | | | |
| a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; | | fino ad un massimo di 8 punti | |

| | |
|--|----------------|
| e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch). | |
| Punteggio attribuito 7/8 | |
| Totale punteggio pubblicazioni scientifiche | 42,5/50 |
| | |

*** **

| | |
|--|-----------------------------|
| Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica | |
| <i>fino ad un massimo di 10 punti</i> | Punteggio attribuito |
| | 10/10 |
| *** ** | |
| Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera | |
| La candidata mostra una buona capacità di lettura, comprensione del testo e una capacità di traduzione. Pertanto, la commissione ritiene che la candidata abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese. | |

*** **

| |
|---|
| La Dott.ssa Marianna Buttarelli consegue un punteggio complessivo pari a 70,5/100 |
| Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo. |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

| | | |
|--|---------------------------------------|-----------------------------|
| Scheda n. 2 | | |
| Simona Pepe | | |
| Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera | | |
| Titoli e curriculum | | |
| Descrizione | Punteggio massimo | Punteggio attribuito |
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | <i>fino ad un massimo di 8 punti</i> | 8/8 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | <i>fino ad un massimo di 10 punti</i> | 10/10 |

| | | |
|--|---------------------------------------|--------------|
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | <i>fino ad un massimo di 10 punti</i> | 5/10 |
| c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | <i>fino ad un massimo di 5 punti</i> | 2/5 |
| d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | <i>fino ad un massimo di 5 punti</i> | 3/5 |
| e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | <i>fino ad un massimo di 2 punti</i> | 0/2 |
| Totale punteggio titoli e curriculum | | 28/40 |

*** **

| Pubblicazioni scientifiche | | | |
|---|---|--|--|
| Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato | | <i>fino ad un massimo di 3,5 punti</i> | |
| Pubblicazione n. 1 - One ligand, two regulators and three binding sites: How KDPG controls primary carbon metabolism in <i>Pseudomonas</i> ". PLoS Genet. (2017). doi.org/10.1371/journal.pgen.1006839. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 2 - The <i>Helicobacter pylori</i> Heat-Shock Repressor HspR: Definition of Its Direct Regulon and Characterization of the Cooperative DNA-Binding Mechanism on Its Own Promoter". Front. Microbiol. (2018). doi:10.3389/fmicb.2018.01887 | | | Punteggio attribuito |
| | | | 3,5/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 |
| Pubblicazione n. 3 - The <i>Helicobacter pylori</i> HspR-Modulator CbpA Is a Multifunctional Heat-Shock Protein". Microorganisms. (2020).doi:10.3390/microorganisms8020251. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 3/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 0,5/1 | 1/1 |
| Pubblicazione n. 4 - Retargeted and Multi-cytokine-Armed Herpes Virus Is a Potent Cancer Endovaccine for Local and Systemic Anti-tumor Treatment". Mol. Ther. Oncolytics. (2020). doi: 10.1016/j.omto.2020.10.006. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | scientifica | collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 5 - Non-B DNA structures as a booster of genome instability”. Biochimie. Volume 214, 176-192. (2023). doi: 10.1016/j.biochi.2023.07.002. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,2/1 | 1/1 | 0,5/1 | 1/1 |
| Pubblicazione n. 6 - “Human DNA topoisomerase I poisoning causes R-loop-mediated genome instability attenuated by transcription factor IIS”. Science Advances. (2024). doi: 10.1126/sciadv.adm8196. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |

| | | | |
|---|---|--|--|
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 7 . “Rescue, Purification, and Characterization of a Recombinant HSV Expressing a Transgenic Protein”. Methods Mol. Biol. Volume 2060, pages:153-168. (2020). | | | Punteggio attribuito |
| | | | 1,2/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0/1 | 1/1 | 0/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 8 - oHSV Genome Editing by Means of galK Recombineering”. Methods Mol. Biol. Volume 2060, pages:131-151. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 1,2/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0/1 | 1/1 | 0/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 9 - Tesi di dottorato: “The heat-shock response of <i>Helicobacter pylori</i> : genomic and molecular characterization of the master repressor HspR”. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,2/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0.2/1 | 1/1 | 0/1 | 1/1 |

Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:

| | |
|---|-------------------------------|
| a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch). | fino ad un massimo di 8 punti |
|---|-------------------------------|

Punteggio attribuito 4,4/8

| | |
|--|----------------|
| Totale punteggio pubblicazioni scientifiche | 26,3/50 |
| | |

*** **

| Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica | |
|--|-----------------------------|
| <i>fino ad un massimo di 10 punti</i> | Punteggio attribuito |
| | 8/10 |
| *** ** | |
| Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera | |
| La candidata mostra una buona capacità di lettura, comprensione del testo e una capacità di traduzione. Pertanto, la commissione ritiene che la candidata abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese. | |

*** **

La Dott.ssa Simona Pepe consegue un punteggio complessivo pari a 62,3/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata non è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100 **il giudizio è non sufficiente.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 3

Valentina Tassinari

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

| Descrizione | Punteggio massimo | Punteggio attribuito |
|--|---------------------------------------|-----------------------------|
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero | <i>fino ad un massimo di 8 punti</i> | 8/8 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | <i>fino ad un massimo di 10 punti</i> | 10/10 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | <i>fino ad un massimo di 10 punti</i> | 9/10 |
| c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | <i>fino ad un massimo di 5 punti</i> | 5/5 |
| d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | <i>fino ad un massimo di 5 punti</i> | 2/5 |
| e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | <i>fino ad un massimo di 2 punti</i> | 1/2 |
| Totale punteggio titoli e curriculum | | 35/40 |

*** **

Pubblicazioni scientifiche

| | |
|---|---|
| Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato | <i>fino ad un massimo di 3,5 punti</i> |
| Pubblicazione n. 1 - CD38 restrains the activity of extracellular cGAMP in a model of multiple myeloma. iScience. 2024 Apr 25;27(5):109814 | Punteggio attribuito 2,7/3,5 |

| Dettaglio del punteggio | | | |
|---|---|--|--|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 2 - The RIG-I agonist M8 triggers cell death and natural killer cell activation in human papillomavirus-associated cancer and potentiates cisplatin cytotoxicity. Cancer Immunol Immunother. 2023 Sep;72(9):3097-3110 | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,2/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 3 - Contribution of A-to-I RNA editing, M6A RNA Methylation, and Alternative Splicing to physiological brain aging and neurodegenerative diseases. 2022 Aug 19;12(8):1142.MECHANISMS OF AGEING AND DEVELOPMENT | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del |

| | | | |
|---|---|--|--|
| scientifica; | disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | della comunità scientifica | medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,2/1 | 1/1 | 0,5/1 | 1/1 |
| Pubblicazione n. 4 - “Self or non-self? It is also a matter of RNA recognition and editing by ADAR1”. Biology 2022, 11(4), 568 | | | Punteggio attribuito |
| | | | 3,2/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,2/1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 |
| Pubblicazione n. 5 - Mapk activation drives male and female mouse teratocarcinomas from late PGCs. J Cell Sci. 2022 Mar 17; jcs.259375 | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,8/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |

| | | | |
|--|---|--|--|
| 0,5/1 | 1/1 | 0,3/1 | 1/1 |
| Pubblicazione n. 6 - ADAR1 is a new target of METTL3 and plays a pro-oncogenic role in glioblastoma by an editing-independent mechanism. Genome Biol. 2021 Jan 28;22(1):51 | | | Punteggio attribuito |
| | | | 3,5/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 |
| Pubblicazione n. 7 SAMHD1 phosphorylation and cytoplasmic relocalization after human cytomegalovirus infection limits its antiviral activity. PLoS Pathog. 2020 Sep 28;16(9). | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 0,3/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 8 - Atrophy, oxidative switching and ultrastructural defects in skeletal muscle of Ataxia Telangiectasia mouse model. J Cell Sci. 2019 Mar 4;132(5). | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,8/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 0,3/1 | 1/1 |
| Pubblicazione n. 9 - The adaptive potential of RNA editing-mediated miRNAretargeting in cancer. Biochim Biophys Acta Gene Regul Mech. 2019 Mar;1862(3):291-300 | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,5/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,2/1 | 1/1 | 0,3/1 | 1/1 |
| Pubblicazione n. 10 - ADAR2/miR-589-3p axis controls glioblastoma cell migration/invasion. Nucleic Acid Res. 2018 Feb 28;46(4):2045-2059. | | | Punteggio attribuito |
| | | | 3,5/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | scientifica | commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 |
| Pubblicazione n. 11 - Sox2 is not required for melanomagenesis, melanoma growth and melanoma metastasis in vivo. Oncogene 2017 Aug;36(31):4508-4515 | | | Punteggio attribuito |
| | | | 2,7/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 0,2/1 |
| Pubblicazione n. 12 Fgf9 inhibition of meiotic differentiation in spermatogonia is mediated by Erk-dependent activation of Nodal-Smad2/3 signalling and is antagonized by Kit Ligand. Cell Death Dis. Mar 12;6(3):e1688 | | | Punteggio attribuito |
| | | | 3,5/3,5 |
| Dettaglio del punteggio | | | |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: articolo 4, comma 16 del bando. |
| 0,5/1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 |

| | |
|---|-------------------------------|
| Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: | |
| a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch). | fino ad un massimo di 8 punti |
| Punteggio attribuito 6,5/8 | |
| Totale punteggio pubblicazioni scientifiche | 40,6/50 |
| | |

*** **

| Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica | |
|---|-----------------------------|
| <i>fino ad un massimo di 10 punti</i> | Punteggio attribuito |
| | 8/10 |
| *** ** | |
| Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera | |
| La candidata mostra una buona capacità di lettura, comprensione del testo e una capacità di traduzione. Pertanto, la commissione ritiene che la candidata abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese. | |

*** **

| La Dott.ssa Valentina Tassinari consegue un punteggio complessivo pari a 83,6/100 |
|---|
| Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo. |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.