

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare BIOS-09/A – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica (già BIO/12 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica), indetta con Decreto rettorale n. n. 1242 del 12 aprile 2024 (Riferimento Rif. 2295).

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2641/2024 del 09/08/2024 e così costituita:

- Prof. Sergio Bernardini
- Prof. ssa Daniela Caccamo
- Prof. Ciriaco Carru

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 9 Settembre 2024 alle ore 12:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 23 Settembre 2024 alle ore 10:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 1 Ottobre alle ore 10:00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 1 Ottobre 2024 alle ore 12:30 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Ciriaco Carru e le funzioni di Segretario al Prof. Sergio Bernardini.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - fino ad un massimo di 40 punti;
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - fino ad un massimo di punti 50;

- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - fino a un massimo di 10 punti;

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella esposizione in lingua inglese di parte delle attività scientifiche del candidato da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 12:30

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione:

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 15, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.

- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica di cui all' Allegato B- schede dalla n. 1 alla n. 2, che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:

Capuano Rosamaria

Montalesi Emiliano

La seconda seduta è stata tolta alle ore 12:00

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice, verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, procede alle operazioni di appello e constata la presenza della candidata Capuano Rosamaria e l'assenza del candidato Montalesi Emiliano.

I commissari hanno proceduto all'accertamento dell'identità personale della candidata presente mediante presa visione del relativo documento di identità, i cui estremi vengono annotati nell'elenco delle presenze per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La Dott.ssa Capuano è stata poi invitata dalla commissione a discutere pubblicamente i propri titoli e le proprie pubblicazioni scientifiche con particolare riguardo a: Metodologie per l'estrazione e misura del volatiloma umano, problematiche relative alla fase preanalitica e analitica, possibili applicazioni cliniche.

La commissione ha provveduto poi a stabilire l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte della candidata secondo le modalità stabilite nel "Verbale n. 1 - Seduta preliminare". La commissione ha stabilito che l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera ha avuto un esito positivo.

Quindi, tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare la commissione ha attribuito alla Dott.ssa Capuano i punteggi, come specificati nella scheda n. 1 ed ha concluso che il punteggio complessivo conseguito dalla candidata è stato di 87,45/100, superiore alla soglia minima di 70/100.

Al termine dell'escussione della candidata, la commissione è passata a riesaminare i giudizi espressi nella seduta di valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica (scheda n. 1 allegata al verbale n. 2), e i punteggi assegnati nella terza seduta (scheda n. 1 allegata al verbale 3) e infine ha individuato il vincitore della procedura pubblica selettiva in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Rosamaria Capuano	30,54/40	41.20/50	8/10	79,74/100

e ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva della sola candidata presente alla discussione dei titoli.

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Rosamaria Capuano	30,54/40	41.20/50	8/10	79,74/100

La commissione ha concluso i lavori alle ore 12:00, e si è aggiornata alle ore 12:30 per la redazione della relazione finale dei lavori svolti e per la compilazione del verbale n. 4.

Terminati i lavori odierni, la seduta è tolta alle ore 13:30

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Bernardini il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Carru e Prof.ssa Caccamo, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Roma, 01/10 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Ciriaco Carru *Presidente*

Prof. Daniela Caccamo *componente*

Prof. Sergio Bernardini *Segretario*

Allegato A)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare BIOS-09/A – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica (già BIO/12 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica), indetta con Decreto rettorale n. n. 1242 del 12 aprile 2024 (Riferimento Rif. 2295).

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 5 punti
d) realizzazione di attività progettuale come Responsabile di Unità operativa;	fino ad un massimo di 10 punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
f) titolarità di brevetti	fino ad un massimo di 5 punti
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 10 punti
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 10 punti

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 1.5 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1.0 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1.0 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • <i>ordine degli autori;</i> • <i>congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro;</i> • <i>eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</i> 	fino ad un massimo di 0.5 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	fino ad un massimo di 10 punti

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

- *capacità di comprensione*
- *chiarezza espositiva*
- *precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese*
- *capacità dialettica;*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 09/09/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Ciriaco Carru *Presidente*
Prof.ssa Daniela Caccamo *componente*
Prof. Sergio Bernardini *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare BIOS-09/A – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica (già BIO/12 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica) indetta con Decreto rettorale n. 1242/2024 del 12/04/2024 (Riferimento 2295)

Scheda n. 1 <i>Capuano Rosamaria</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in "Ingegneria Dei Sistemi Sensoriali e di Apprendimento" presso Univ. Roma Tor Vergata il 6/7/2012
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>Presso Univ. Roma Tor Vergata: Corso di laurea triennale in Tecniche di Radiologia Medica per immagini e radioterapia: AA 2022-oggi insegnamento di Elettronica e Informatica</p> <p>Co-supervisore e supervisore di due studenti di dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica su temi di volatilità</p> <p>Correlatore tesi di laurea in ingegneria elettronica e ingegneria medica su temi di volatilità</p> <p>Componente di commissioni di esame per i corsi di laurea in ingegneria medica ed ingegneria elettronica su tematiche inerenti biosensori e Intelligenza Artificiale</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Corsi formazione su Software GC-MS solutions di Shimadzu Italia.</p> <p>Corso di formazione per accesso all'utilizzo delle strutture di servizio alla sperimentazione animale", organizzato dal Centro di Servizi Interdipartimentale- Stazione Tecnologia Animale-Università degli Studi di Roma Tor Vergata</p> <p>Dal 31/1/2022 a oggi ricercatore RTD/A in ingegneria elettronica</p> <p>Da Nov 2019-Gen 2022 3 borse di studio Università degli Studi di Roma Tor Vergata</p> <p>Feb 2013- Gen 2019 Assegni di ricerca Università degli Studi</p>

	<p>di Roma Tor Vergata</p> <p>Nov 2011-Nov 2012 contratto con l'Università Cattolica del Sacro Cuore per ricerca nel progetto Europeo Unbiased BIOMarkers in PREDiction of respiratory disease outcomes.</p> <p>Mar 2011 – Mag 2011 partecipazione all'attività di ricerca presso l'Università di Linköping (Svezia) su “studio di biomarcatori volatili di danno tissutale causato da compressione prolungata”</p>
d) realizzazione di attività progettuale	<p>Dic 2017 – Feb 2023 partecipazione progetto Progettazione e Sviluppo di un Sistema Sensoriale per la Misura di Composti Volatili e l' Identificazione di Microorganismi di Interesse Occupazionale in collaborazione con INAIL</p> <p>Mar 2019 – Mar 2021 partecipazione progetto “Sistema di misura dei composti volatili per la diagnosi in-vitro e in vivo del carcinoma del colon” finanziato da Regione Lazio</p> <p>Gen 2014 – Dic 2016 partecipazione progetto “Sniffer for concealed people discovery” finanziato da Unione Europea</p> <p>Mar 2011 – Mag 2011 partecipazione progetto Pressure Ulcers presso University of Linköping (Svezia)</p> <p>2009-2010 Partecipazione progetto “studio di patologie tumorali a carico dell'apparato respiratorio mediante analisi chimica dell'espriato” finanziato da Fondazione Roma</p>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Membro fondatore del Centro Interdipartimentale per la Volatilomica dell'Università di Roma Tor Vergata</p> <p>Partecipazione a gruppi di ricerca in collaborazione tra Università di Roma Tor Vergata e le Università di: Catania, Cattolica del Sacro Cuore e della Tuscia e in collaborazione con l'Istituto Superiore di Sanità, Fondazione E. Mach (Trento), Istituto Europeo di Oncologia (Milano).</p> <p>Collaborazioni internazionali con KAUST (Arabia Saudita), Università di Konstanz (Germania), Università di Linköping (Svezia), Università di Gottingen (Germania).</p>
f) titolarità di brevetti	Non dichiarata
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore in 4 conferenze internazionali. Due conference nazionali.
h) premi e riconoscimenti nazionali e	R FSE+ 2021-2027- Regione Lazio

internazionali per attività di ricerca	
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<p>Abilitazione ASN seconda fascia settore concorsuale 05/E3</p> <p>Guest Editor per un numero speciale della rivista Sensors dedicato a “Advances and Applications of Electrochemical Sensors and Biosensors” e per un numero speciale della rivista Materials dedicato a “Fabrication, Characterization and Application of Chemical Sensors”</p> <p>Topic Advisor della rivista Sensors per il tema: Chemical Sensors e Review Editor per il tema Lab-on-chip devices per la rivista Frontiers in Sensors</p> <p>Attività di Revisione per riviste internazionali su tematiche di sensori, chimica analitica, e oncologia.</p> <p>Cofondatore e membro del CdA della società InnoSensor srl.</p>

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La candidata mostra un’ottima formazione scientifica e culturale. Ha svolto una discreta attività didattica. L’attività progettuale è più che buona ed è testimoniata dalla partecipazione a progetti internazionali e nazionali. La partecipazione a gruppi di ricerca, anche con qualificati istituti di ricerca stranieri, è di buon livello. Si rileva una buona esperienza nei processi di comunicazione delle attività di ricerca testimoniata dalle presentazioni in conferenze internazionali e dalle attività editoriali. È in possesso dell’abilitazione nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale oggetto della procedura.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	la candidata ha presentato n. 15 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	I lavori presentati dalla candidata si collocano nell’ambito dei metodi analitici per la misura dei metaboliti volatili con applicazioni alla oncologia (n. 1, 3, 5, 8 10, 11, 12 e 14) al Covid-19 (n. 2), alla malaria (n. 4), all’asma (n. 9 e 15) e alle tecnologie delle cellule staminali (n. 6 e 7) e alle tecniche analitiche per metaboliti volatili (13).
Lavori in collaborazione con i commissari	<p>La candidata presenta una pubblicazione (n. 2) in collaborazione con uno dei commissari.</p> <p>Il commissario coautore (Prof. Bernardini) dichiara in merito quanto segue: il contributo degli autori è dichiarato nell’articolo pubblicato in iScience. La candidata si è occupata della analisi dei metaboliti e della analisi ed</p>

	<p>interpretazione dei risultati.</p> <p>La commissione, tenuto conto della dichiarazione del commissario coautore, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio</p>
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Tutte le pubblicazioni della candidata sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: dichiarazione resa dalla candidata relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca della candidata e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 – Volatolomic urinary profile analysis for diagnosis of the early stage of lung cancer.	<p>Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un buon numero di citazioni (21) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L’apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato.</p>
Pubblicazione n. 2 – Sensor array and gas chromatographic detection of the blood serum volatolomic signature of COVID-19.	<p>Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di elevata originalità ed innovatività. Pubblicato in rivista di quartile Q1. Presenta un buon numero di citazioni (20). L’apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato.</p>
Pubblicazione n. 3 – LOX1- and volatilome as promising tools towards the early detection of renal cancer.	<p>Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un buon numero di citazioni (19) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L’apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato</p>
Pubblicazione n. 4 – Simultaneous Proton Transfer Reaction-Mass Spectrometry and electronic nose study of the Volatile compounds released by Plasmodium falciparum infected red blood cells in vitro.	<p>Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un discreto numero di citazioni (11) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L’apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato</p>
Pubblicazione n. 5 – Sensors for lung cancer diagnosis.	<p>Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità. Presenta un buon numero di citazioni (39) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L’apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato</p>

Pubblicazione n. 6 –Volatile compounds emission from teratogenic human pluripotent stem cells observed during their differentiation	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di notevole originalità ed innovatività. Presenta un discreto numero di citazioni (10) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L’apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 7 –Preliminary analysis of volatile metabolites for human induced pluripotent stem cells along the in vitro differentiation.	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un discreto numero di citazioni (15) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L’apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 8 – The lectin-like oxidized LDL receptor-1: A new potential molecular target in colorectal cancer.	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un buon numero di citazioni (44) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L’apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 9 – Electronic Nose and Exhaled Breath NMR-based Metabolomics Applications in Airways Disease.	Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un ottimo numero di citazioni (64) ed è pubblicato in rivista di quartile Q2. L’apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 10 – Prostate cancer diagnosis through electronic nose in the urine headspace setting: a pilot study.	Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un buon numero di citazioni (46) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L’apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 11 – Investigation of VOCs associated with different characteristics of breast cancer cells.	Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un ottimo numero di citazioni (62) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L’apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 12 – The lung cancer breath signature: A comparative analysis of exhaled breath and air sampled from inside the lungs.	Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di elevata originalità ed innovatività. Presenta un ottimo numero di citazioni (87) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L’apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 13 Solid-state gas sensors for breath analysis: A review.	Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità. Presenta un più

	che ottimo numero di citazioni (296) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L'apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 14 In situ detection of lung cancer volatile fingerprints using bronchoscopic air-sampling.	Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di ottima originalità ed innovatività. Presenta un buon numero di citazioni (52) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L'apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 15 Diagnostic performance of an electronic nose, fractional exhaled nitric oxide, and lung function testing in asthma.	Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un ottimo numero di citazioni (176) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L'apporto della candidata è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

L'attività scientifica della candidata, testimoniata dalle pubblicazioni nel database Scopus, inizia nel 2009 ed è caratterizzata da una continua produttività scientifica. La produzione scientifica risulta vasta e coerente con il settore scientifico disciplinare. Gli indici bibliometrici di impatto riportano un numero di citazioni pari a: 1469 (1387 senza le autocitazioni) con un H-index pari a 20.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 23/09/ 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Ciriaco Carru *Presidente*

Prof. Daniela Caccamo *componente*

Prof. Sergio Bernardini *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare IINF-01/A – Elettronica (già ING-INF01-Elettronica) indetta con Decreto rettorale n. 1243/2024 del 12/04/2024 (Riferimento 2293)

Scheda n. 2	
Emiliano Montalesi	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in “Scienze e Tecnologie Biomediche” presso Università di Roma Tre 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2021-23 ciclo di lezioni nel corso Endocrinologia Molecolare corso di laurea in Biologia per la ricerca molecolare cellulare e fisiopatologica presso Università di Roma Tre Co-relatore di 5 tesi specialistiche corso di laurea in Biologia per la ricerca molecolare cellulare e fisiopatologica presso Università di Roma Tre Cultore della materia in BIO/09 nell'anno 2021.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Feb/2020. Mar 2020 attività presso Laboratory Medicine University of Crete (Grecia) Feb 2021 – Ago 2021 assegno di ricerca Dip Scienze Università di Roma Tre 2021-23 assegno di ricerca Dip Scienze Università di Roma Tre collaborazione con Fondazione S.Lucia 2023-oggi assegno ricerca presso Dip. di Medicina Sperimentale, Univ. Roma La Sapienza
d) realizzazione di attività progettuale	Non dichiara attività
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca presso Univ. Roma Tre e Roma La Sapienza e presso Univ. Crete
f) titolarità di brevetti	Non dichiarata
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 presentazioni orali a conferenze nazionali

	2 poster a conferenze nazionali e 1 internazionale
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiarati
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i>	Certificazione FELASA, Univ. Crete 2022 Attività di revisore per riviste internazionali.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il candidato mostra una discreta formazione scientifica e culturale. Ha svolto una discreta attività didattica. La partecipazione a gruppi di ricerca, anche con un istituto straniero, è di buon livello. Si rileva una discreta esperienza nei processi di comunicazione delle attività di ricerca testimoniata dalle presentazioni in conferenze internazionali e dalle attività di revisore.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	I lavori presentati dal candidato si collocano nell'ambito della attivazione farmacologica dell'asse recettore estrogeni /neuroglobulina e dell'impatto nelle malattie neurodegenerative (n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9 e10) e nello studio di nanoparticelle come veicolo di farmaci (n. 7).
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Tutte le pubblicazioni del candidato sono in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 A Novel Resveratrol-Induced Pathway Increases Neuron-	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed

Derived Cell Resilience against Oxidative Stress	innovatività. Il lavoro del 2023 non presenta citazioni ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L'apporto del candidato è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 2 – Resveratrol Analogs and Prodrugs Differently Affect the Survival of Breast Cancer Cells Impairing Estrogen/Estrogen Receptor α /Neuroglobin Pathway	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un discreto di citazioni (4) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L'apporto del candidato è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 3 – Pterostilbene fluorescent probes as potential tools for targeting neurodegeneration in biological applications	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di originalità ed innovatività. Non presenta citazioni ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L'apporto del candidato è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato.
Pubblicazione n. 4 – Neuroglobin: A Novel Player in the Oxidative Stress Response of Cancer Cells	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di originalità. Presenta un ottimo numero di citazioni (19) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L'apporto del candidato è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 5 – The extra-nuclear interactome of the estrogen receptors: implications for physiological functions	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un buon numero di citazioni (20) ed è pubblicato in rivista di quartile Q2. L'apporto del candidato è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 6 – Neuroglobin and mitochondria: The impact on neurodegenerative diseases	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità. Presenta un buon numero di citazioni (19) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L'apporto del candidato è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 7 – Direct Conjugation of Resveratrol on Hydrophilic Gold Nanoparticles: Structural and Cytotoxic Studies for Biomedical Applications	Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un buon numero di citazioni (30) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L'apporto del candidato è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 8 – Divergent Effects of Daidzein and Its Metabolites on Estrogen-Induced Survival of Breast Cancer Cells	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un buon numero di citazioni (27) ed è pubblicato in rivista di quartile Q3. L'apporto del candidato è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca

	del candidato
Pubblicazione n. 9 – Potentiation of paclitaxel effect by resveratrol in human breast cancer cells by counteracting the 17 β -estradiol/ estrogen receptor α /neuroglobin pathway	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un buon numero di citazioni (23) ed è pubblicato nei proceedings di una conferenza. L’apporto del candidato è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato
Pubblicazione n. 10 – Beyond the Antioxidant Activity of Dietary Polyphenols in Cancer: the Modulation of Estrogen Receptors (ERs) Signaling	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare e presenta caratteristiche di buona originalità ed innovatività. Presenta un ottimo numero di citazioni (73) ed è pubblicato in rivista di quartile Q1. L’apporto del candidato è enucleabile sulla base della congruenza coi filoni di ricerca del candidato

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

L’attività scientifica, testimoniata dalle pubblicazioni nel database Scopus, inizia nel 2018 ed è caratterizzata da una discreta continuità. La produzione scientifica del candidato risulta ancora limitata e parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare. Gli indici bibliometrici di impatto riportano un numero di citazioni pari a: 220 (202 senza le autocitazioni) con un H-index pari a 7.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 23/09/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Ciriaco Carru *Presidente*

Prof. Daniela Caccamo *componente*

Prof. Sergio Bernardini *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare IINF-01/A – Elettronica (già ING-INF01-Elettronica) indetta con Decreto rettorale n. 1243/2024 del 12/04/2024 (Riferimento 2293)

Scheda n. 1		
Capuano Rosamaria		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<u> 5 </u> / <u> 5 </u>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<u> 3 </u> / <u> 5 </u>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<u> 5 </u> / <u> 5 </u>
d) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<u> 10 </u> / <u> 10 </u>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<u> 5 </u> / <u> 5 </u>
f) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<u> 0 </u> / <u> 5 </u>
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<u> 8 </u> / <u> 10 </u>
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<u> 6 </u> / <u> 10 </u>
Totale punteggio titoli e curriculum		<u> 42 </u> / <u>55</u>
Punteggio normalizzato		30,54/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>

Pubblicazione n. 1 – Volatolomic urinary profile analysis for diagnosis of the early stage of lung cancer.			Punteggio attribuito
			3.15/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1.5	1/1	0.9/1	0.25_/0.5
Pubblicazione n. 2 – Sensor array and gas chromatographic detection of the blood serum volatolomic signature of COVID-19.			Punteggio attribuito
			3.65/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1.5/1.5	1/1	0.98/1	0.25_/0.5
Pubblicazione n. 3 – LOX1- and volatilome as promising tools towards the early detection of renal cancer.			Punteggio attribuito
			3.15/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

pubblicazione scientifica;	settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1 /1.5	1/1	0.9/1	0.25_/0.5
Pubblicazione n. 4 – Simultaneous Proton Transfer Reaction-Mass Spectrometry and electronic nose study of the Volatile compounds released by Plasmodium falciparum infected red blood cells in vitro.			Punteggio attribuito
			3.3/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1.5	1/1	0.8/1	0.5_/0.5
Pubblicazione n. 5 – Sensors for lung cancer diagnosis.			Punteggio attribuito
			3.4/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1.5	1/1	0.9/1	0.5_/0.5

Pubblicazione n. 6 – Volatile compounds emission from teratogenic human pluripotent stem cell observed during their differentiation				Punteggio attribuito
				3.3/4
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
1.5/1.5	0.5/1	0.8/1	0.5_/0.5	
Pubblicazione n. 7 – Preliminary analysis of volatile metabolites for human induced pluripotent stem cells along the in vitro differentiation..				Punteggio attribuito
				2.8/4
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
1/1.5	0.5/1	0.8/1	0.5_/0.5	
Pubblicazione n. 8 – The lectin-like oxidized LDL receptor-1: A new potential molecular target in colorectal cancer.				Punteggio attribuito
				2.65/4
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
1/1.5	0.5/1	0.8/1	0.5_/0.5	

pubblicazione scientifica;	settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1.5	0.5/1	0.9/1	0.25_/0.5
Pubblicazione n. 9 – Electronic Nose and Exhaled Breath NMR-based Metabolomics Applications in Airways Disease.			Punteggio attribuito
			3.25/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1.5	1/1	1/1	0.25_/0.5
Pubblicazione n. 10 – Prostate cancer diagnosis through electronic nose in the urine headspace setting: a pilot study.			Punteggio attribuito
			3.15/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

1 /1.5	1/1	0.9/1	0.25_/0.5
Pubblicazione n. 11 – Investigation of VOCs associated with different characteristics of breast cancer cells.			Punteggio attribuito
			3.25/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1.5	1/1	1/1	0.25_/0.5
Pubblicazione n. 12 – The lung cancer breath signature: A comparative analysis of exhaled breath and air sampled from inside the lungs.			Punteggio attribuito
			4/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1.5/1.5	1/1	1/1	0.5_/0.5
Pubblicazione n. 13 – Solid-state gas sensors for breath analysis: A review.			Punteggio attribuito
			3.5/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore	b) congruenza di ciascuna pubblicazione	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica dell'apporto

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1.5	1/1	1/1	0.5_/0.5
Pubblicazione n. 14- In situ detection of lung cancer volatile fingerprints using bronchoscopic air-sampling.			Punteggio attribuito
			3.65/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1.5/1.5	1/1	0.9/1	0.25_/0.5
Pubblicazione n. 15 – Diagnostic performance of an electronic nose, fractional exhaled nitric oxide, and lung function testing in asthma.			Punteggio attribuito
			3.25/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

	correlate		_____
1/1.5	1/1	1/1	0.25_/0.5
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			49.45/50
Punteggio normalizzato			41,20/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
La candidata mostra un buon livello di chiarezza espositiva e comprensione ed una adeguata conoscenza del lessico scientifico della lingua inglese supportato da una buona capacità dialettica. Pertanto, si considera positivo l'accertamento della conoscenza della lingua straniera	

*** **

La Dott.ssa Rosamaria Capuano consegue un punteggio complessivo pari a 79,74/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 01/10/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Ciriaco Carru *Presidente*

Prof. Daniela Caccamo *componente*

Prof. Sergio Bernardini *Segretario*

