

Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Istruzione e ricerca, Componente 2 Dalla ricerca all'impresa, Investimento 1.5 "Ecosistemi dell'Innovazione", finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU: "Rome Technopole" – CUP: E83C22003240001

Bando a Cascata per sostenere la fase di avvio di start-up e spin off, supportare la brevettazione, promuovere iniziative mirate di innovazione di prodotto/processo e incoraggiare la partecipazione a bandi competitivi europei, attraverso l'erogazione di opportuni finanziamenti, emanato dallo Spoke 2 Università di Roma Tor Vergata - Approvato con Delibera del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Roma Tor Vergata del 23 luglio 2024 - Pubblicato sul sito dell'Università di Roma "Tor Vergata" il 31 luglio 2024 - Prot. 40356 del 31/07/2024.

VERBALE VALUTAZIONE – TRANCHE 1

Il Comitato Tecnico di valutazione del Bando a Cascata di cui in epigrafe (di seguito semplicemente "Bando"), nominato dal Magnifico Rettore con Decreto Rettorale n. 2909 del 17/09/2024 e così costituito:

- Prof. Renato Baciocchi, Ordinario, Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica Università di Roma Tor Vergata (Presidente);
- Prof. Gaetano Marrocco, Ordinario, Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica Università di Roma Tor Vergata (Componente);
- Prof. Fabio Massimo Zanzotto, Associato, Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa Università di Roma Tor Vergata (Segretario);

si è riunito in data 7/10/2024 alle ore 14:00 presso la stanza 049 primo piano dell'edificio di Ingegneria civile.

Il Comitato Tecnico prende atto che, con comunicazione via PEC del 27 settembre 2024 (Prot. 48918 del 27/09/2024) da parte del soggetto gestore del bando Unioncamere, sono state ammesse al prosieguo della procedura di valutazione tecnica N. 9 proposte progettuali in quanto le aziende proponenti, sulla base della documentazione presentata e delle dichiarazioni fornite, risultano in possesso dei requisiti di ricevibilità e conformità richiesti previsti dal bando e hanno prodotto, in modo completo, la documentazione richiesta.

Le domande ricevute in ordine di data di presentazione della domanda di finanziamento sono:

Protocollo	Ambito territoriale	Denominazione azienda
N. 24600 2024	Lazio	CURATOR SYSTEM S.R.L.
N. 24848 2024	Mezzogiorno	FIXU SRL
N. 24942 2024	Lazio	IOTILIZE.ME S.R.L.
N. 25042 2024	Mezzogiorno	IMMERSO - S.R.L.

N. 25544 2024	Mezzogiorno	KERNEL S.R.L.S.
N. 25764 2024	Lazio	4AI S.R.L.
N. 25789 2024	Lazio	LIVGEMINI S.R.L.
N. 25790 2024	Lazio	RES SMART S.R.L.
N. 25897 2024	Mezzogiorno	ITALY VR EXPERIENCE S.R.L.

I componenti del Comitato Tecnico hanno avuto accesso alla seguente documentazione relativa a ciascuna proposta progettuale e beneficiario:

- A) Format del progetto: file.pdf contenente la descrizione della proposta progettuale presentata redatta secondo il format "Domanda di finanziamento" di cui all'Allegato A;
- B) Piano economico-finanziario: file Excel contenente l'Allegato "Piano di investimento" redatta secondo il format di cui all'Allegato B;
- C) Preventivi di spesa, richiesti al punto B) del modulo "Domanda di finanziamento", qualora trasmessi dal beneficiario.

Il Comitato Tecnico passa quindi alla valutazione delle suddette domande.

CURATOR SYSTEM S.R.L.

Si rileva che non è stato identificato il fornitore delle consulenze specialistiche indicate nel piano finanziario, così come previsto dall'art. 3.3 comma e) del bando.

Si rileva che le voci di spesa non sono supportate da preventivi di spesa, così come richiesto al punto B) del modulo di domanda di finanziamento.

La domanda risulta incompleta e quindi non è valutabile.

FIXU SRL

La valutazione di merito è la seguente:

Criteri di valutazione	Punteggio
Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	
- coerenza con le attività e gli obiettivi dello Spoke 2 e dell'Ecosistema Rome Technopole;	28/50
- coerenza con i piani operativi e le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte in Rome Technopole (Smart Specialization Strategy);	10/20
- reale contributo al conseguimento del vincolo digitale;	20/30
Totale	58/100

Pertanto, la valutazione di merito non è superata.

IOTILIZE.ME S.R.L.

Si rileva che non è stato identificato il fornitore delle consulenze specialistiche indicate nel piano finanziario, così come previsto dall'art. 3.3 comma e) del bando.

Si rileva che le voci di spesa non sono supportate da preventivi di spesa, così come richiesto al punto B) del modulo di domanda di finanziamento.

La domanda risulta incompleta e quindi non è valutabile.

Si rileva inoltre che il piano finanziario prevede alla voce di spesa e) l'acquisto di materiali (schede) non previsto come voce di spesa.

IMMERSO - S.R.L.

Si rileva che la voce di spesa a) non è supportata da preventivi di spesa, così come richiesto al punto B) del modulo di domanda di finanziamento, e non può essere pertanto riconosciuta. Pertanto, le spese totali riconoscibili ammontano a Euro 70.000,00.

La valutazione di merito è la seguente:

Criteri di valutazione	Punteggio
Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	
- coerenza con le attività e gli obiettivi dello Spoke 2 e dell'Ecosistema Rome Technopole;	42/50
- coerenza con i piani operativi e le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte in Rome Technopole (Smart Specialization Strategy);	17/20
- reale contributo al conseguimento del vincolo digitale;	26/30
Totale	85/100

La valutazione di merito è superata. Si propone un finanziamento di Euro 56.000,00, pari all'80% delle spese riconosciute.

KERNEL S.R.L.S.

La valutazione di merito è la seguente:

Criteri di valutazione	Punteggio
Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	
- coerenza con le attività e gli obiettivi dello Spoke 2 e dell'Ecosistema Rome Technopole;	45/50
- coerenza con i piani operativi e le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte in Rome Technopole (Smart Specialization Strategy);	17/20
- reale contributo al conseguimento del vincolo digitale;	28/30
Totale	90/100

La valutazione di merito è superata.

4 A.I. s.r.l.

Si rileva che non è stato identificato il fornitore delle consulenze specialistiche indicate nel piano finanziario, così come previsto dall'art. 3.3 comma e) del bando.

Si rileva che le voci di spesa non sono supportate da preventivi di spesa, così come richiesto al punto B) del modulo di domanda di finanziamento.

La domanda risulta incompleta e quindi non è valutabile.

LIVGEMINI s.r.l.

Si rileva che le voci di spesa non sono supportate da preventivi di spesa, così come richiesto al punto B) del modulo di domanda di finanziamento.

La domanda risulta incompleta e quindi non è valutabile.

RES SMART s.r.l.

La valutazione di merito è la seguente:

Criteri di valutazione	Punteggio
Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	
- coerenza con le attività e gli obiettivi dello Spoke 2 e dell'Ecosistema Rome Technopole;	42/50
- coerenza con i piani operativi e le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte in Rome Technopole (Smart Specialization Strategy);	17/20
- reale contributo al conseguimento del vincolo digitale;	26/30
Totale	85/100

La valutazione di merito è superata.

ITALY VR EXPERIENCE S.R.L.

Si rileva che le voci di spesa non sono supportate da preventivi di spesa, così come richiesto al punto B) del modulo di domanda di finanziamento.

La domanda risulta incompleta e quindi non è valutabile.

La seduta viene tolta alle ore 16:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, li 7 ottobre 2024

IL COMITATO TECNICO

- Prof. Renato Baciocchi (Presidente)

Renato Baciocchi

- Prof. Gaetano Marrocco (Componente)

Gaetano Marrocco

- Prof. Fabio Massimo Zanzotto (Segretario)

Fabio Massimo Zanzotto

C<ITACAU6471HS1<<<<<<<<<<<<<<
6908290M3108295ITA<<<<<<<<<<<8
MARROCCO<<GAETANO<<<<<<<<<<<<

Cognome **ZANZOTTO**
Nome **FABIO MASSIMO**
nato il **05-01-1972**
(atto n. **53** P. **1** S. A. **1972**)
a **ROMA**
Cittadinanza **Italiana**
Residenza **MONTE COMPATRI (RM)**
Via **DELLE PEDICATE 27 i.1**
Stato civile
Professione **PROFESSORE UNIVERSITARIO**
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
Statura **172**
Capelli **Castani**
Occhi **Marroni**
Segni particolari **NESSUNO**



Firma del titolare
MONTECOMPATRI **09-01-2015**

Impronta del dito
indice sinistro



SINDACO
INCARICATO DAL SINDACO
Sabrina Foglietti

Scadenza : **05-01-2026**
Diritti : **5,42**



AV 2140058

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
MONTECOMPATRI

CARTA D'IDENTITA'

N° **AV 2140058**

DI

ZANZOTTO FABIO MASSIMO