

PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (RICERCATORE IN TENURE TRACK), IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MVET-05/A – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA (GIÀ VET/09 - CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA) (RIF. 2305) –

VERBALE N. 1

DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 23 settembre 2024 alle ore 13 si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto Rettorale n. 2635 del 9 agosto 2024, pubblicato all'Albo di Ateneo in data 9/08/2024, per la selezione di cui al presente titolo nelle persone di:

Prof. Antonio CROVACE, professore di I fascia presso l'Università di Bari
Prof.ssa Simonetta CITI, professore di I fascia presso l'Università di Pisa
Prof. Eraldo SANNA PASSINO, professore di I fascia presso l'Università di Sassari

per definire i criteri di valutazione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (videoconferenza piattaforma Teams, ID riunione 346 255 508 359).

Ciascun commissario dichiara di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Dichiara altresì di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

La Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Antonio Crovace e del Segretario, nella persona della prof.ssa Simonetta Citi.

Prende poi in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di selezione (L. 240/2010, Regolamento di Ateneo e D.M. n. 243 del 25/5/2011) e in particolare il bando di selezione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a)** dottorato di ricerca;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e)** realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g)** titolarità di brevetti, spin off e start up relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j)** diploma di specializzazione e di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche affini;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, secondo, ultimo autore e corresponding author e posizione nella lista degli autori;
- 4) nei lavori in collaborazione multidisciplinare quando si evince il contributo specifico apportato dal candidato.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. "impact factor" totale;
- 4. "impact factor" medio per pubblicazione
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che l'art. 8 del bando prevede che la Commissione può attribuire alle pubblicazioni un punteggio massimo di 50 punti su 100 e ai titoli e curriculum un punteggio massimo di 40 punti su 100; 10 punti su 100 saranno riservati alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Considerato il numero dei candidati che ha presentato istanza di partecipazione, la Commissione stabilisce che procederà ad assegnare:

- per i titoli ed il curriculum: fino ad un massimo di 40 punti;
- per le pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50;
- per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a un massimo di 10 punti.

Successivamente la Commissione procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

a	Dottorato di ricerca	max punti 4
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 4 punti 2 punti 1
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 7
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio LM42 congruenti al SSD specifico: a) Attività didattica = 8 h b) Attività didattica > 8 h = 16 h c) Attività didattica >16 h	max punti 3 punti 0,2 per a.a. punti 0,5 per a.a. punti 1 per a.a.
	per attività didattica nel CdS LM42: a) Attività didattica = 8 h b) Attività didattica > 8 h = 16 h c) Attività didattica >16 h	max punti 2 punti 0,2 per a.a. punti 0,5 per a.a. punti 1 per a.a.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) Attività didattica = 8 h b) Attività didattica > 8 h = 16 h c) Attività didattica >16 h	max punti 1 punti 0,1 per a.a. punti 0,2 per a.a. punti 0,5 per a.a.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, scuole di specializzazione, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) Attività didattica = 8 h b) Attività didattica > 8 h = 16 h c) Attività didattica >16 h	max punti 1 punti 0,2 per a.a. punti 0,4 per a.a. punti 0,8 per a.a.
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 7
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0,5 per anno

d	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 4
----------	--	--------------------

per attività congruente con la declaratoria del SSD;	punti 0,6 per anno
per attività parzialmente congruente con la declaratoria;	punti 0,2 per anno
per attività scarsamente congruente con la declaratoria.	punti 0,1 per anno

e	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4
----------	---	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	
a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 4 per incarico
b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 2 per incarico
c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 per incarico

f	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 4
----------	---	--------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo:	
a) congruente con il SSD;	punti 1
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,5
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 1
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,5
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 2
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,5
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale:	
a) congruente con il SSD;	punti 3
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 0,5
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,2

g	Titolarità di brevetti, spin off e start up	max punti 1
	per ciascuna titolarità di brevetto, spin off e start up:	
	a) congruente con il SSD;	Punti 1
	b) parzialmente congruente con il SSD;	Punti 0,5
	c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,2

h	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con la declaratoria del SSD	max punti 7
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: A) su invito B) come partecipante	punti 1 punti 0,2
	per ciascuna relazione su invito, a congressi e convegni internazionali: a) su invito b) come partecipante	punti 2 punti 0,5
i	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD	max punti 1
	a) per ciascun premio o riconoscimento nazionale b) per ciascun premio o riconoscimento internazionale	punti 1 punti 2
l	Diploma di specializzazione e di specializzazione europea (riconosciuto da Board internazionali)	max punti 1
	a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (**fino a un massimo di 50 punti**).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 48
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max punti 4
2	Monografie	max punti 2
	per ciascuna monografia:	max punti 1

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
--	--

3	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato a) Intensità, qualità e continuità temporale b) La Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si avvarrà anche dei seguenti indicatori desunti dalla banca dati <i>Scopus</i> , riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: 1) numero totale delle citazioni: 2) indice di Hirsch:	max punti 10 max punti 5 punti 2,5 se ≥ 33 , punti 2 tra 32 e 25, punti 1,5 tra 24 e 15, punti 0,5 se < 15 ; punti 2,5 se ≥ 3 , punti 2 se tra 2,9 e 2, punti 1,5 se tra 1,9 e 1, punti 0,5 se $< 0,9$;
----------	---	--

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sottoindicati criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max punti 2**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **max punti 0,5**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione considerando il fattore Quartile desunto dalla banca dati SCOPUS, e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo il seguente schema:

- Quartile Q1: **punti 1** per pubblicazione;
- Quartile Q2: **punti 0,8** per pubblicazione;
- Quartile Q3: **punti 0,4** per pubblicazione;
- Quartile Q4: **punti 0,2** per pubblicazione.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- primo, corresponding o ultimo Autore: **punti 0,5**
- secondo Autore: **punti 0.3**
- posizione diversa dalle precedenti: **punti 0.1**

La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra, se presentata tra le n. 12 pubblicazioni allegate per la valutazione, attribuendo il punteggio massimo di 4.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al SSD di riferimento.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese
traduzione di un brano: <ul style="list-style-type: none">- capacità di lettura;- capacità di comprensione del testo;- capacità di traduzione.

La Commissione, sulla base dei giudizi e dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 24 novembre 2024 decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione.

La Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 17 ottobre 2024, alle ore 10, per via telematica, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione e per la valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

La Commissione prende atto che, secondo quanto stabilito dal bando di selezione, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica sarà reso noto, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dedicata alla selezione, almeno 15 giorni prima della data fissata per la discussione.

La commissione stabilisce che saranno ammessi alla discussione i candidati più meritevoli in numero non inferiore a 6.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati si svolgerà il giorno 6 novembre 2024, alle ore 10, in presenza presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Questo verbale, redatto dalla prof.ssa Citi, Segretario e sottoscritto dalla Commissione con firma digitale ai sensi del D.Lgs n. 82/2005.

Il presente verbale sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La riunione termina alle ore 16.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

Pisa, li 23-09-2024

La Commissione

Prof. Antonio Crovace, presidente

Prof.ssa Simonetta Citi, segretario

Prof. Eraldo Sanna Passino, componente