

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/44 – Medicina del lavoro (ora MEDS-25/B – Medicina del lavoro) indetta con Decreto rettorale n. 921 del 13/3/2024 (Riferimento 2286)**

**Verbale n. 4 – Relazione finale**

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2116 del 26/06/2024 e così costituita:

- Prof. Ivo Iavicoli
- Prof. Giuseppe La Torre
- Prof. Andrea Magrini

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 11/07/2024 alle ore 14:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 29/07/2024 alle ore 10:00 e in data 02/08/2024 alle ore 11:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 29/08/2024 alle ore 11:00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 29/08/2024 alle ore 12.45 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti.

\*\*\* \*\*

***Prima seduta***

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Andrea Magrini e le funzioni di Segretario al Prof. Giuseppe La Torre.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti



con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

**di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.**

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella traduzione di un testo, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 15:00.

\*\*\* \*\*

### **Seconda seduta**

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato la candidata Antonella Marrocco ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura. La commissione, coerentemente a quanto stabilito nel bando, decide di procedere alla valutazione delle pubblicazioni, nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dalla candidata suindicata fino al raggiungimento del limite massimo stabilito nel bando.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 2**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni le seguenti candidate:

Cristiana Ferrari

Antonella Marrocco

La seconda seduta è stata tolta alle ore 11:45.

\*\*\* \*\*

### ***Terza riunione***

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza delle seguenti candidate: Cristiana Ferrari e Antonella Marrocco

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati: Cristiana Ferrari e Antonella Marrocco alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 2, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutte le candidate presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascuna candidata i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutte le candidate, ha individuato la **vincitrice della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Cristiana Ferrari	26/40	44,25/50	9/10	<b>79,25/100</b>

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Antonella Marrocco	24,5/40	42,75/50	6/10	<b>73,25/100</b>

La terza seduta è stata tolta alle ore 12.30

\*\*\* \*\*

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 13.45

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Giuseppe La Torre, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli

altri commissari, Prof. Andrea Magrini e Prof. Ivo Iavicoli, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data 29/08/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Andrea Magrini *Presidente*

Prof. Ivo Iavicoli *Componente*

Prof. Giuseppe La Torre *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. La Torre', is positioned to the right of the name 'Prof. Giuseppe La Torre Segretario'.

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/44 – Medicina del lavoro (ora MEDS-25/B – Medicina del lavoro) indetta con Decreto rettorale n. 921 del 13/3/2024 (Riferimento 2286)**

**Criteri di valutazione**

<b>Titoli e curriculum</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 40 punti</b> <b>con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</b>	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 3 punti
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 6 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 5 punti
d) documentata attività in campo clinico ( <i>eliminare qualora non ricorra</i> );	fino ad un massimo di 4 punti
e) realizzazione di attività progettuale ( <i>eliminare qualora non ricorra</i> );	fino ad un massimo di 4 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
g) titolarità di brevetti ( <i>eliminare qualora non ricorra</i> );	fino ad un massimo di 1 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 5 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 1 punti
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali ( <i>eliminare qualora non ricorra</i> ).	fino ad un massimo di 1 punti

\*\*\* \*\*

42

<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 50 punti</b> <b>con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</b>	
Punteggio attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 1 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo;</li> <li>• dichiarazione del/dei commissario/i coautori;</li> </ul> in via esemplificativa si indicano i seguenti ulteriori criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ordine degli autori;</i></li> <li>• <i>congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro;</i></li> <li>• <i>eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</i></li> </ul>	fino ad un massimo di 1 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	fino ad un massimo di 2 punti

\*\*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**  
**Punteggio massimo attribuibile 10 punti**

\*\*\*

**Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera**

*ndr: a titolo meramente esemplificativo si riportano alcuni dei criteri utilizzabili  
in caso di: traduzione di un brano:*

- *capacità di lettura;*
- *capacità di comprensione del testo;*
- *capacità di traduzione;*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 29/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Magrini *Presidente*

Prof. Ivo Iavicoli *componente*

Prof. Giuseppe La Torre *Segretario*





**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/44 – Medicina del lavoro (ora MEDS-25/B – Medicina del lavoro) indetta con Decreto rettorale n. 921 del 13/3/2024 (Riferimento 2286)**

<b>Scheda n. 1</b>	
<b><i>Dott. Cristiana Ferrari</i></b>	
<b>Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	La candidata non ha conseguito titolo di dottorato di ricerca
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	La candidata ha conseguito il diploma di specializzazione in Medicina del Lavoro presso l'Università di Roma, Tor Vergata nel dicembre 2023
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>Ha svolto attività di didattica integrativa in Medicina del Lavoro presso l'Università Tor Vergata per i seguenti corsi di laurea:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- corso di laurea triennale in “Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro”</li> <li>- corso di laurea “Infermieristica”</li> <li>- corso di laurea “Ortottica ed Assistenza Oftalmologica”</li> <li>- corso di laurea “Tecniche Ortopediche”</li> <li>- corso di laurea “Tecniche di Radiologia Medica, Immagini e Radioterapia”</li> <li>- corso di laurea “Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare”</li> <li>- corso di laurea in “Tecniche Audioprotesiche”</li> <li>- corso di laurea in “Igiene Dentale”</li> <li>- corso di laurea in “Educazione Professionale”</li> <li>- corso di laurea magistrale in “Medicina e Chirurgia”</li> </ul> <p>Ha svolto inoltre attività di tutoraggio nel reparto ospedaliero UOSD di Medicina del Lavoro del Policlinico Tor Vergata per gli studenti del sesto anno di Medicina e Chirurgia e per la Scuola di Specializzazione in Medicina del Lavoro</p>

	<p>dell'Università Tor Vergata. Ha partecipato alle commissioni degli esami di profitto per gli studenti del sesto anno del corso di laurea in Medicina e Chirurgia.</p> <p>Docente del corso di formazione rischio alto per gli studenti dell'Università Saint Camillus International University of Health Sciences</p> <p>Ha un incarico di docenza presso il corso di perfezionamento in "Esposizione professionale a radiazioni ionizzanti e tutela dai rischi connessi" organizzato dall'Università Tor Vergata.</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Ha svolto attività di formazione e ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata come cultore della materia in Medicina del Lavoro dal febbraio 2023.</p> <p>Dal dicembre 2023 svolge attività di ricerca presso l'Università di Tor Vergata nell'ambito del dottorato in "Social, Occupational and Medico-Legal Sciences".</p> <p>Dal marzo 2023 svolge attività di studio e ricerca presso l'Università "Nostra Signora del Buon Consiglio" di Tirana nell'ambito del progetto di studio sull'esitazione vaccinale.</p>
d) documentata attività in campo clinico	<p>Ha svolto le seguenti attività cliniche:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medico trasfusionista e medico sostituto al centro prelievi e per la medicina dei servizi presso la Asl di Frosinone.</li> <li>• Medico addetto alla gestione del servizio di consulenze cardiologiche presso la UOSD di Medicina del Lavoro del Policlinico Tor Vergata tramite l'esecuzione di Holter ECG, Holter Pressori ed Esami ecocardiografici</li> <li>• Ha svolto attività di sorveglianza sanitaria attiva, contact tracing, notifiche di casi COVID-19 ed effettuazione di certificati di Infortunio Inail, nella gestione dell'emergenza COVID-19 presso il Policlinico Tor Vergata.</li> <li>• Ha svolto attività di medico vaccinatore presso la UOSD Medicina del Lavoro del Policlinico Tor Vergata.</li> <li>• Ha svolto attività di medico specialista presso l'Università di Roma Tor Vergata.</li> <li>• Ha svolto attività clinica documentata come medico con Contratto Di Collaborazione Coordinata E</li> </ul>

	Continuativa presso il Policlinico Tor Vergata.
e) realizzazione di attività progettuale	Non dichiara la realizzazione di attività progettuale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Ha partecipato ai seguenti gruppi di ricerca nazionali ed internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Progetto europeo PlasticsFatE, Work Package 5.</li> <li>• Progetto europeo EuCARE, Work Package 3.</li> <li>• Collaborazione alle attività di ricerca dell'università "Nostra Signora del Buon Consiglio" di Tirana nell'ambito del progetto di ricerca sull'esitazione vaccinale.</li> <li>• Collaborazione di ricerca con lo European Vaccine Initiative (EVI) per lo studio dell'esitazione vaccinale.</li> </ul>
g) titolarità di brevetti	Non dichiara alcuna titolarità di brevetti.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Ha partecipato a numerosi congressi e convegni in qualità di relatrice quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 83° Congresso nazionale Società Italiana di Medicina del Lavoro con l'intervento dal titolo "Immunità alla rosolia tra le operatrici sanitarie italiane",</li> <li>• Corso di Aggiornamento per il Medico Competente (Evento formativo ECM N.670 -350913 Edizione 1) dell'Associazione Nazionale Medici d'Azienda e Competenti sul "Rischio biologico in ambiente extrasanitario",</li> <li>• "Principali fattori determinanti l'accettazione del vaccino anti-SARS-CoV-2 tra gli operatori sanitari italiani in relazione ai diversi livelli di esitazione" presso VIII Convegno nazionale "Nuccio Abbate" delle scuole italiane di Medicina del Lavoro SIML,</li> <li>• "Il medico competente regista della Workplace Health Promotion" presso la Summer School on Total Workers Health,</li> <li>• 84° congresso nazionale SIML con l'intervento dal titolo "Valutazione dell'immunità per la parotite tra gli studenti di medicina vaccinati in infanzia",</li> <li>• Corso ECM della Scuola Medica Ospedaliera "La radioprotezione in ambiente medico ed odontoiatrico",</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corso ECM dell'Università di Roma Tor Vergata e Cosips "Elementi di Radioprotezione per medici di famiglia, pediatri di libera scelta e specialisti"</li> <li>• Corso ECM del Policlinico Tor Vergata di Roma "La medicina del lavoro e la tutela dei lavoratori e delle lavoratrici";</li> <li>• Corso di Aggiornamento per il Medico Competente (Evento Formativo ECM 670-385317) dell'Associazione Nazionale Medici d'Azienda e Competenti ANMA) Salute e sicurezza nelle scuole</li> <li>• Consortium Meeting PlasticsFatE di Oslo 20-21 giugno 2023</li> <li>• 85° Congresso Nazionale SIML con l'intervento dal titolo "Un'interfaccia feto materna in vitro per studiare gli effetti di composti tossici: l'esempio delle nanoparticelle di biossido di titanio"</li> </ul>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiara premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non dichiara diploma di specializzazione europea
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	

#### Giudizio collegiale titoli e curriculum

*La dott.ssa Cristiana Ferrari si è specializzata in Medicina del Lavoro presso l'Università di Roma Tor Vergata nell'anno 2023. Attualmente riveste il ruolo di dottoranda di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Precedentemente, ha svolto attività presso la ASL di Frosinone, attività di contact tracing degli operatori e attività di specializzanda in Medicina del Lavoro con contratto Co.Co.Co. presso il Policlinico di Tor Vergata dal marzo 2022. Ha svolto una cospicua attività didattica, considerato il periodo valutato, presso l'Università di Roma Tor Vergata (docenza integrativa, tutoraggio anche con il ruolo di cultore della materia) per i Corsi di Laurea Triennale, Magistrale, Scuola di Specializzazione in Medicina del Lavoro. Ha inoltre incarico di docenza nel corso di perfezionamento "esposizione professionale a radiazioni ionizzanti e tutela dai rischi connessi". Ha svolto una ottima attività di formazione e ricerca dedicandosi soprattutto all'analisi dei rischi professionali con particolare riguardo alla valutazione del rischio biologico presso l'Università di Roma Tor Vergata, presso il Policlinico Tor Vergata e presso l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana. Ha svolto una consistente attività di ricerca in quanto partecipa al progetto europeo di ricerca multicentrico (PlasticsFatE WP5) ed al progetto EuCARE (Wp3) dedicato allo studio dell'immunità al Sars Cov 2 degli operatori sanitari. Partecipa inoltre alle attività di formazione e ricerca dell'Università Tor Vergata, dell'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana ed ha svolto ricerche in collaborazione con lo European Vaccine Initiative. Ha partecipato a numerosi congressi e convegni in qualità di relatore,*

*organizzati da prestigiose Società Scientifiche. Ha svolto una eccellente attività clinica pienamente congrua con il settore disciplinare MED/44. Dall'esame della attività di ricerca della candidata emerge una sostanziale continuità ed intensità temporale e una complessiva coerenza dei temi trattati con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare. La commissione, pertanto, dall'esame dei titoli e del curriculum, ritiene all'unanimità che la candidata meriti un giudizio complessivo ottimo.*

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le principali tematiche affrontate dalla candidata riguardano il rischio biologico (pubblicazioni n. 1-2; 4-12) ed in particolare la prevenzione vaccinale negli operatori sanitari (pubblicazioni n. 5-7 e 9-10), l'esitazione vaccinale tra gli operatori sanitari (pubblicazioni n. 1-2, 4, 11-12). Presenta anche pubblicazioni in tema radioprotezione (pubblicazione n. 3).</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	<p>La candidata presenta la/le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 5 in collaborazione con i commissari.</p> <p>Il commissario coautore dichiara in merito quanto segue: il contributo del candidato si evince dall'ordine degli autori in quanto risulta primo autore in tutte le pubblicazioni. La commissione, tenuto conto della dichiarazione del/dei commissario/i coautore/i, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: in via esemplificativa si indicano i seguenti ulteriori criteri: ordine degli autori, congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro ed eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</p>
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>La candidata presenta la/le pubblicazioni dalla 1 alla 12 che sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: ordine degli autori, congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro ed eventuali indicazioni sul contributo di</p>

	ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Rubella Vaccine Uptake among Women of Childbearing Age in Healthcare Settings	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale alta ; l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Measles vaccine uptake among Italian medical students compared to the pre-COVID-19 era	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Effect of the New Italian Legislative Measures on the Eye Lens Protection of Radioexposed Workers	La pubblicazione ha buona originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale media; l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 4</b> - Global Policy to Reduce the Incidence of Infection Spreading in Non-Vaccinated Healthcare Workers: A Literature Review	La pubblicazione ha buona originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Evaluation of Immunity for Mumps among Vaccinated Medical Students	La pubblicazione ha buona originalità, innovatività e rigore buon metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Immunity to measles in COVID-19 era	La pubblicazione ha sufficiente originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 7</b> - Factors Associated with Pre-Vaccination SARS-CoV-2 Infection Risk among Hospital Nurses Facing COVID-19 Outbreak	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale alta; l'apporto individuale del candidato è buono in quanto risulta in posizione di secondo autore.
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Contact Screening for Healthcare Workers Exposed to	La pubblicazione ha buona originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale alta;

Patients with COVID-19	l'apporto individuale del candidato è limitato in quanto risulta in posizione di quarto autore.
<b>Pubblicazione n. 9</b> - Rubella Immunity among Italian Female Healthcare Workers: A Serological Study	La pubblicazione ha buona originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale alta; l'apporto individuale del candidato è buono in quanto risulta in posizione di secondo autore.
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Questionable immunity to mumps among healthcare workers in Italy. A cross-sectional serological study	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Vaccine Hesitancy, Knowledge, and COVID-19 Vaccination in a Sample of Italian and Albanian Healthcare Students Attending an University in Albania	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale alta; l'apporto individuale del candidato è limitato in quanto risulta in posizione di nono autore.
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Intention to Be Vaccinated for COVID-19 among Italian Nurses during the Pandemic	La pubblicazione ha buona originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è limitato in quanto risulta in posizione di settimo autore.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

*Il candidato presenta una buona attività scientifica complessiva, con un'ottima continuità temporale dall'anno 2020. Ha pubblicato complessivamente 23 studi, il valore dell'H Index è pari a 8 con 179 citazioni.*

### Scheda n. 2

**Dott. Antonella Marrocco**

### Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

#### Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito titolo di dottorato di ricerca presso l'Università di Pittsburgh nel giugno 2020
a.1) per i settori interessati, diploma di	La candidata ha conseguito il diploma di specializzazione in

specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	Medicina del Lavoro presso la Seconda Università degli Studi di Napoli nel maggio 2015
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>La candidata dichiara le seguenti attività didattiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• assistente didattico presso Master in Salute Pubblica presso University of Pittsburgh, Graduate School of Public Health;</li> <li>• assistente didattico e Istruttore di ecografia muscolo scheletrica presso la West Virginia University Occupational Medicine School of Residency;</li> <li>• Istruttore di ecografia internistica e vascolare periferica per gli studenti di Medicina nella medesima università.</li> </ul>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Ha svolto le seguenti attività di formazione e ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Assegno di ricerca presso la Harvard T.H. Chan School of Public Health, Department of Environmental Health, nello studio della tossicità dei vapori emessi dalle sigarette elettroniche sulle cellule bronchiali.</li> <li>• Assegno di ricerca presso la Harvard T.H. Chan School of Public Health, Center for Nanotechnology and Nanotoxicology, come Research Leader nello studio della tossicità dei vapori emessi dalle sigarette elettroniche contenenti THC e nicotina e come ricercatore nel progetto sulle attività di caratterizzazione tossicologica ed immunotossicologica delle nanoparticelle .</li> <li>• Ha svolto attività di ricerca nel progetto effetti tossicologici da inalazione di silice usata nei siti di fratturazione idraulica, presso il CDC (Centers for Disease Control and Prevention) - NIOSH</li> </ul>
d) documentata attività in campo clinico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La candidata svolge attività di Dirigente medico di I livello presso INAIL sede di Velletri.</li> <li>• Ha svolto attività di consulenza come medico competente presso aziende private ed amministrazioni pubbliche (INAIL. Università di Cassino, Stellantis, Ispettorato Territoriale del Lavoro, Comune di Saint'Apollinaire, altre aziende).</li> <li>• Ha svolto attività di sostituzioni in medicina generale, presidio medico, soccorso in ambulanza, medico di guardia , medico prelevatore, docente di</li> </ul>



	corsi di primo soccorso presso ASL e aziende private.
e) realizzazione di attività progettuale (eliminare qualora non ricorra)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non dichiara la realizzazione di attività progettuale</li> </ul>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ha partecipato al progetto di ricerca "Occupational health and safety implications of nano-enabled building materials (NEBMs) across their lifecycle" ed al progetto "Effetti tossicologici da inalazione di silice usata nei siti di fratturazione idraulica" del CDC (Centers for Disease Control and Prevention) - NIOSH</li> <li>Principal Investigator Progetto "Immunotoxicological evaluation following dermal exposure of sulfolane and N-butylbenzenesulfonamide" del CDC (Centers for Disease Control and Prevention) - NIOSH</li> </ul>
g) titolarità di brevetti (eliminare qualora non ricorra)	Non dichiara alcuna titolarità di brevetti.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Ha partecipato a numerosi congressi e convegni in qualità di relatore quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>"La prevenzione delle malattie professionali degli autisti: il ruolo del medico competente.", Seminario Guidare in salute.</li> <li>"L'infortunio sul lavoro da stress termico: criteri di appropriatezza per l'istruttoria medico legale. "Convegno Nazionale di Medicina e Sanità Inail "Salute, benessere e sicurezza del lavoratore al centro della sanità Inail".</li> <li>"Adolescenti e sigarette elettroniche: una nuova generazione a rischio", Settimana Europea per la Sicurezza e la Salute sul Lavoro 2022</li> <li>"E-Cigarette, or Vaping, Associated Acute Lung Injury (EVALI): State of Science and Future Research Needs" Seminario Presso Università di Torino, Dipartimento di Medicina del lavoro.</li> <li>"Metabolic Adaptation of Macrophages as Mechanism of Defense against Crystalline Silica" Society of Toxicology, Occupational and Public Health Special Section Webinar.</li> <li>"Metabolic reprogramming of macrophages after</li> </ul>

	<p>silica exposure” Platform presentation at SOT 58th Annual Meeting Baltimore MD, March 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “Hydraulic fracturing in the United States: in vivo study of toxicological effects of silica and diesel exhaust co-exposure.” Occupational Medicine Grand Round, West Virginia University, WV, 2015</li> <li>• “From Europe a novel method to approach the amputated patient: carbon dioxide therapy vs laser therapy” Occupational Medicine Grand Round, West Virginia University, WV, 2014</li> </ul>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Dichiara i seguenti premi e riconoscimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 Dr. Donald Hornig postdoctoral fellows travel award. Department of Environmental Health, Harvard School of Public Health.</li> <li>• Paper of the year 2022 Society of Toxicology Occupational and Public Health Special Section.</li> <li>• 2021 Outstanding postdoctoral award runner-up della Society of Toxicology, Nanotechnology and Advanced Material Special Section. Premiazione poster "Occupational health and safety implications of nano-enabled building materials during sanding and incineration"</li> <li>• 2019 Graduate Student Travel Award Allegheny - Erie Society of Toxicology</li> <li>• 2018 William T. Green Jr. Award in public health studies Graduate School of Public Health, University of Pittsburgh</li> </ul>
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (eliminare qualora non ricorra)	Non dichiara diploma di specializzazione europea
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
<p><i>La dott.ssa Antonella Marrocco si è specializzata in Medicina del Lavoro presso Seconda Università degli Studi di Napoli nell'anno 2015. Attualmente riveste il ruolo di dirigente medico I livello presso l'INAIL sede di Velletri. Precedentemente, ha svolto attività di medico competente per alcuni enti pubblici e aziende private con contratto di consulenza. Ha svolto fino al 2020 una limitata attività didattica presso</i></p>	

la University of Pittsburgh e la West Virginia University (assistenza didattica, tutoraggio) per il corso di Environmental Health and Disease e come Istruttore di ecografia muscolo scheletrica e internistica. Ha svolto una eccellente attività di formazione e ricerca dedicandosi soprattutto su tematiche tossicologiche e di esposizione professionale e di risposta cellulare agli inquinanti. Ha svolto una buona attività di ricerca in collaborazione, partecipando al progetto di ricerca "Occupational health and safety implications of nano-enabled building materials (NEBMs) across their lifecycle" ed al progetto "Effetti tossicologici da inalazione di silice usata nei siti di fratturazione idraulica" del CDC (Centers for Disease Control and Prevention). E come Principal Investigator nel Progetto "Immunotoxicological evaluation following dermal exposure of sulfolane and N-butylbenzenesulfonamide" del CDC (Centers for Disease Control and Prevention) – NIOSH. Ha partecipato ad alcuni congressi e convegni in qualità di relatore su temi anche di Medicina del Lavoro. Dall'esame della attività di ricerca della candidata emerge una discontinuità temporale, una limitata intensità della produzione scientifica considerato il periodo valutato, una concentrazione dell'attività in un periodo circoscritto rispetto all'esperienza complessiva e un'area di interesse a tratti disomogenea e non sempre coerente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare. Ha svolto una discreta attività clinica. La commissione, pertanto, dall'esame dei titoli e del curriculum, ritiene all'unanimità che la candidata meriti un giudizio complessivo buono.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	La candidata ha presentato n. 13 pubblicazioni. Vengono valutate le pubblicazioni da 1 a 12 secondo l'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni presentato in allegato alla candidatura.
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	Nelle pubblicazioni 1, 2, 5 e 10 la candidata si è occupato di tossicità della silice, nelle pubblicazioni 3-4 di tossicità delle e-cigarettes, nelle pubblicazioni 6 e 9 di tossicità dei nanomateriali, nella pubblicazione 7 di risposta cellulare al Rhinovirus, nella pubblicazione 11 di ecografia muscoloscheletrica, nella pubblicazione 12 di comunicazione intercellulare. Le pubblicazioni 1 e 12 sono rappresentate da capitoli di libro.
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	La candidata non presenta nessuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	La candidata presenta le pubblicazioni dalla n.1 alla n.12 in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: ordine degli autori, congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro ed eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<b>Pubblicazione n. 1 - Silica and Silica Compounds. In Patty's Toxicology</b>	La pubblicazione ha sufficiente originalità, innovatività e buon rigore metodologico, pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, e collocazione editoriale alta;

	l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Role of Metabolic Reprogramming in Pro-Inflammatory Cytokine Secretion from LPS or Silica-Activated Macrophages	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 3</b> - E-cigarettes vaping associated acute lung injury (EVALI): state of science and future research needs	La pubblicazione ha buona originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è scarsamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 4</b> - E-Cigarette (E-Cig) Liquid Composition and Operational Voltage Define the In Vitro Toxicity of $\Delta^8$ Tetrahydrocannabinol/Vitamin E Acetate ( $\Delta^8$ THC/VEA) E-Cig Aerosols	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è scarsamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Metabolic Adaptation of Macrophages as Mechanism of Defense against Crystalline Silica	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Release of particulate matter from nano-enabled building materials (NEBMs) across their lifecycle: Potential occupational health and safety implications	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è buono in quanto risulta in posizione di secondo autore.
<b>Pubblicazione n. 7</b> - Rhinovirus infection induces secretion of endothelin-1 from airway epithelial cells in both in vitro and in vivo models	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è sufficientemente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è limitato in quanto risulta in posizione di terzo autore.
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Investigations into the Immunotoxicity and Allergic Potential Induced by Topical Application of N-Butylbenzenesulfonamide (NBBS) in a Murine Model	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale alta; l'apporto individuale del candidato è elevato in quanto risulta in posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 9</b> - A Biomonitoring Pilot Study in Workers from a Paints Production Plant Exposed to Pigment-Grade Titanium Dioxide (TiO <sub>2</sub> )	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale molto alta; l'apporto individuale del candidato è limitato in quanto risulta in posizione di dodicesimo autore.
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Biological effects of inhaled hydraulic fracturing sand dust. VIII. Immunotoxicity. Toxicol Appl	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale alta;

Pharmacol	l'apporto individuale del candidato è limitato in quanto risulta in posizione di quarto nome.
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Feasibility and Implementation of Musculoskeletal Ultrasound Training in Occupational Medicine Residency Education	La pubblicazione ha elevata originalità, innovatività e buon rigore metodologico, è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale alta; l'apporto individuale del candidato è buono in quanto risulta il candidato risulta in posizione di secondo autore.
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Mesenchymal Stem (Stromal) Cell Communications in Their Niche and Beyond: The Role of Extra Cellular Vesicles and Organelle Transfer in Lung Regeneration.	La pubblicazione ha sufficiente originalità, innovatività e buon rigore metodologico, ha buona congruenza con il SSD oggetto della procedura, ha collocazione editoriale media; l'apporto individuale del candidato è limitato in quanto in posizione di terzo autore.
<i>Procedere con la dicitura sopra indicata fino a concorrenza del numero delle pubblicazioni presentate dal candidato</i>	

\*\*\* \*\*

#### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

*La candidata presenta una buona attività scientifica complessiva dall'anno 2010, tuttavia con una rilevante discontinuità temporale (in numerosi anni non risultano pubblicazioni su Scopus o WOS) e un'area di interesse a tratti disomogenea e non sempre coerente con le tematiche proprie del settore. Ha pubblicato complessivamente 15 studi, il valore dell'H Index è pari a 7 con 148 citazioni.*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 29/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Magrini *Presidente*

Prof. Ivo Iavicoli *componente*

Prof. Giuseppe La Torre *Segretario*



**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/44 – Medicina del lavoro (ora MEDS-25/B – Medicina del lavoro) indetta con Decreto rettorale n. 921 del 13/3/2024 (Riferimento 2286)**

Scheda n. 1		
Cristiana Ferrari		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>0 / 3</b>
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	<b>6 / 6</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>5 / 5</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>3 / 5</b>
d) documentata attività in campo clinico	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	<b>3 / 4</b>
e) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	<b>0 / 4</b>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>4 / 5</b>
g) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	<b>0 / 1</b>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>5 / 5</b>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	<b>0 / 1</b>

per attività di ricerca		
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	<b>0 / 1</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>26 /40</b>

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Rubella Vaccine Uptake among Women of Childbearing Age in Healthcare Settings			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,75 / 4</b>
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	1/1	0,75/1	1/1

<b>Pubblicazione n. 2 - Measles vaccine uptake among Italian medical students compared to the pre-COVID-19 era</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	1/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 3 - Effect of the New Italian Legislative Measures on the Eye Lens Protection of Radioexposed Workers</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,25 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i



	della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/1	1/1	0,5/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 4</b> - Global Policy to Reduce the Incidence of Infection Spreading in Non-Vaccinated Healthcare Workers: A Literature Review			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,75 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e

			le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/1	1/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 5 - Evaluation of Immunity for Mumps among Vaccinated Medical Students</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,75 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/1	1/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 6 - Immunity to measles in COVID-19 era</b>			<b>Punteggio attribuito</b>

			<b>3,5 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,5/1	1/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 7 - Factors Associated with Pre-Vaccination SARS-CoV-2 Infection Risk among Hospital Nurses Facing COVID-19 Outbreak</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,5 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i

	interdisciplinari ad essi correlate		terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	1/1	0,75/1	0,75/1
<b>Pubblicazione n. 8 - Contact Screening for Healthcare Workers Exposed to Patients with COVID-19</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali

			dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/1	1/1	0,75/1	0,5/1
<b>Pubblicazione n. 9 - Rubella Immunity among Italian Female Healthcare Workers: A Serological Study</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,25 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/1	1/1	0,75/1	0,75/1
<b>Pubblicazione n. 10 - Questionable immunity to mumps among healthcare</b>			<b>Punteggio attribuito</b>

workers in Italy. A cross-sectional serological study			4 / 4
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	1/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Vaccine Hesitancy, Knowledge, and COVID-19 Vaccination in a Sample of Italian and Albanian Healthcare Students Attending an University in Albania			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,25 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	1/1	0,75/1	0,5/1
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Intention to Be Vaccinated for COVID-19 among Italian Nurses during the Pandemic			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,25 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali

			dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/1	1/1	1/1	0,5/1

#### Ulteriore valutazione delle pubblicazioni presentate

a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	Punteggio attribuito
	2 / 2
*** **	
<b>Totale punteggio pubblicazioni scientifiche</b>	<b>44,25/50</b>

\*\*\* \*\*

#### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	9 / 10

\*\*\* \*\*

#### Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

La conoscenza della lingua inglese, avuto riguardo ai criteri dell'allegato 1 è valutata come adeguata
--

\*\*\* \*\*

#### La Dott.ssa Cristiana Ferrari consegue un punteggio complessivo pari a 79,25/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

42



Scheda n. 2		
Antonella Marrocco		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>3 / 3</b>
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	<b>6 / 6</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>1,5 / 5</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>4 / 5</b>
d) documentata attività in campo clinico	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	<b>2 / 4</b>
e) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	<b>0 / 4</b>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>3,5 / 5</b>
g) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	<b>0 / 1</b>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>4 / 5</b>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	<b>0,5 / 1</b>
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	<b>0 / 1</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>24,5 / 40</b>

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>

<b>Pubblicazione n. 1 - Silica and Silica Compounds. In Patty's Toxicology</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,25 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,5/1	1/1	0,75/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 2 - Role of Metabolic Reprogramming in Pro-Inflammatory Cytokine Secretion from LPS or Silica-Activated Macrophages</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i

	della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	1/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 3</b> - E-cigarette vaping associated acute lung injury (EVALI): state of science and future research needs			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e

			le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/1	0,25/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 4 - E-Cigarette (E-Cig) Liquid Composition and Operational Voltage Define the In Vitro Toxicity of <math>\Delta^8</math>Tetrahydrocannabinol/Vitamin E Acetate (<math>\Delta^8</math>THC/VEA) E-Cig Aerosols</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,25 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	0,25/1	1/1	1/1

42

<b>Pubblicazione n. 5</b> - Metabolic Adaptation of Macrophages as Mechanism of Defense against Crystalline Silica			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	1/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Release of particulate matter from nano-enabled building materials (NEBMs) across their lifecycle: Potential occupational health and safety implications			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,75 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

scientifica;	della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	1/1	1/1	0,75/1
<b>Pubblicazione n. 7 - Rhinovirus infection induces secretion of endothelin-1 from airway epithelial cells in both in vitro and in vivo models</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,25 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di

			ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	0,75/1	1/1	0,5/1
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Investigations into the Immunotoxicity and Allergic Potential Induced by Topical Application of N-Butylbenzenesulfonamide (NBBS) in a Murine Model			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,75 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	1/1	0,75/1	1/1

<b>Pubblicazione n. 9 - A Biomonitoring Pilot Study in Workers from a Paints Production Plant Exposed to Pigment-Grade Titanium Dioxide (TiO<sub>2</sub>)</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,5 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	1/1	1/1	0,5/1
<b>Pubblicazione n. 10 - Biological effects of inhaled hydraulic fracturing sand dust. VIII. Immunotoxicity. Toxicol Appl Pharmacol</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,25 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i



	della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	1/1	0,75/1	0,5/1
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Feasibility and Implementation of Musculoskeletal Ultrasound Training in Occupational Medicine Residency Education			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,5 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e

			le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
1/1	1/1	0,75/1	0,75/1
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Mesenchymal Stem (Stromal) Cell Communications in Their Niche and Beyond: The Role of Extra Cellular Vesicles and Organelle Transfer in Lung Regeneration.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,25 / 4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,5/1	0,75/1	0,5/1	0,5/1

Ulteriore valutazione delle pubblicazioni presentate	
a) numero totale delle citazioni;	<b>Punteggio attribuito</b>    <b>2 /2</b>
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;	
c) «impact factor» totale;	
d) «impact factor» medio per pubblicazione;	
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	
***    ***    ***	
<b>Totale punteggio pubblicazioni scientifiche</b>	<b>42,75/50</b>

\*\*\* \*\*

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica		
fino ad un massimo di 10 punti	Punteggio attribuito	
	6 /10	
***    ***    ***		
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
La conoscenza della lingua inglese, avuto riguardo ai criteri dell'allegato 1 è valutata come adeguata		

\*\*\* \*\*

La Dott.ssa Antonella Marrocco consegue un punteggio complessivo pari a 73,25/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, <b>il giudizio finale è positivo.</b>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 29/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Magrini Presidente

Prof. Ivo Iavicoli componente

Prof. Giuseppe La Torre Segretario

