

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare Mat06, indetta con Decreto rettorale n. 881 del 2024 (Riferimento 2275).

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1628 del 2024 e così costituita:

- Prof. Federico Camia
- Prof. Marco Romito
- Prof. Domenico Marinucci

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 5 giugno 2024 alle ore 9.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 25 giugno 2024 alle ore 9.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 26 luglio 2024 alle ore 9.00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 26 luglio 2024 alle ore 16.00 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** *** ***

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Federico Camia e le funzioni di Segretario al Prof. Domenico Marinucci.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;

- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in colloquio, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 11.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 15, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.

- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n.19**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:
- Lorenzo Dello Schiavo
- Lucio Galeati
- Francesco Grotto
- Matteo Quattropiani
- Tommaso Rosati
- Federico Sau

La seconda seduta è stata tolta alle ore 12.00.

*** *** ***

Terza riunione

La commissione dopo aver preso atto che, come da comunicazione dell'Ufficio Concorsi, ha rinunciato a partecipare alla procedura il seguente candidato: Lucio Galeati, ha verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, procede alle operazioni di appello e ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

Lorenzo Dello Schiavo

Francesco Grotto

Matteo Quattropiani

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

Tommaso Rosati

Federico Sau

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

Lorenzo Dello Schiavo

Francesco Grotto

Matteo Quattropiani

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) – schede dalla n.1 alla n.3, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Lorenzo Dello Schiavo	40/40	50/50	10/10	100/100

e redige la seguente graduatoria di merito:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Francesco Grotto	37/40	50/50	8/10	95/100
Matteo Quattropiani	36/40	46/50	7/10	89/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 12.

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 17.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Domenico Marinucci, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Federico Camia e Prof. Marco Romito, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i conseguenziali adempimenti.

Data 26 Luglio 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Federico Camia *Presidente*

Prof. Marco Romito *componente*

Prof. Domenico Marinucci *Segretario*



Allegato A)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare Mat06, indetta con Decreto rettorale n. 881 del 2024 (Riferimento 2275)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 3 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 15 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 7 punti

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 10 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 5 punti

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 10 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 4 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 2 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 3 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • ordine degli autori: in caso di ordine strettamente alfabetico, il contributo sarà considerato paritario; • congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; • eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa 	fino ad un massimo di 1 punto
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	

La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati (*numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.*) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

in caso di colloquio/svolgimento di parte della discussione in lingua straniera

- *capacità di comprensione*
- *chiarezza espositiva*
- *precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese*
- *capacità dialettica;*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.


Data 5 giugno 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Federico Camia *Presidente*

Prof. Marco Romito *componente*

Prof. Domenico Marinucci *Segretario*



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare Mat06, indetta con Decreto rettorale n. 881 del 2024 (Riferimento 2275)

Scheda n. 1	
Michele Aleandri	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>PhD conseguito al GSSI, advisor Paolo Dai Pra e Ida G.Minelli</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ampia attività didattica in numerosi corsi di matematica generale, matematica per valutazione finanziaria, games and strategy e probability, soprattutto presso l'Università LUISS ma anche Cassino, Cusano, Marconi .
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Junior scientist GSSI 2018-2019, postdoc Luiss 2019-2022, postdoc Bologna 2022, postdoc Sapienza 2022-2023, postdoc SNS 2023-2024, attualmente Luiss
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o	Partecipazione ad un progetto Prin nel 2017 ed a due progetti Indam-Gnampa 2020 e 2023; PI progetto Gnampa 2024

partecipazione agli stessi	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Poco meno di 30 seminari in Italia ed all'estero, inclusi workshop e convegni; tra questi 6 seminari invitati, 2 volte organizzatore di sessione (AMASES e Prisma), due volte membro di comitato organizzatore di convegni in Italia (Gaeta e Pisa)
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Ampia attività didattica e seminariale; buona la partecipazione a gruppi di ricerca italiani, più che buona l'attività di formazione in importanti istituzioni italiane, tra cui GSSI, Sapienza, Università di Bologna e Luiss. Non risultano significative esperienze all'estero, pur in presenza di numerosi inviti per svolgere seminari a workshop e conferenze in ambito europeo.
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 7 pubblicazioni, tra cui la tesi di PhD
Ambito delle pubblicazioni	Gli ambiti di ricerca si riferiscono soprattutto a sistemi di particelle interagenti e dinamiche di opinioni, giochi cooperativi e differenziali e altre applicazioni della probabilità alle scienze sociali.
Lavori in collaborazione con i terzi	Non risultano pubblicazioni con i commissari. Tutte le pubblicazioni tranne la tesi di dottorato sono a due o più nomi; la commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il

		contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: essendo i lavori firmati in ordine alfabetico, il contributo dei vari autori viene considerato paritario.
	Giudizio collegiale pubblicazioni	La collocazione editoriale dei lavori presentati è ottima in un caso (Electronic Journal of Probability), buona o molto buona negli altri (Ann.Op.Research, Power and Responsibility, Alea, J.Stat.Phys, Math. And Mechanics of Complex Systems). Abbastanza buona la continuità temporale, anche se le pubblicazioni su rivista risultano negli anni 2018-2021 (un contributo ad un volume nel 2023). Nel complesso, il livello della produzione scientifica in termini di originalità e rigore metodologico è da considerarsi molto buono. La consistenza complessiva di questa produzione è da considerarsi molto buona.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 2	
Simone Baldassarri	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>Dottorato in Matematica conseguito in cotutela tra Università di Firenze e Aix-Marseille Université, relatori Bet, Gaudilliere e Nardi, con lode</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ampia attività come tutor didattico per vari corsi dell'Università di Firenze
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Numerosi soggiorni di ricerca in Italia ed all'estero, in particolare a Leiden, Marsiglia, Sapienza e Roma 3, sempre per periodi nell'ordine di una settimana. Da gennaio 2024 postdoc a Leiden con la supervisione di den Hollander e Mandjes
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Vincitore di diverse borse di studio nell'ambito dei suoi corsi triennali e magistrali e di alcuni piccoli grant per cofinanziamento workshop dell'Indam (nell'ordine dei 500 euro), nonché di un grant di 3500 euro Indam per progetto cooperativo
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Risultano 11 seminari su invito in Italia ed all'estero, tra cui Milano Bicocca, WIAS Berlino, Cirm Marsiglia, Leiden, Delft e Utrecht
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Alcuni premi nell'ambito dei corsi di laurea triennale e magistrale

Giudizio collegiale titoli e curriculum	Candidato molto giovane dalle sicure potenzialità. Esperienze di formazione all'estero e di didattica necessariamente limitate, considerando che ha conseguito il titolo di dottore di ricerca da meno di 8 mesi.
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato 6 articoli su rivista più la tesi di PhD.
Ambito delle pubblicazioni	Le tematiche di questi lavori sono relative soprattutto alla meccanica statistica, ai grafi aleatori ed alla metastabilità.
Lavori in collaborazione con i terzi	Non risultano lavori in collaborazione con i commissari del concorso. Tutti i lavori presentati risultano in collaborazione con altri autori. La commissione dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: nel caso di lavori firmati in ordine strettamente alfabetico, il contributo viene considerato paritario.
Giudizio collegiale pubblicazioni	La collocazione editoriale dei lavori presentati è ottima in un caso (lavoro n.1, Electronic Journal of Probability), è molta buona nei lavori n.2,3,4,5 (J.Stat.Phys., Stoch.Proc. Appl., Markov Processes and Related Fields), ed è buona nel lavoro 6 (Physica A). La consistenza complessiva di questa produzione è da considerarsi ottima, così come l'originalità ed il rigore metodologico..

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 3**Francesco Buono****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>PhD in Matematica ed Applicazioni conseguito presso l'Università di Napoli Federico II nel febbraio 2023</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Tutor ed esercitatore per diversi corsi nelle lauree triennali e magistrali in Matematica, Ingegneria e Biologia dell'Università Federico II. Tutor nel corso di Statistica, Aachen University
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Visitatore per 3 mesi durante il dottorato presso l'Università di Murcia in Spagna. Postdoc presso l'Università di Aachen in Germania dal marzo 2023
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Membro del progetto Prin-Cofin Stochastic models for complex systems, 2017
e) relatore a congressi e convegni	Riporta 14 seminari o poster in Università o convegni, tra cui conferenze a Salonicco

nazionali e internazionali	e	(IWAP) e Murcia ed altre in ambito italiano (Roma, Bologna e Salerno)
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	e	Premio dell'Università Federico II per l'eccellenza nel cursus studiorum
Giudizio collegiale titoli e curriculum		Candidato molto giovane (nato 1996) e pertanto con esperienza didattica e di ricerca necessariamente limitata, anche se in evidente crescita (postdoc in Germania da 15 mesi). Attività seminariale anch'essa in evidente crescita, pur se concentrata finora in un ambito maggiormente italiano.
*** **		
Pubblicazioni scientifiche		
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	di	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni.
Ambito delle pubblicazioni		Il candidato si è occupato di vari temi nell'ambito della matematica applicata, in particolare teoria dell'affidabilità, aging processes e entropia. In particolare, nei lavori 2,3,4,5,6,9,11,13,14 e 15 ha studiato varie forme di entropia e altre misure di divergenza, mentre si è occupato di failure times e di processi di invecchiamento in 5, 8, 10, 11 e 12.
Lavori in collaborazione con i terzi		Non risultano pubblicazioni in collaborazione con i commissari di questo concorso. Il candidato presenta tutte le pubblicazioni tranne la 12 in collaborazione

	<p>con altri autori; nei lavori 3, 5, 6 l'ordine degli autori non è alfabetico, ma il contributo del candidato si può desumere data la notevole affinità con i restanti lavori di ricerca. In tutti gli altri casi l'ordine degli autori è alfabetico ed il contributo viene pertanto identificato come paritario.</p>
<p>Giudizio collegiale pubblicazioni</p>	<p>La produzione del candidato è quantitativamente notevole, in particolar modo tenendo conto della giovanissima età del candidato. La collocazione editoriale degli articoli va considerata buona in alcuni casi, in particolare nei lavori 2,7,8,11,13 (Journal of Applied Probability, Physica A, Methodology and computing in applied probability, Statistics and probability letters)), sufficiente in altri. I temi di ricerca hanno una importante valenza applicativa ed un buon rigore metodologico. La consistenza complessiva di questa produzione è da considerarsi molto buona.</p>

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 4 Lorenzo Dello Schiavo	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>Dottorato di Ricerca (PhD) in Matematica, Università di Bonn, relatore K.T.Sturm, magna cum laude, 2019</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Docente dei corsi di dottorato in matematica in Optimal transport e Fractional Gaussian fields a Klosterneuburg, del corso di Probability e statistical inference per la laurea in matematica per quantitative life scientists; tutor per diversi corsi di laurea triennale e magistrale presso l'Università di Bonn.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Collaborazione scientifica Hausdorff centre Bonn 2015-2020, postdoc Institute for Science and Technology Vienna dal 2020 a oggi
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Titolare di due progetti di ricerca (di cui uno rifiutato per incompatibilità) per 294,000+70,000 euro, entrambi IST in Austria
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore su invito a più di 30 seminari e conferenze scientifiche a livello internazionale, tra cui Bonn, Bielefeld, Berlino, Swansea, Tokyo, Kyoto, Fukuoka, Pisa, Bologna, Sapienza. Partecipante a più di

	25 altre conferenze tra cui Parigi, Lisbona, Oberwolfach, Banff.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Percorso di eccellenza triennale e magistrale Sapienza
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Esperienza didattica e attività di formazione all'estero di altissimo livello. Notevole la capacità di attrarre finanziamenti molto cospicui per attività di ricerca; estremamente intensa l'attività seminariale e la partecipazione a workshop e conferenze. Molto brillante il curriculum degli studi.
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	15
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni che coprono vari ambiti della probabilità, in particolare limiti di scala delle passeggiate aleatorie (n.1), random Riemannian geometry (n.4), misure di Dirichlet (n.13), diffusioni di Dirichlet-Ferguson (n.5,8), e altri. Non risultano lavori in collaborazione con commissari del concorso. L'ordine degli autori è sempre alfabetico e pertanto n base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare il contributo va considerato paritario; sono presenti peraltro 5 lavori a firma singola.
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<p>Il livello delle pubblicazioni presentate è in generale estremamente alto. Sono presenti 6 lavori su riviste eccellenti (n.1 Ann.Appl.Prob., n.2 Trans. Am.Math.Soc., n. 8 Ann.Prob., n. 9 Math.Ann., n. 10 e 12 J.Funct.Analysis) ed altri su riviste di livello ottimo (n.4 e 11 Potential Analysis, n. 13 Elec. J. Prob.). Molto vario l'elenco dei coautori; di particolare rilievo la presenza di</p>	

	5 pubblicazioni a nome singolo, di cui una sulla migliore rivista del settore in assoluto (n. 8 Ann.Prob.). Molto avanzato il livello di rigore metodologico, molto originali i contributi di ricerca in ambito complessi e rilevanti. Eccellente la consistenza complessiva e la continuità temporale della attività di ricerca.
--	---

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 5 Luca Fresta	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>PhD in Matematica, Università di Zurigo, relatori Porta e Schlein, settembre 2020</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Università di Bonn, corsi avanzati su Meccanica Statistica, Quantizzazione Stocastica, equazioni differenziali stocastiche; Università di Zurigo, esercitazioni in analisi complessa, statistica e sistemi dinamici. Co-supervisionate 4 tesi di laurea magistrale.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	Postdoc Università di Zurigo nel 2020 e Università di Bonn dal 2022 a oggi

italiani o stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano dal curriculum vitae
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	9 presentazioni a conferenze e workshop, tra cui Oxford, Munster, Milano, Oberwolfach e Stoccolma, 7 seminari tra cui GSSI, Monaco, Tubinga
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Marie Curie PostDoc fellowship 2024, SNSF postdoc 2020, altre borse di studio durante la laurea, premio Fondazione Famiglia Legnanese 2014
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Molto buona l'esperienza didattica e l'attività di formazione all'estero. Intensa attività seminariale e partecipazione a conferenze; rilevante anche l'attività di co-supervisione tesi di laurea magistrali.
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato 6 pubblicazioni, tra cui la tesi di PhD
Ambito delle pubblicazioni	Non risultano lavori in collaborazione con i commissari. Tutti i lavori presentati sono relativi agli aspetti del calcolo delle probabilità più vicini alla fisica matematica ed alla meccanica quantistica. Il lavoro 1, con collocazione editoriale eccellente (Comm.Math.Phys.) è relativo all'analisi di gas di Fermi, il lavoro 2 con collocazione editoriale ottima (Ann.H.Poinc.) è relativo a sistemi debolmente disordinati, i lavori 3,4,5 sono relativi a cluster expansions, interazioni a lungo raggio e test di comportamento quantistico, con collocazione editoriale buona (Math.Phys. An.Geom, Phys Review B, Phys Review A). Tutti i lavori sono in collaborazione ed il contenuto è da valutarsi paritario in quanto firmati in ordine alfabetico.
Giudizio collegiale pubblicazioni	La produzione complessiva del candidato non è molto ampia sul piano numerico (5 articoli presentati oltre alla tesi di dottorato) ma in un caso gode di una collocazione editoriale eccellente ed in un altro di una collocazione ottima. I temi trattati sono molto avanzati ed interessanti, in collaborazione con esperti internazionali con riconosciute qualità di leadership nel settore (come B.Schlein). Un lavoro (il n.15) è relativo al periodo di studi magistrali del candidato, i restanti 4 sono negli anni 2020-2023, evidenziando una buona continuità temporale. La consistenza complessiva di questa produzione è da considerarsi ottima ed altrettanto il rigore metodologico e l'originalità.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 6	
Lucio Galeati	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>PhD in Matematica, Università di Bonn, voto 1.0/1, magna cum laude., supervisor Massimiliano Gubinelli</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer per Functional Analysis EPFL, teaching assistant per 3 corsi Università di Bonn, Tutor per diversi corsi durante gli studi a Padova
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc dal 2022 all'EPFL sotto la supervisione di Maria Colombo
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano dal curriculum vitae; finanziamento per un Bernoulli postdoctoral workshop per 28,000 CHF.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum vitae risultano circa 40 interventi come seminari, workshop o conferenze, in alcuni casi in sedi di estremo prestigio tra cui Stony Brook, Paris IHP, Tokyo ICIAM, Bielefeld, One World Probability Seminar, London IMS meeting, Imperial College, Oxford ed altri
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	IMS Hannan Graduate student travel award
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Il curriculum del candidato è degno di nota; i risultati negli studi sono eccellenti, l'attività seminariale del massimo livello considerando

	anche la giovane età, l'attività didattica di grande prestigio. Attualmente postdoc in una delle migliori istituzioni a livello mondiale per la ricerca in matematica. La valutazione complessiva è eccellente.
*** **	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n.15 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni tranne due sono con coautori; in questi casi, coerentemente ai criteri fissati il contributo viene considerato paritario, dato che le firme appaiono in ordine strettamente alfabetico.
Ambito delle pubblicazioni	La collocazione editoriale è eccellente per i lavori n. 6 (Ann.Appl.Prob.), n.8 (Prob.Theory Rel.Fields), ottima per i lavori n.7,10,11,13,14 (El.J.Prob., Siam J.Math.An., J.Diff.Eq., AIHP) e comunque molto buona per gli altri. I temi di ricerca sono relativi agli scaling limits e alla regolarizzazione per equazioni differenziali stocastiche, ai rough flows e alla regolarizzazione col rumore. I lavori sono in collaborazione con alcuni tra i massimi esperti mondiali del settore (Flandoli e Gubinelli).
Giudizio collegiale pubblicazioni	Eccellente la consistenza complessiva e la continuità temporale. Nell'insieme la valutazione della produzione scientifica del candidato anche in termini di originalità e rigore scientifico è da considerarsi eccellente.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 7
Francesco Grotto
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica
Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>Dottorato di Ricerca in Matematica, Scuola Normale Superiore Pisa, settembre 2020, advisor Flandoli</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Assistente o co-docente per numerosi corsi presso l'Università di Pisa e l'Università del Lussemburgo, principalmente nell'ambito della Probabilità.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTDA all'Università di Pisa dal febbraio 2022; postdoc in Lussemburgo sotto la supervisione di G.Peccati 2020-2022
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante progetto Gnampa 2024 su onde aleatorie, coordinatore progetto Gnampa su funzionali campi Gaussiani 2022-2023, partecipante progetto Gnampa SPDE 2020-2021
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	16 seminari nazionali ed internazionali, tra cui Bielefeld, San Paolo, Lussemburgo, Lorraine, Bonn
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio Cuozzo per la migliore tesi di dottorato in matematica italiana 2020
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Curriculum di studi estremamente brillante, con laurea triennale, magistrale e dottorato conseguiti presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Vincitore di un importante premio per la migliore tesi di dottorato in Italia in Matematica. Ottime le attività didattiche e seminariale, significativa esperienza nella gestione di fondi di ricerca in ambito Gnampa/Indam.
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni, tutte con coautori tranne tre. Di queste tre a nome singolo una è la tesi di dottorato; per tutti gli altri lavori coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico.
Ambito delle	Le pubblicazioni toccano una grande varietà di temi relativi alle equazioni di

pubblicazioni	Navier-Stokes e ai vortici (n.2,5,7,13), alle equazioni di Eulero (6,9,10,11), ai polispettri (n.1) ed altri. I lavori 3, 10 e 13 sono in collaborazione con il commissario Marco Romito. La collocazione editoriale è eccellente per gli articoli n. 5, 9, 10 (Arch.Rat.Mech.Appl., J.Funct.An. Comm.Math.Phys.) ed è ottima per gli articoli n. 2, 7, 11 (Nonlinearity, DCDS, Elec.J.Prob.), buona o molto buona nei rimanenti casi. Le pubblicazioni a nome singolo hanno collocazione editoriale ottima o eccellente (Electronic Journ. Prob. e J.Funct. An.).
Giudizio collegiale pubblicazioni	La produzione complessiva è eccellente sul piano della quantità, della varietà dei temi trattati, della collocazione editoriale e della continuità temporale. Eccellente anche il rigore metodologico, ottima l'originalità.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 8 Francesco Iafrate	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>Dottorato in Statistica Metodologica, Sapienza, 2020, supervisore Enzo Orsingher</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Corsi di dottorato in probability for data science e statistical learning for stochastic processes, Sapienza. Corsi di probabilità nell'ambito della laurea triennale in Ingegneria Sapienza, attività di esercitazione ed assistenza presso l'Università Luiss

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore a tempo determinato (RTDA) in Sapienza dal 2021, postdoc Sapienza 2020-2021. Visiting per 4 mesi presso Harvard University dicembre 2023-Aprile 2024
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a Prin 2022 ed a due progetti di ambito locale
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	12 seminari nazionali ed internazionali, tra cui Fordham University, Berlino, Londra, Torino e Bologna
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non menzionati nel CV
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Ottima l'attività didattica, molto buona l'attività seminariale, buone le esperienze di ricerca all'estero. Molto buona la partecipazione a gruppi di ricerca.
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 9 pubblicazioni, tutte con coautori. Coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico. Non risultano articoli con i commissari del presente concorso.
Ambito delle pubblicazioni	I lavori sono nell'ambito del Brownian motion con drift, dei processi legati alle equazioni frazionarie, del processo del telegrafo e della stima con molteplici penalità. La collocazione editoriale è ottima in due casi (n. 8 e n.9, Stoch.Proc.Appl.), molto buona in due casi (n.2 e 7, J.Th. Prob. e AISM), buona o sufficiente negli altri (MSTA, SPL, Mathematics).
Giudizio collegiale pubblicazioni	La continuità temporale della produzione del candidato è molto buona. I temi trattati sono molto interessanti e sono affrontati con un elevato livello di rigore metodologico; molto buona anche l'originalità degli approcci sviluppati. Il candidato ha dimostrato di saper collaborare con diversi coautori nell'ambito delle Università romane. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è molto buono.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 9**Vanessa Jacquier****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>PhD in Matematica presso l'Università di Firenze, supervisore F.R.Nardi, 2022</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Professoressa a contratto Università Firenze corso di probabilità 2022-2023, docente scuola estiva Random geometry Utrecht 2023, tutor per vari corsi triennali e magistrali
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc Scuola Normale Superiore 2022-2023, postdoc Utrecht dal 2023
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Vincitrice di 3 finanziamenti Gnampa per un totale di circa 4,000 euro, vincitrice finanziamento Utrecht per importo non specificato
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	15 seminari nazionali ed internazionali, tra cui Utrecht, Leiden, Firenze, Come
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Non menzionati nel CV

per attività di ricerca	
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Ottima l'attività didattica, molto buona l'attività seminariale, buone le esperienze di ricerca all'estero. Molto buona la partecipazione a gruppi di ricerca.
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 6 pubblicazioni, tutte con coautori. Coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico. Non risultano articoli con i commissari del presente concorso.
Ambito delle pubblicazioni	I lavori sono nell'ambito della metastabilità, del modello di Ising e del modello di Blume-Capel). La collocazione editoriale è ottima in un caso (n.2, Elec.Journ.Prob.), molto buona in due altri casi (J.Stat.Phys., n.1 e 4), buona negli altri (Entropy, Phys.A, Phys. D)
Giudizio collegiale pubblicazioni	La continuità temporale della produzione della candidata è molto buona; la produzione non è numericamente molto ampia ma perfettamente compatibile con la giovane età accademica della candidata. I temi trattati sono interessanti e sono affrontati con un livello molto buono di rigore metodologico; molto buona anche l'originalità degli approcci sviluppati. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è molto buono.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 10

Stefano Marchesani

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>PhD in Matematica presso l'Università di Oxford, 2017</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Docente a un corso di dottorato in Fisica Matematica presso la Sapienza e due di Probabilità e Meccanica Statistica presso il GSSI, numerosi altri corsi per laurea magistrale e triennale alla Sapienza e a Oxford
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc GSSI 2018-2021 e Sapienza 2022 a oggi; esperienze nell'ambito del machine learning a Stanford e presso IBM Data Science-2023
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a Prin 2022 e progetto Ateneo 2022
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Circa 15 seminari nazionali ed internazionali, tra cui Montreal, Rouen, Oberwolfach, Oxford, Cambridge
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non menzionati nel CV
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Ottima l'attività didattica, molto buona l'attività seminariale, molto buone le esperienze di ricerca all'estero. Molto buona la partecipazione a gruppi di ricerca.
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 6 pubblicazioni, tutte con coautori tranne 1. Coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico. Non risultano articoli con i commissari del presente concorso.

Ambito delle pubblicazioni	I lavori sono nell'ambito dei limiti idrodinamici e termodinamici per particelle interagenti. La collocazione editoriale è eccellente in un caso (n.6, Prob.Th.Rel. Fields), ottima in un altro (n.1 Nonlinearity), molto buona in tre altri casi (NoDea e Alea, n.2,4,5).
Giudizio collegiale pubblicazioni	La continuità temporale della produzione del candidato è buona, ancorché la produzione non sia numericamente molto ampia e concentrata nel periodo fino al 2022. I temi trattati sono molto interessanti e sono affrontati con un livello ottimo di rigore metodologico; ottima anche l'originalità degli approcci sviluppati. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è ottimo.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 11 Lorenzo Marino	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Milano Bicocca, 2021 congiuntamente con Dottorato Paris-Saclay, advisor Menozzi e Priola</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o	Supporto corsi di matematica di base nell'ambito della laurea triennale a Genova (esercitatore)

all'Estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc accademia scienze polacca 2021-2023 e Ensta Paris 2023-oggi
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Finanziamento MINIATURA 2022 Polonia
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Circa 15 seminari nazionali ed internazionali, tra cui Marsiglia, Oberwolfach, Wroclaw, Cambridge, Kyoto
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non menzionati nel CV
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Buona l'attività didattica, molto buona l'attività seminariale, molto buone le esperienze di ricerca all'estero. Buona la partecipazione a gruppi di ricerca.
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 7 pubblicazioni inclusa la tesi di dottorato, tutte con coautori tranne 1. Coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico. Non risultano articoli con i commissari del presente concorso.
Ambito delle pubblicazioni	I lavori sono nell'ambito delle diffusioni anomale e delle stime di Schauder per operatori di Ornstein-Uhlenbeck e per le equazioni di Kolmogorov. La collocazione editoriale è eccellente in un caso (n.2, Prob.Th.Rel. Fields), ottima in un altro (n.3 SPA), molto buona in un altro caso (JMAA, n.5).
Giudizio collegiale pubblicazioni	La continuità temporale della produzione del candidato è molto buona, ancorché la produzione non sia numericamente molto ampia. I temi trattati sono molto importanti e sono affrontati con un livello ottimo di rigore metodologico; molto buona anche l'originalità degli approcci sviluppati. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è ottimo.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 12
Chiara Marullo

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma La Sapienza, relatrice Elena Agliari, valutazione con lode</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Corso di Matematica per Economia e management, Luiss, dal 2020 al 2023
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatrice a tempo determinato presso l'IAC-CNR, sede di Napoli
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Due grant per un totale di 4000 euro dalla Sapienza; partecipante progetto FAIR spoke 3 e due altri progetti di ateneo con Vittoria Silvestri ed Elena Agliari
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Circa 10 seminari nazionali ed internazionali ed uno online IHP
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non menzionati nel CV
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Molto buona l'attività didattica, buona/limitata l'attività seminariale. Non sono menzionate esperienze di ricerca all'estero. Buona la partecipazione a

	gruppi di ricerca.
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 6 pubblicazioni, tutte con coautori tranne 1. Coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico, tranne nel lavoro n.5 dove la candidata appare come primo nome facendo ritenere che il suo contributo sia predominante. Non risultano articoli con i commissari del presente concorso.
Ambito delle pubblicazioni	I lavori sono nell'ambito dei sistemi di particelle e del loro uso nell'ambito del machine learning, con particolare riferimento alle reti neurali. La collocazione editoriale è molto buona in due casi (n.3 e 6, J.Math.Phys.), buona negli altri.
Giudizio collegiale pubblicazioni	La continuità temporale della produzione del candidato è molto buona, ancorché la produzione non sia numericamente molto ampia. I temi trattati sono importantissimi ed estremamente attuali e sono affrontati con un livello molto buono di rigore metodologico; molto buona anche l'originalità degli approcci sviluppati. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è molto buono.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 13 Antonello Pesce	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca,	<i>Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Bologna relatore</i>

conseguito in Italia o all'estero	<i>Andrea Pascucci, 2020</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Dal 2023 modulo di corsi avanzati per la laurea magistrale a Bologna, precedentemente titolare di un altro modulo di probabilità nel 2022 e tutor per numerosi corsi nei dipartimenti di Matematica ed Informatica.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2021 Ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Bologna, supervisor Stefano Pagliarani. Precedentemente assegnista a Bologna e visitatore in Francia nel laboratorio LAMME.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Membro di due progetti Gnampa/Indam 2023 e 2024
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Nove seminari nazionali ed internazionali, tra cui Parigi, Wuhan, Cortona, Valencia
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non menzionati nel CV
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Molto buona l'attività didattica, molto buona l'attività seminariale, Esperienze di ricerca all'estero per un periodo di 3 mesi. Molto buona la partecipazione a gruppi di ricerca.
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 7 pubblicazioni, tutte con coautori tranne 1. Coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico. Non risultano articoli con i commissari del presente concorso.
Ambito delle pubblicazioni	I lavori sono nell'ambito delle equazioni differenziali stocastiche; la collocazione editoriale è eccellente negli articoli n.2 e n.7 (J.Diff.Eq. e J.Funct.An.), ottima nel N. 1 (SPA), molto buona negli altri.
Giudizio collegiale pubblicazioni	La continuità temporale della produzione del candidato è molto buona, ancorché la produzione non sia numericamente molto ampia. I temi trattati sono molto rilevanti ed attuali e sono affrontati con un livello ottimo di rigore metodologico; molto buona anche l'originalità degli approcci sviluppati. Il

giudizio complessivo sull'attività di ricerca è ottimo.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 14	
Matteo Quattropiani	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>Dottorato di Ricerca in Matematica cum laude presso l'Università Roma III, 2020, relatore Pietro Caputo</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Attività didattica nella laurea triennale astrofisica a Leiden, in diversi corsi alla Luiss triennali e magistrale. Attività di tutoraggio per 8 corsi alla Luiss, Laurea triennale in Matematica Roma III, MSc Mathematics Leiden.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di ricerca Luiss 2019-2021 con supervisor Marco Scarsini, 2021-2022 Leiden con Luca Avena, alla Sapienza da settembre 2022; visiting Berkeley per un mese settembre 2022.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o	Membro di progetto Cofund Marie-Curie Network con Frank den Hollander, DFG Random Geometric Systems con Lorenzo Taggi, di due progetti Gnampa/Indam con Marco Scarsini e del gruppo Prin 2017 Algardimar

partecipazione agli stessi	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Più di 35 seminari nazionali ed internazionali tra i quali Delft, Cirm Luminy Marseille, Leiden, Vienna, Padova, Budapest, Oberwolfach, Aarhus, Stanford, Lisbona
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non menzionati nel CV
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Ottima l'attività didattica, molto eccellente l'attività seminariale, Esperienze di ricerca all'estero per più periodi. Ottima la partecipazione a gruppi di ricerca.
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 13 pubblicazioni, tutti a firma congiunta. Coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico. Non risultano articoli con i commissari del presente concorso.
Ambito delle pubblicazioni	I lavori sono nell'ambito delle passeggiate aleatorie su grafi, mixing, modelli di opinione e giochi aleatori. La collocazione editoriale è eccellente negli articoli n.1, n.8 e n.10 (PTRF, Ann.Appl.Prob.), ottima nel N. 2,3,6,11 (SPA, Rand.Struct.Alg., EJP), molto buona negli altri.
Giudizio collegiale pubblicazioni	La continuità temporale della produzione del candidato è eccellente e la produzione è numericamente e qualitativamente di altissimo livello. I temi trattati sono molto importanti nell'attuale panorama della probabilità e sono affrontati con un livello ottimo di rigore metodologico; ottima anche l'originalità degli approcci sviluppati. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è eccellente.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 15	
Tommaso Rosati	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>Dottorato di Ricerca in Matematica cum laude presso la Freie Universitat Berlin, relatore Perkowski</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Nel suo ruolo di Assistant Professor presso la Warwick University dal 2022 ha tenuto un corso di dottorato su SPDE, e un corso di Master su Brownian motion
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc nel gruppo di Martin Hairer (Medaglia Fields) dal 2020 al 2022
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Organizzatore di reading group e summer school gruppo di ricerca IRTG 1740
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Più di 60 seminari nazionali ed internazionali tra i quali Oxford, Bahia, Campinas, Bonn, Cirm Luminy, Wias Berlin, TU Wien, Oberwolfach, Pechino, Wuhan, Tokyo, University of Arizona, Losanna, Banff
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Humboldt Prize e Hopfner Prize per tesi magistrale
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Ottima l'attività didattica, eccellente l'attività seminariale. Esperienze di ricerca all'estero con uno dei massimi esperti mondiali del settore (Martin Hairer).
*** **	

Pubblicazioni scientifiche		
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	di	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni, di cui 3 a nome singolo. Coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico. Non risultano articoli con i commissari del presente concorso.
Ambito delle pubblicazioni		I lavori sono nell'ambito del calcolo stocastico, equazioni di Allen-Cahn, Navier-Stokes, rough path ed equazione KPZ. La collocazione editoriale dei lavori n.1,2,4, e 6 è eccellente (PTRF, Ann.Appl.Prob. Ann.Prob, Ann.PDE); di fatto il candidato ha pubblicato su tutte le migliori riviste del settore. La collocazione dei lavori n.5 e n.8 è ottima (SPA ed EJP), gli altri lavori sono comunque collocati su riviste molto buone.
Giudizio collegiale pubblicazioni		La continuità temporale della produzione del candidato è eccellente e la produzione è numericamente e qualitativamente di altissimo livello. I temi trattati sono assolutamente centrali nell'attuale panorama della probabilità, come dimostrato dalla qualità dei coautori: sono affrontati con un livello ottimo di rigore metodologico. Molto originali gli approcci sviluppati. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è eccellente.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 16	
Federico Sau	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>Dottorato di Ricerca in Matematica, Delft, advisor Frank Redig, 2019</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Docente Probabilità e Statistica Trieste, Gaussian Free Field ISTA Austria, Assistente vari corsi a Delft
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc Ista Austria (Klosterneuburg) 2019-2022, RTDA Trieste da gennaio 2023
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Project leaders Microgrants Trieste 2023-, Project Leader Lise Meitner 2021-2022, research team member NOW-TOP 2016-2019
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Oltre 30 inviti a seminari nazionali ed internazionali tra i quali NUS Singapore, Parigi, Sapienza, Oxford, Warwick, Lisbona, Dublino, Delft, Leida e conferenze Oberwolfach, ICMP Ginevra
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Ottima l'attività didattica, eccellente l'attività seminariale. Molto importanti le esperienze di ricerca all'estero, ottima partecipazione a progetti di ricerca anche come team leader.
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 13 pubblicazioni, di cui nessuna a nome singolo. Coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico. Non risultano articoli con i commissari del presente concorso.
Ambito delle pubblicazioni	I lavori sono nell'ambito degli scaling limits, del mixing e dei fenomeni di cut-off, dei limiti idrodinamici e di altri modelli Markoviani. La collocazione editoriale è eccellente per i lavori n. 1 e 2 (Ann.Appl.Prob.), ottima per i lavori

	n. 3,4,5,6, 8, 9, 12 (SPA, EJP, Bernoulli, AIHP), molto buona per quasi tutti i rimanenti lavori (J.Stat.Phys., Mark.Proc. Rel. Fields)
Giudizio collegiale pubblicazioni	La continuità temporale della produzione del candidato è eccellente e la produzione è numericamente e qualitativamente di altissimo livello. I temi trattati sono classici e sicuramente fondamentali nel settore; sono affrontati con eccellente rigore metodologico e con grande originalità. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è eccellente.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 17 Michele Stecconi	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>Dottorato di Ricerca in Geometria e Fisica Matematica, 2020, relatori Andrei Agrachev e Antonio Lerario</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Responsabile del corso Differential Geometry, Università del Lussemburgo, 2024 e di un corso di probabilità sempre in Lussemburgo
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	Postdoc Università di Nantes dal 2020 al 2022 ed in Lussemburgo dal 2022 a oggi

italiani o stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Più di 25 seminari nazionali ed internazionali tra i quali Pisa, Conferenza Spa Lisbona, Frankfurt, Rennes, Milano, Trento, Padova, Kyiv, Tel Aviv, Leipzig
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio Tricerri per la migliore tesi di laurea magistrale in Geometria
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Molto buona l'attività didattica, ottima l'attività seminariale. Esperienze di ricerca all'estero con studiosi molto qualificati. Vincitore di un importante premio per tesi magistrale in Geometria.
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 6 pubblicazioni, di cui 1 a nome singolo. Coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico. Non risultano articoli con i commissari del presente concorso tra quelli pubblicati; nel CV è presente un preprint con il commissario Domenico Marinucci.
Ambito delle pubblicazioni	I lavori sono nell'ambito della geometria degli insiemi aleatori. Il lavoro n.1 ha una collocazione editoriale eccellente (Prob.Th.Real.Fields), il lavoro n.2 una collocazione ottima (Ann.Inst.Fourier), i restanti 4 collocazioni buone o molto buone.
Giudizio collegiale pubblicazioni	La continuità temporale della produzione del candidato è ottima e la produzione è qualitativamente di altissimo livello., anche se numericamente non elevatissima. I temi trattati sono all'intersezione tra geometria differenziale e calcolo delle probabilità e presentano grande interesse metodologico ed applicativo. La produzione scientifica si caratterizza per un elevatissimo rigore metodologico e grande originalità nel trattare temi molto innovativi e complessi. Il giudizio complessivo è ottimo.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 18**Anna Vidotto****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>Dottorato di Ricerca in Lussemburgo, supervisore G.Peccati, 2019</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Complementi di Probabilità e Statistica, docente titolare, Laurea Magistrale in Matematica, Federico II; Analisi Matematica, docente titolare, Chieti-Pescara; Geometria per il design, docente titolare, Chieti-Pescara. Tutor per numerosi altri corsi in Italia ed in Lussemburgo.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc Tor Vergata, 2019-2020; ricercatrice a tempo determinato (RTDA) Mat06 Università D'Annunzio Chieti Pescara, 2020-2021; RTDA Mat06 Dipartimento di Matematica Federico II dal 2022
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a due progetti Indam-Gnampa su geometria stocastica e geometria delle onde aleatorie, 2020 e 2024.
e) relatore a congressi e	15 seminari nazionali ed internazionali tra i quali Colonia, Rennes,

convegni nazionali e internazionali	Dublino, Nancy, Bochum, Torino, Lecce, Bologna e Padova
f) altro	Due congedi obbligatori per maternità per 5 mesi ciascuno, 2020 e 2022
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Eccellente l'attività didattica, ottima l'attività seminariale. Dottorato di ricerca in sede estera molto attiva nel settore.
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 10 pubblicazioni, di cui 3 a nome singolo. Coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico. Risultano due articoli (n.3 e n.9) in collaborazione con il commissario Domenico Marinucci, peraltro relatore della tesi di laurea magistrale della candidata e supervisore del suo primo contratto postdoc.
Ambito delle pubblicazioni	I lavori sono nell'ambito della geometria degli insiemi aleatori, dell'analisi dei processi sfera per tempo, della disuguaglianza di Poincaré del secondo ordine e dei teoremi del limite centrale quantitativi. La collocazione editoriale del lavoro n.3 è eccellente (Ann.Appl.Prob.); la collocazione dei lavori n.4 e 9 è ottima (SPA, AHL), per i restanti lavori è comunque molto buona o buona.
Giudizio collegiale pubblicazioni	La continuità temporale della produzione del candidato è eccellente e la produzione è numericamente e qualitativamente di alto livello. I temi trattati sono di grande importanza nell'attuale panorama della probabilità: sono affrontati con un livello ottimo di rigore metodologico. Sicuramente originali gli approcci sviluppati. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è ottimo.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 19	
Margherita Zanella	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>Dottorato di Ricerca in Matematica Università di Pavia nel 2018, relatrice Benedetta Ferrario</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Corsi di Statistica nelle lauree triennali di ingegneria, Politecnico Milano, 2020-2023, corso di dottorato su calcolo Malliavin, Politecnico Milano, 2023-2024, tutoraggio ed esercitazioni in numerosi altri corsi.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc Luiss 2018-2020, ricercatrice a tempo determinato (RTDA) Milano Politecnico dal 2020 a oggi; trimestre tematico Hausdorff centre Bonn 2019
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	PI Indam Gnampa project 2023, partecipante a numerosi altri progetti Indam Gnampa si segnala in particolare il finanziamento del trimestre tematico all'Hausdorff centre di Bonn nel 2019 ed il ruolo di PI nel progetto Indam-Gnampa 2023 "Analisi qualitativa di PDE e PDe stocastiche per modelli fisici".
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Circa 30 seminari nazionali ed internazionali tra i quali Delft, Vienna, University of Arizona, SPA Lisbona, Berlino, Trento, pisa, Bologna, Karlsruhe, Bonn, Bad Herrenhalb ed altri
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
Giudizio collegiale titoli e curriculum	Ottima l'attività didattica e l'attività seminariale. Esperienze di ricerca in ambito nazionale ed internazionale, partecipazione a numerosi progetti Indam-Gnampa, in un caso come PI.
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	

Numero pubblicazioni presentate candidato	di dal	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni più la tesi di dottorato, di cui nessuna a nome singolo. Coerentemente con quanto deciso nella riunione preliminare il contributo viene considerato paritario in quanto le firme appaiono sempre in ordine alfabetico. Non risultano articoli con i commissari del presente concorso.
Ambito delle pubblicazioni		I lavori sono nell'ambito del calcolo stocastico, le scelte di portfolio, il pricing e altre tematiche classiche nell'ambito delle equazioni differenziali stocastiche. La collocazione editoriale dei lavori n. 1, 2, 6, 9 appare ottima (Nonlinearity, DCDS, SPA, Siam J. Financial Math.) e comunque per quasi tutti gli altri lavori il livello di pubblicazione è molto buono
Giudizio collegiale pubblicazioni		La continuità temporale della produzione del candidato è ottima e la produzione è numericamente e qualitativamente di alto livello. I temi trattati sono assolutamente centrali nell'attuale panorama della probabilità e sono affrontati con un livello ottimo di rigore metodologico. Molto originali gli approcci sviluppati. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è molto buono.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Allegati C)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare Mat06, indetta con Decreto rettorale n. 881 del 2024 (Riferimento 2275).

Scheda n. 1
Lorenzo Dello Schiavo
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 15 punti</i>	15/15
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
Totale punteggio titoli e curriculum		40/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato			<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>
Pubblicazione n. 1 –Scaling Limits of Random Walks, Harmonic Profiles, and Stationary Non-Equilibrium States in Lipschitz Domains. Ann.Appl.Prob.			Punteggio attribuito
			9/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla

pubblicazione scientifica;	scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	sua diffusione all'interno della comunità scientifica	base dei seguenti parametri: Contributo Paritario
4/4	2/2	3/3	0/1
Pubblicazione n. 2 – Local Conditions for Global Convergence of Gradient Flows and Proximal Sequences in Metric Spaces. Trans.Am.Math.Soc.			Punteggio attribuito
			9/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Paritario
4/4	2/2	3/3	0/1
Pubblicazione n. 3 – A Characterization of Maps of Bounded Compression. Math Commun.			Punteggio attribuito
			6/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

scientifica;	disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	all'interno della comunità scientifica	Nome singolo
3/4	1/2	1/3	1/1

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato Pubblicazione n. 4 – A Discovery Tour in Random Riemannian Geometry, Pot.An.	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>
	Punteggio attribuito
*** *** ***	7/10
Dettaglio del punteggio	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Paritario
3/3	2/2
	2/3
	0/1

Pubblicazione n. 5 – A Mecke-Type Characterization of the Dirichlet-Ferguson Measure, El.Comm.Prob.	Punteggio attribuito		
	7/10		
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Paritario
$\frac{3}{4}$	$\frac{2}{2}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{0}{1}$
Pubblicazione n. 6 – Ergodic Decomposition of Dirichlet Forms under Order Isomorphisms, J.Evol.Eq.	Punteggio attribuito		
	7/10		
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei

	interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	seguenti parametri: Paritario
4/4	1/2	2/3	0/1

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato		fino ad un massimo di 10 punti	
Pubblicazione n. 7 – Effective Contraction of Skinning Maps, Proc. Am:Math.Soc.		Punteggio attribuito	
		7/10	
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Paritario
3/4	2/2	2/3	0/1
Pubblicazione n. 8 – The Dirichlet-Ferguson on the Space of Probability Measures over a closed Riemannian Manifold, Ann.Prob.		Punteggio attribuito	
		10/10	
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Nome singolo
4/4	2/2	3/3	1/1
Pubblicazione n. 9 – Sobolev to Lipschitz Property on QCD-spaces and Applications, Math.Ann.		Punteggio attribuito	
		9/10	
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Paritario

4/4	2/2	3/3	0/1
-----	-----	-----	-----

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato		fino ad un massimo di 10 punti	
Pubblicazione n. 10 – Rademacher-Type Theorems and Sobolev to Lipschitz Properties for strongly local Dirichlet spaces, J.Funct.An.			Punteggio attribuito
			9/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Paritario
4/4	3/3	2/2	0/1
Pubblicazione n. 11 – Ergodic Decomposition of Dirichlet Forms via Direct Integrals and Applications, Pot.An.			Punteggio attribuito
			6/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

	scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	sua diffusione all'interno della comunità scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Nome singolo
2/4	1/2	2/3	1/1
Pubblicazione n. 12 – A Rademacher-type Theorem on L^2 Wasserstein spaces over closed Riemannian manifolds, J.Funct.An.			Punteggio attribuito
			10/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Nome singolo
4/4	2/2	3/3	1/1

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	
Pubblicazione n. 13 – Characteristic Functionals of Dirichlet Measures, Elec. J.Prob.	Punteggio attribuito	
	10/10	

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Nome singolo
4/4	2/2	3/3	1/1
Pubblicazione n. 14 –Complete integrability of information processing by biochemical reactions, Sci.Rep.			Punteggio attribuito
			3/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Paritario
1/4	1/2	1/3	0/1
Pubblicazione n. 15 – Marcinkiewicz continuity estimates for infinite energy solutions of some second order elliptic Dirichlet problems,			Punteggio attribuito
			4/10

BUMI			
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Paritario
2/4	1/2	1/4	0/1
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			113/50, riscalato a 50/50

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: 10.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 26 Luglio 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Federico Camia *Presidente*

Prof. Marco Romito *componente*

Prof. Domenico Marinucci *Segretario*



Scheda n. 2
Francesco Grotto
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 15 punti</i>	14/15
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	5/7
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	8/10
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
Totale punteggio titoli e curriculum		37/40

*** **

Pubblicazioni

scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato			<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>
Pubblicazione n. 1 – Fluctuations of Polyspectra in Spherical and Euclidean Random Wave Models, Elec.Comm.Prob.			Punteggio attribuito
			7/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario
3/4	2/2	2/3	0/1
Pubblicazione n. 2 – Uniform Approximation of 2D Navier-Stokes Equations with Vorticity Creation by Stochastic Interacting Particle Systems, Nonlinearity			Punteggio attribuito
			9/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario

	ad essi correlate		
4/4	2/2	3/3	0/1
Pubblicazione n. 3 – Zero-Noise Dynamics after collaps for three-point vortices, Physica D			Punteggio attribuito
			6/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo paritario
4/4	1/2	1/3	0/1

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>
Pubblicazione n. 4 – An Example of Intrinsic Randomness in Deterministic PDEs, Stoch. and Dyn.	Punteggio attribuito
*** **	7/10
Dettaglio del	

punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo paritario
3/4	2/2	2/3	0/1
Pubblicazione n. 5 –	Punteggio attribuito		
Burst of Point Vortices and non-Uniqueness of 2D Euler Equations, Arch.Rat.Mech.An.	9/10		
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario
4/4	2/2	3/3	0/1
Pubblicazione n. 6 – Infinitesimal Invariance of Completely Random Measures for 2d Euler Equations,	Punteggio attribuito		

Th.Prob.Math.Stat.			
	7/10		
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario
4/4	2/2	1/3	0/1

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato		fino ad un massimo di 10 punti	
Pubblicazione n. 7 – Gaussian Invariant Measures and Stationary Solutions of 2D Primitive Equations, Disc.Cont.Dyn.Sys.		Punteggio attribuito	
		8/10	
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i

		scientifica	commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo paritario
4/4	2/2	2/3	0/1
Pubblicazione n. 8 – Equilibrium Statistical Mechanics of Barotropic Quasi-Geostrophic Equations, Inf.Dim.An., Q.Prob.Rel.Top.		Punteggio attribuito	
		6/10	
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo paritario
¾	2/2	1/3	0/1
Pubblicazione n. 9 – Essential Self-Adjointness of Liouville Operator for 2D Euler Point Vortices, J.Funct.An.		Punteggio attribuito	
		10/10	
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il	c) rilevanza scientifica	d) determinazione

rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Nome singolo
4/4	2/2	3/3	1/1

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	
Pubblicazione n. 10 – A Central Limit Theorem for Gibbsian Invariant Measures of 2D Euler Equations, Comm.Math.Phys.			Punteggio attribuito
			10/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Nome singolo

	ad essi correlate		
4/4	2/2	3/3	1/1
Pubblicazione n. 11 – Stationary solutions of Damper stochastic 2-dimensional Euler's equation, Elec.J.Prob.			Punteggio attribuito
			10/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Nome singolo
4/4	2/2	3/3	1/1
Pubblicazione n. 12 – Fokker-Planck equation for dissipative 2D Euler Equations with cylindrical noise, Th.Prob.Math.Stat.			Punteggio attribuito
			6/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo paritario

	ad essi correlate		
$\frac{3}{4}$	$\frac{2}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{0}{1}$

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato		fino ad un massimo di 10 punti	
Pubblicazione n. 13 – Decay of Correlation Rate in the Mean Field Limit of Point Vortices Ensembles, Stoch.Dyn.			Punteggio attribuito
			7/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Paritario
$\frac{3}{4}$	$\frac{2}{2}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{0}{1}$
Pubblicazione n. 11 – Invariant Measures and stationary solutions of 2-dimensional Euler equations and Related Models, PhD thesis			Punteggio attribuito
			6/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

	scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	sua diffusione all'interno della comunità scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Nome singolo
3/4	2/2	0/3	1/1
Pubblicazione n. 12 – Decay of time correlations in point vortex systems, PhyS. D			Punteggio attribuito
			5/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Paritario
3/4	1/2	1/3	0/1
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			113/50, riscalato a 50/50

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: 8.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 26 Luglio 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Federico Camia *Presidente*

Prof. Marco Romito *componente*

Prof. Domenico Marinucci *Segretario*



Scheda n. 3		
Matteo Quattropani		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 15 punti</i>	13/15
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali,	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	5/7

o partecipazione agli stessi		
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
Totale punteggio titoli e curriculum		36/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato			fino ad un massimo di 10 punti
Pubblicazione n. 1 – Stationary distribution and cover time of sparse directed configuration models, PTRF			Punteggio attribuito
			9/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo paritario
4/4	2/2	3/3	0/1
Pubblicazione n. 2 –Mixing time of PageRank surfers on sparse random digraphs, Random Struct. Alg.			Punteggio attribuito
			9/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività,	b) congruenza di ciascuna	c) rilevanza scientifica della	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del

rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo paritario
4/4	2/2	3/3	0/1
Pubblicazione n. 3 –Mixing time trichotomy in regenerating dynamic digraphs, SPA			Punteggio attribuito
			9/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo paritario
4/4	2/2	3/3	0/1

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se	<i>fino ad un massimo di ____ punti</i>
	Punteggio attribuito

presentata, la tesi di dottorato			
Pubblicazione n. 4 – A Probabilistic Proof of Cooper and Frieze’s First Visit Time Lemma, ALEA			
*** *** ***	7/10		
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario
3/4	2/2	2/3	0/1
Pubblicazione n. 5 – The Buck-Passing Game, Math.Op.Res.	Punteggio attribuito		
	6/10		
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario

	correlate		
4/4	½	1/3	0/1
Pubblicazione n. 6 – Loop-ersased partitioning of a graph: mean-field analysis, EJP	Punteggio attribuito		
	9/10		
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo paritario
4/4	2/2	3/3	0/1

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		fino ad un massimo di 10 punti	
Pubblicazione n. 7 – Phase Transitions of the k-Majority Dynamics in a Biased Communication Model, Distributed Comp.		Punteggio attribuito	
		6/10	
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel

	tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario
4/4	1/2	1/3	0/1
Pubblicazione n. 8 – Mixing of the Averaging process and its discrete dual on finite-dimensional geometries, AAP		Punteggio attribuito	
		9/10	
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario
4/4	2/2	3/3	0/1
Pubblicazione n. 9 – Cutoff of the Averaging Process on the Hypercube and		Punteggio attribuito	
		9/10	

Complete Bipartite Graphs, EJP			
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario
4/4	2/2	3/3	0/1

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>
Pubblicazione n. 10 – Rankings in directed configuration models with heavy tailed in degrees, AAP	Punteggio attribuito
	9/10
Dettaglio del punteggio	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna
	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

	con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario
4/4	2/2	3/3	0/1
Pubblicazione n. 11 – On the meeting times of random walks on random DFA, SPA			Punteggio attribuito
			9/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario
4/4	2/2	3/3	0/1
Pubblicazione n. 12 – Discordant edges for the voter model on regular random graphs, Alea			Punteggio attribuito
			7/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del

	con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario
3/4	2/2	2/3	0/1

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	
Pubblicazione n. 13 – Best-Response dynamics in two-person random games and correlated payoffs, Games and Ec.Beh.			Punteggio attribuito
			5/10
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Contributo Paritario
3/4	1/2	1/3	0/1
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			103/50 riscalo in 46/50 (approssimazione)

	all'intero superiore)

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: 7.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 26 Luglio 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Federico Camia *Presidente*

Prof. Marco Romito *componente*

Prof. Domenico Marinucci *Segretario*

