

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare SECS-P/01 (Progetto "Dipartimenti di Eccellenza quinquennio 2023-2027"), indetta con Decreto rettorale n. n. 583 del 20 febbraio 2024 (Rif. 2257)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1592 del 16 maggio 2024 e così costituita:

- Prof. Andrea Kamal Attar
- Prof. Alberto Franco Pozzolo
- Prof. Pietro Reichlin

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 5/06/2024 alle ore 14 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 24/06 alle ore 17 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 15/07/2024 alle ore 10.30 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 19/07/2024 alle ore 10.30 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti.

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Pietro Reichlin e le funzioni di Segretario al Prof. Andrea Kamal Attar.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;

- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 10% e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in un colloquio da svolgersi nella medesima seduta della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni come parte della discussione, e da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 15.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;

- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 21**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:

1. Andrea Fazio
2. Matilde Giaccherini
3. Michele Giannola
4. Luigi Salvati
5. James Cristopher Ross Tremewan
6. Paolo Zacchia

La seconda seduta è stata tolta alle ore 19

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

1. Andrea Fazio
2. Matilde Giaccherini
3. Michele Giannola
4. Luigi Salvati
5. James Cristopher Ross Tremewan
6. Paolo Zacchia

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

1. Andrea Fazio
2. Matilde Giaccherini
3. Michele Giannola
4. Luigi Salvati
5. James Cristopher Ross Tremewan
6. Paolo Zacchia

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 6, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
JAMES CRISTOPHER ROSS TREMEWAN	37/40	50/50	10/10	97/100

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
James Cristopher Ross Tremewan	37/40	50/50	10/10	97/100

Michele Giannola	38/40	23.8/50	10/10	71.8/100
Paolo Zacchia	39/40	22.1/50	10/10	71.1/100
Andrea Fazio	29/40	33/50	9/10	71/100
Matilde Giaccherini	32/40	29.95/50	9/10	70.95/100
Luigi Salvati	30/40	30.27/50	10/10	70.27/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 13

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 12

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Andrea Kamal Attar, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Alberto Franco Pozzolo e Prof. Pietro Reichlin, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data 19/07/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Pietro Reichlin *Presidente*

Prof. Alberto Franco Pozzolo *componente*

Prof. Andrea Kamal Attar *Segretario*

Allegato A)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 7 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 10 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti, italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 10 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
h) relatore a congressi e convegni internazionali;	fino ad un massimo di 4 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 4 punti

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato. La commissione precisa che verrà dato maggior peso alle riviste collocate su sedi editoriali di riconosciuto prestigio nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/02, anche alla luce delle classificazioni in uso nella comunità scientifica internazionale	fino ad un massimo di 20 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 6 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 5 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 6 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; dichiarazione del/dei commissario/i coautori; dichiarazione presente nella pubblicazione oppure nel caso non ci siano lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> lavori a firma singola 	fino ad un massimo di 3 punti
La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano	

indici statistici affidabili o affermati (*numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.*) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

- *capacità di comprensione*
- *chiarezza espositiva*
- *precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese*
- *capacità dialettica;*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 19/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Pietro Reichlin *Presidente*

Prof. Alberto Franco Pozzolo *componente*

Prof. Andrea Kamal Attar *Segretario*

Allegato B)

Scheda n. 1

Maria Cristina Barbieri Goes

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Economia Politica presso l'Università di Roma 3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (PhD/Dottorato): Macroeconomia e Econometria (Università di Bari). Lecturer-Docente (MsC/Laurea Magistrale): Economic Policies for Sustainable Finance, Financial Economics and International Institutions (Università di Bergamo). Assistente alla Didattica-TA per corsi di laurea Università di Roma 3, Università di Campinas.
c) documentata attività di formazione o di	Ricercatore (RTDA) Grins-Bergamo. Ricercatore (Assegnista)

ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	PRIN. Visiting Scholar, Università San Paolo.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a progetto PRIN.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipante in congressi nazionali e internazionali: STOREP, SASE, FMM, EAPE, ASTRIL. Relatore in numerosi seminari nazionali e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La Candidata ha conseguito recentemente il PhD in un'istituzione italiana ed è attualmente RTdA presso l'università di Bergamo. Ha svolto attività didattica in Italia. Ha accumulato esperienze di ricerca in numerose istituzioni italiane. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è discreto.	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 11 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<i>Macroeconomia, Politica fiscale e monetaria, Distribuzione e crescita, Analisi delle serie temporali</i>
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata presenta tutte le pubblicazioni, eccetto la n.1 e la n.2, in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - <i>A tale of three prices: Monetary policy and autonomous consumption in the US.</i>	Il lavoro è stato pubblicato su Structural Change and Economic Dynamics (2023) a firma singola. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - <i>Personal Income Distribution and Progressive Taxation in a</i>	Il lavoro è stato pubblicato su Review of Political Economy (2020) a firma singola. Il lavoro presentato risulta discreto

<i>Neo-Kaleckian Model: Insights from the Italian case.</i>	dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 - <i>Output Determination and Autonomous Demand Multipliers: An Empirical Investigation for the US Economy.</i>	Il lavoro è stato pubblicato su Economic Modelling (2022) con un coautore. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 - <i>Infection IS the Cycle: Unemployment, Output and Economic Policies in the COVID-19 Pandemic.</i>	Il lavoro è stato pubblicato su Review of Political Economy (2021) con un coautore. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 - <i>Distribution, capital intensity and public debt-to-GDP ratio: An Input Output – Stock Flow Consistent model.</i>	Il lavoro è stato pubblicato su Economia politica (2023) con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 - <i>Investment, Autonomous Demand and Long-Run Capacity Utilization: An Empirical Test for the Euro Area</i>	Il lavoro è stato pubblicato su Economia politica (2023) con un coautore. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - <i>The Supermultiplier Model and the Role of Autonomous Demand: An Empirical Test for European Countries</i>	Il lavoro è in corso di pubblicazione su Review of Political Economy con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 8 - <i>Autonomous Demand and Economic Growth in Mexico (1993-2019): Theory and Empirics in a Small, Open and Peripheral Economy.</i>	Il lavoro è in corso di pubblicazione su Review of Keynesian Economics, con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 9 - <i>'Original Sin' in Latin America (2000-2015): Theory, Empirical Assessment and Alternatives</i>	Il lavoro è stato pubblicato su Revista de Economia con due coautori. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 10 - <i>Teaching heterodox macroeconomics: Some reflections from Macroeconomics after Kalecki and Keynes by Eckhard Hein.</i>	Il lavoro è stato pubblicato su PSL Quarterly Review con un coautore. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 11 - <i>COVID-19 Mortality and Economic Losses: The Role of Policies and Structural Conditions.</i>	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Risk and Financial Management, con numerosi coautori. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità,

	dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
--	---

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: discreto.

Scheda n. 2

Irene Maria Buso

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Euro-PhD on Socio-Economic and Statistical Studies, Università di Roma La Sapienza (2018)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (MsC/Laurea Magistrale): Behavioral Economics and Consumer Decision Making (LUISS University). Assistente alla Didattica per numerosi corsi di laurea, LUISS University.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore (RTDA) Università Chieti-Pescara. Ricercatore (Assegnista) Università di Bologna. Ricercatore (Assegnista) Università di Venezia. Assistente di Ricerca – LUISS Experimental Economics Lab. Visiting Post-doc Università di York. Membro del "Center for Experimental Studies of Internet, Entertainment and Gambling" (CESIEG), LUISS.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Titolo non presente nel CV
e) relatore a congressi e convegni	Partecipante in congressi nazionali e internazionali: BEEN, SABE-IAREP, ESA. Relatore in numerosi seminari nazionali

nazionali e internazionali	e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2022 Menzione Speciale nell'ambito del concorso "Premio Tesi di Dottorato 2020" bandito da Sapienza Editrice 2020

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La Candidata ha conseguito recentemente il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente RTdA presso l'università di Chieti-Pescara. Ha svolto attività didattica in Italia. Ha accumulato esperienze di ricerca in numerose istituzioni italiane. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è discreto.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La Candidata ha presentato n. 8 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Experimental Economics and Behavioral Economics
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata presenta tutte le pubblicazioni, eccetto le n.6 e 7, in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario

Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 - Gli effetti della modalità di comunicazione del rischio sulle scelte di investimento finanziario: i risultati di un esperimento.	Il lavoro è stato pubblicato su Moneta e Credito (2022), con tre coautori. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - Lab-like findings from online experiments	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of the Economic Science Association (2021), con numerosi coautori. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

Pubblicazione n. 3 - Why do consumers not switch? An experimental investigation of a search and switch model.	Il lavoro è stato pubblicato su Theory and Decision (2021), con un coautore. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 - The effects of COVID-19 lockdown on fairness and cooperation: Evidence from a lablike experiment	Il lavoro è stato pubblicato su Economics Letters (2020), con numerosi coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 - Testing Isomorphic Invariance Across Social Dilemma Games	Il lavoro è in corso di pubblicazione su Journal of Economic Behavior and Organization, con numerosi coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 - Contextual Inference and Choice Overload: an experimental test	Il lavoro, a firma singola, appare in una collana di Working Papers (2020). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - Experiments on individual decision-making and information	Tesi di dottorato
Pubblicazione n. 8 - Voluntary Group Formation for Sharing Voluntary Contribution Costs: Theoretical Aspects and Experimental Evidence.	Il lavoro, con tre coautori, appare in una collana di Working Papers (2021). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: più che discreto.

Scheda n. 3

Michele Cantarella

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo

Elementi valutati

a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Lavoro, sviluppo e innovazione, Università di Modena e Reggio Emilia (2020)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Introduzione alla Macroeconomia (Università di Modena); Quantitative methods for policy evaluation, Introduction to the framework of Economic Statistics University of Helsinki). Assistente alla Didattica (TA) per un corso di laurea.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore (RTDA) IMT Lucca. Ricercatore (post-doc) Università di Helsinki. Visiting PhD Student, EIEF.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, in collaborazione con: IMT Lucca (PAI), Commissione Europea.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipante a numerose conferenze internazionali: AASLE, ECEFG, AIEL, LIER, Bank of Finlandia Workshop, CAIS, BOMOPAV, InGRID. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Agosto 2020 Archimede Awards (Grado: 1 st); Università degli studi di Modena e Reggio Emilia per la tesi "Changing societies in the post-crash era: essays in political economy"

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il Candidato ha conseguito recentemente il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente RTdA presso IMT-Lucca. Ha svolto attività didattica in Italia. Ha accumulato esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è più che discreto.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 5 pubblicazioni e 2 working paper
Ambito delle pubblicazioni	<i>Economia delle Piattaforme digitali, economia politica,</i>

	<i>economia del lavoro, economia dell'innovazione</i>
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta tutte le pubblicazioni, eccetto la n. 7 (working paper), in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Does language prevent policy take-up? Evidence from the Italian Start-up Act	Il lavoro è stato pubblicato su Research Policy (2024), con due coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - Job polarisation and household borrowing	Il lavoro è stato pubblicato su The Journal of Economic Inequality (2024), con un coautore. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 - Does fake news affect voting behaviour?	Il lavoro è stato pubblicato su Research Policy (2023) con due coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 - Estimating the Distribution of Household Wealth: Methods for Adjusting Survey Data Estimates Using National Accounts and Rich List Data	Il lavoro è stato pubblicato su Review of Income and Wealth (2023) con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 - Workers in the crowd: the labor market impact of the online platform economy	Il lavoro è stato pubblicato su Industrial and Corporate Change (2021) con un coautore. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 - Task search and labour supply in the platform economy	Il lavoro, con un coautore, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - Portichiusi: the human costs of migrant deterrence in the	Il lavoro, a firma singola, appare in una collana di Working Papers (2019). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente

Mediterranean	dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
---------------	--

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: più che discreto.

Scheda n. 4

Michele Catalano

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	PhD in Economics, Università di Pisa (2007).
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Assistente alla Didattica (TA) per numerosi corsi di laurea e di MsC, Università Ca Foscari, Università Politecnica delle Marche.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Visiting Researcher presso International Institute for applied system analysis (IIASA), L'Aixemburg. Ricercatore (Economista) presso Prometeia. Ricercatore associato presso Università Politecnica delle Marche.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali: PRIN, COMP2022, Austrian Science Fund, CATNETS.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipante a numerose conferenze internazionali: CEF, EAPE, WEHIA, ECOMOD, ASSA. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non presente nel CV

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il Candidato ha conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente Assegnista di Ricerca

presso l'Università di Venezia. Ha svolto attività didattica in Italia. Ha accumulato esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è: discreto.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Tenuto conto che il candidato Dott. Michele Catalano non ha trasmesso le pubblicazioni, come segnalato con mail ricevuta dall'Ufficio Concorsi di Tor Vergata del 19 giugno 2024, ai sensi dell'Art. 4 del bando di indizione, rubricato "Titoli e pubblicazioni - modalità di presentazione", comma 14 "Le pubblicazioni contenute nell'elenco prodotto dal candidato ma non presentate [omissis] non verranno prese in considerazione dalla commissione esaminatrice."

*** **

Scheda n. 5

Marco Catola

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in Economics Università di Siena (in collaborazione con le Università di Firenze e Pisa), 2019
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (MsC/Laurea Magistrale): Industrial Economics, Market Regulation (Maastricht University), Economia Industriale (Università di Pisa). Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Economics of Business; Economics of Uncertainty, Macroeconomics, Microeconomics, Public Economics, Introduction to the Information Society (Maastricht University), <i>Industrial & Managerial Economics (Università di Pisa)</i> . Assistente alla Didattica (TA) per numerosi corsi di laurea, Università di Pisa e Firenze.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Lecturer-Docente in Economics School of Business and Economics, Maastricht University. Ricercatore (Assegnista) Università Pisa. Visiting PhD Student, UAB Barcelona.
d) organizzazione, direzione e	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e

coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	internazionali, in collaborazione con: MIUR (Cosmopobe), MATTM (Ecocoessione).
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipante in congressi nazionali e internazionali: CEF, EAPE, WEHIA, ASSA, ECOMOD. Relatore in numerosi seminari nazionali e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il Candidato ha recentemente conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente Lecturer presso l'Università di Maastricht. Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero. Ha accumulato esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è discreto.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Political Economy, Industrial Organization, Behavioural Economics, Experimental Economics
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni, eccetto le n.10, 11 e 12, in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 – “Pollution Abatement and Lobbying in a Cournot Game. An Agent- Based Modelling approach”	Il lavoro è stato pubblicato su Computational Economics (2023) con un coautore. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

Pubblicazione n. 2 – “Multilevel public goods game: Levelling up, substitution and crowding-in effects”	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Economic Psychology (2023) con numerosi coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 – “Personal norms in the online public good game”	Il lavoro è stato pubblicato su Economics Letters (2021) con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 – “Market competition, lobbying influence and environmental externalities”	Il lavoro è stato pubblicato su European Journal of Political Economy (2020) con un coautore. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 – “Entitlement in the Multilevel Public Goods Game”	Il lavoro, con tre coautori, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 – “Scenario discovery for a just low-carbon transition”	Il lavoro, con numerosi coautori, appare in una collana di Working Papers (2024). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 – “Measuring the attitude towards a European public budget: A cross-country experiment”	Il lavoro, con tre coautori, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 8 – “Curbing Energy Consumption through Voluntary Quotas: Experimental Evidence”	Il lavoro, con numerosi coautori, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 9 – “Personal and social norms in a multilevel public goods experiment”	Il lavoro, con tre coautori, appare in una collana di Working Papers (2021). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 10 – “Partial decentralisation and inter-governmental	Il lavoro, a firma singola, appare in una collana di Working Papers (2019). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente

electoral competition in local public good provision”	dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 11 – “Contribution and bribe: lobbying in presence of incumbent and bureaucrat”	Il lavoro, a firma singola, appare in una collana di Working Papers (2019). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 12 – “Essays in Political Economy: Strategic Interactions among Firms, Interest Groups and Policy Makers”	Tesi di Dottorato

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l’intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: più che discreto.

Scheda n. 6

Daniela Cialfi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all’estero	Dottorato in Economia, Università di Chieti-Pescara (2019).
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero	Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Economia Politica (Università di Teramo). Assistente alla Didattica per numerosi corsi di laurea, Università di Chieti-Pescara.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	Ricercatore (Assegnista di Ricerca) presso Università di Chieti-Pescara. Research Associate Centro Studi e Ricerche

stranieri	Enrico Fermi (CREF), Roma.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Titolo non presente nel CV
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipante a numerose conferenze internazionali: Complex Networks 2023, International Conference on Complex Systems, Decision Economics. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La Candidata ha recentemente conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente Assegnista di ricerca presso L'Università di Chieti-Pescara. Ha svolto attività didattica in Italia. Ha accumulato esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è discreto.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 10 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Economic Complexity
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 1-9 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "Beyond the Turing Test: A Formalisation of a Decisional Turing Machine."	Il lavoro, a firma singola, è stato pubblicato come contributo in un volume (2021). Il lavoro presentato risulta sufficiente

	dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - "Reaction-Diffusion equations with application to the knowledge complexity diffusion."	Il lavoro, con un coautore, è stato pubblicato come contributo in un volume (2021). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 - "The Self-Organizing Map: An Methodological Note."	Il lavoro, a firma singola, è stato pubblicato come contributo in un volume (2020). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 - "Mapping the Geography of Italian Knowledge."	Il lavoro, con un coautore, è stato pubblicato come contributo in un volume (2020). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 - "Knowledge complexity Reaction-diffusion equations with application to Eastern Europe."	Il lavoro, con un coautore, è stato pubblicato come contributo in un volume (2020). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 - "Do ICTs matter for Italy?."	Il lavoro, con un coautore, è stato pubblicato come contributo in un volume (2019). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - "The European Knowledge Complexity."	Il lavoro, con un coautore, è stato pubblicato come contributo in un volume (2019). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 8 - "The European translocal empowerment: and econometric approach."	Il lavoro, con un coautore, è stato pubblicato come contributo in un volume (2019). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 9 - "Social capital formation: Do ICT matter for Europe?."	Il lavoro, con un coautore, è stato pubblicato come contributo in un volume (2018). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 10 - "Smart regions in Italy: A comparative study through Self-organizing maps."	Il lavoro è stato pubblicato su European Journal of Business and Social Sciences (2016) con un coautore. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella

	comunità scientifica.
--	-----------------------

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: sufficiente.

Scheda n. 7

Chiara D'Arcangelo

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Economics and Management, Università di Trento (2018).
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (Ba/Laurea Triennale) Economia della Concorrenza, Macroeconomia (Università Chieti-Pescara). Assistente alla Didattica (TA) per numerosi corsi di Laurea, Università di Trento.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore (RTDA) Università Chieti-Pescara. Ricercatore (Assegnista) Università Chieti-Pescara. Ricercatore (post-doc) Università Chieti-Pescara. Visiting PhD Student, Lappeenranta University of Technology e Amsterdam University.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca internazionali, in collaborazione con: University of Chicago, World Bank, CEIS e Ministero della Salute, Ministero dell'Ambiente, CURSA.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipante a numerose conferenze nazionali e internazionali: GRASS, LEG, IMPRS. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane.
f) premi e riconoscimenti nazionali e	Award for the best PhD thesis in Economics and

internazionali per attività di ricerca	Management Università degli studi di Trento
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La Candidata ha recentemente conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente RTDA presso L'Università di Chieti-Pescara. Ha svolto attività didattica in Italia. Ha accumulato esperienze di ricerca in istituzioni italiane. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è discreto.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 5 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Applied Microeconomics, Health Economics, Environmental Economics, Experimental Economics, Media Economics.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 1-3 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "Promoting pro-environmental choices while addressing energy poverty."	Il lavoro è stato pubblicato su Energy Policy (2024) con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - "Ignorance is bliss? Information and risk on crowdfunding platforms."	Il lavoro è stato pubblicato su Plos one (2023) con tre coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 - "Human players manage to extort more than the mutual cooperation payoff in repeated social dilemmas."	Il lavoro è stato pubblicato su Scientific Reports (2021) con due coautori. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

Pubblicazione n. 4 - "Outpatient healthcare costs associated with overweight and obesity in Italy"	Il lavoro, con un coautore, appare in una collana di Working Papers (2019). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 - "Too much of anything is bad for you: even information. How information can be detrimental to cooperation and coordination ."	Tesi di Dottorato.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: sufficiente.

Scheda n. 8

Lorenzo Di Domenico

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
--------------------	-------------------

a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Economia presso l'Università di Roma 3 (2020)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Politica Economica (Università di Teramo); <i>Macroeconomics (University of Lusaka)</i> . Assistente alla Didattica (TA) per numerosi corsi di laurea, Università Cattolica di Milano.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore (Assegnista) Università Cattolica di Milano. Assistant Professor, Department of Economic Sciences, University of Warsaw, Visiting PhD Student, Leeds University Business School. Research Intern, ISTAT, Roma.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, in collaborazione con: Complexity, Circularity and Climate Lab (Warsaw, Poland), MIUR (PRIN-Demetra).
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipante in congressi nazionali e internazionali: STOREP, EAPE, MADE. Relatore in seminari nazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il Candidato ha recentemente conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente Assegnista presso l'Università Cattolica di Milano. Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero. Ha accumulato esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è discreto.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 11 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Energy Economics, Structural Change and Economic Dynamics, Economia Politica, Review of Political Economy, Journal of Economic Interaction and Coordination.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.

Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1, 3, 4, 5, 6, 7 e 11 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 – “The circular economy mitigates the material rebound due to investments in renewable energy.”	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Cleaner Production (2023) con due coautori. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 – “Multiplicity and not necessarily heterogeneity: implications for the long-run degree of capacity utilization.”	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Economic Interaction and Coordination (2023) a firma singola. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 – “Resource scarcity, circular economy and the energy rebound: A macro-evolutionary input-output model.”	Il lavoro è stato pubblicato su Energy Economics (2023) con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 – “Distribution, capital intensity and public debt-to-GDP ratio: an input output—stock flow consistent model.”	Il lavoro è stato pubblicato su Economia Politica (2023) con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 – “The leakage effect may undermine the circular economy efforts.”	Il lavoro è stato pubblicato su Scientific Reports (2023) con due coautori. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 – “Hysteresis and Cost-push inflation: Which implications for monetary policies?”	Il lavoro è stato pubblicato su Rivista Internazionale di Scienze Sociali (2023) con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 – “Spesa pubblica, moltiplicatori fiscali e sostenibilità del debito pubblico.”	Il lavoro è stato pubblicato su Economia e Politica. Il lavoro presentato risulta più che sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica. .
Pubblicazione n. 8 – “Stability and determinants of the public debt-to-GDP ratio: a Stock-Flow Consistent	Il lavoro, a firma singola, appare in una collana di Working Papers (2022). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente

investigation.”	dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 9 – “Business cycle and growth in a monetary economy of production: the impact of fiscal and monetary policies on public finance and long-run output.”	Tesi di Dottorato.
Pubblicazione n. 10 – “The paradox of profits in an AB-SFC model.”	Il lavoro è in corso di pubblicazione su Bulletin of Political Economy. Il lavoro presentato risulta più che sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica. .
Pubblicazione n. 11 – “Domanda autonoma e offerta aggregata negli Stati Uniti (1970-2021): un caso di ‘positive hysteresis’.”	Il lavoro è in corso di pubblicazione su Economia e Politica. Il lavoro presentato risulta più che sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l’intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: più che discreto.

Scheda n. 9

Andrea Fazio

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all’estero	Dottorato in Economia Politica presso Università La Sapienza di Roma (2022)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero	Lecturer-Docente (MsC/Laurea Magistrale): (LUISS University). Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): (Università di Roma Tor Vergata),. Assistente alla Didattica (TA) per numerosi corsi di laurea, Università di Roma La Sapienza e Tor Vergata.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	Ricercatore (RTDA) Università di Roma Tor Vergata. Ricercatore (Post-doc) Università di Pavia. Visiting PhD Student, Institut d'Analisi Economica (CSIC) and IDEA

stranieri	Graduate Programme, Universitat Autònoma de Barcelona (Spain).
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Titolo non presente nel CV
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipante a numerose conferenze internazionali: Happiness Economics, ECINEQ, EPCS, IMEBESS. Relatore in seminari tenuti in università italiane.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il Candidato ha recentemente conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente RTDA presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero. Ha accumulato esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è più che discreto.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 9 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Political Economy, Behavioral Economics, Experimental Economics, and Public Economics.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi, eccetto le pubblicazioni 2, 6 e 9 La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del

	candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: paritario
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 – “Minimum Wage and Tolerance for High Incomes.”	Il lavoro è stato pubblicato su <i>European Economic Review</i> (2023), con un coautore. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 – “Protests, Long-term Preferences, and Populism. Evidence from 1968 in Europe.”	Il lavoro è in corso di pubblicazione su <i>Oxford Economic Papers</i> , a firma singola. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 – “Social media charity campaigns and pro-social behavior. Evidence from the Ice-Bucket Challenge.”	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Journal of Economic Psychology</i> (2023) con due coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 – “Collective Negative Shocks and Preferences for Redistribution: Evidence from the COVID-19 Crisis in Germany.”	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Journal of Economic Inequality</i> (2023), con due coautori. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 – “Immigration and Perceived Social Position. Insights from an unintended survey experiment.”	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Journal of Economic Analysis & Policy</i> (2023), con un coautore. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 – “Attractiveness and Preferences for Redistribution.”	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Economics & Human Biology</i> (2022), a firma singola. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e

	della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - The political cost of sanctions: evidence from COVID-19	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Health Policy</i> (2022), con due coautori. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 8 - Pro-environmental attitudes, local environmental conditions, and recycling behavior.	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Journal of Cleaner Production</i> (2022) con un coautore. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 9 - Exposure to democracy and MEPs attitude toward EU integration.	Il lavoro, con un coautore, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: buono.

Scheda n. 10

Michele Giannola

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	PhD in Economics, University College Londra (2021)
b) eventuale attività didattica a livello	Lecturer-Docente (PhD): Reading group in Applied

universitario in Italia o all'Estero	Economics, Development Economics, (Università di Napoli Federico II). Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Microeconomia (Università di Napoli Federico II). Assistente alla Didattica (TA) per numerosi corsi di Laurea, University College Londra.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore (RTD-A) Università di Napoli Federico II. Ricercatore (Assegnista) Università di Napoli Federico II. Research Fellow, Center for Studies in Economics and Finance. International Research Associate, the Institute for Fiscal Studies. Visiting Researcher, the Inter-American Development Bank e World Bank. Research Assistant del Prof. Orazio Attanasio.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Direzione e coordinamento del gruppo "Understanding Learning Variability in online learning platforms" (Grant Jacobs Foundation). Direzione e coordinamento del gruppo "Mentoring and Schooling choices: Experimental Evidence from Italy" (Grant Unicredit). Direzione e Coordinamento del gruppo "Early Childhood Development in Conflict-affected Settings: Experimental Evidence from Palestine" (PNRR GRINS). Direzione e Coordinamento del gruppo "The cost of Talent Misallocation: a Gender Perspective"(VisitInps). Partecipazione al progetto ERC del Prof. Attanasio. Partecipazione al gruppo "Early childhood development in the slums of Cuttack, India". Direzione e Coordinamento del gruppo "En sus marchas grado 1", the Inter-American Development Bank. Partecipazione al Gruppo di ricerca "The aeioTU Longitudinal study", Jacobs Foundation, the UBS Optimus Foundation, the LEGO Foundation.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Organizzatore della serie di seminari del CSEF, Università di Napoli Federico II. Organizzatore del convegno internazionale "Workshops on Networks and Development" Bocconi, DIME World Bank. Partecipante a numerose conferenze internazionali: SEHO, BSE Summer Forum, EALE, SIEP, Brucchi Luchino, Jacobs Foundation Conference. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore della 14°edizione del Modigliani Research Grant, UniCredit Foundation. Vincitore della Research Grant on Education della Jacobs Foundation. Vincitore del premio in memoria di Etta Chiuri della Società Italiana di Economia Pubblica. Vincitore della ESRC PhD Scholarship e della ESRC Overseas Institutional Visits Scheme. Vincitore del premio Rotary Mario Florio for best graduate dissertation, Rotary Foundation.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il Candidato ha recentemente conseguito il dottorato in una istituzione estera ed è attualmente RTDA	

presso l'Università Federico II di Napoli. Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero. Ha accumulato numerose esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è buono.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 7 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Economics of education, Household Economics, Human Capital Formation
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta tutte le pubblicazioni, eccetto la n.3, in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Paritario</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "Helping struggling students and benefiting all: Peer effects in primary education."	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Public Economics (2023), con due coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - "Parental investments and intra-household inequality in child human capital: evidence from a survey experiment."	Il lavoro è stato pubblicato su The Economic Journal (2024), a firma singola. Il lavoro presentato risulta ottimo dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 - "Essays on the Economics of Human Capital"	PhD Thesis
Pubblicazione n. 4 - "Child Development in the Early Years: Parental Investment and the Changing Dynamics of Different Dimension"	Il lavoro, con tre coautori, appare in una collana di Working Papers (2020). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

Pubblicazione n. 5 - "The Effect of a Project and Play-Based Early Education Program on Medium Term Developmental Trajectories of Young Children in a Low-Income Setting."	Il lavoro, con due coautori, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 - "Parental Beliefs, Perceived Health Risks, and Time Investment in Children: Evidence from COVID- 19."	Il lavoro, con due coautori, appare in una collana di Working Papers (2022). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - "Early Childhood Intervention for the Poor: Long Term Outcomes."	Il lavoro, con numerosi coautori, appare in una collana di Working Papers (2024). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: buono.

Scheda n. 11

Matilde Giaccherini

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Economia e Istituzioni, Tor Vergata (2018)
b) eventuale attività didattica a livello	Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Microeconomics,

universitario in Italia o all'Estero	Behavioral Economics, (Luiss University); Intro to Latex (Tor Vergata). Assistente alla Didattica (TA) per numerosi corsi di laurea e di MsC, Luiss University e Tor Vergata
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Visiting Researcher presso University of Chicago. Ricercatore (Assegnista) presso Tor Vergata, in qualità di membro di progetto Horizon 2020. Ricercatore presso CEIS. Ricercatore di Economia Ambientale (Ist. Tagliacarne e CEIS).
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, in collaborazione con: University of Chicago, World Bank, CEIS e Ministero della Salute, Ministero dell'Ambiente, CURSA.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Organizzatore di conferenze internazionali (membro del comitato scientifico e organizzativo): EAERE e IAERE. Partecipante a numerose conferenze internazionali: EEA, IAERE. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	EIEF reseach grant (attribuita su base competitiva); membro del CESifo;

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La Candidata ha recentemente conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente RTDA presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ha svolto attività didattica in Italia. Ha accumulato numerose esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è buono.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidato ha presentato n. 9 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Applied Microeconomics, Health Economics, Environmental Economics, Experimental Economics, Media Economics.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidato non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidato presenta le pubblicazioni n. 1-9 in

	<p>collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Paritario</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - <i>"Vax populi: the social costs of Online Vaccines skepticism."</i>	Il lavoro, con due coautori, appare in una collana di Working Papers (2024). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - <i>"Lifetime costs of overweight and obesity in Italy."</i>	Il lavoro è stato pubblicato su Economics and Human Biology (2023) con numerosi coautori. Il lavoro presentato risulta più che sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica. .
Pubblicazione n. 3 - <i>"Refueling a quiet fire: old truthers and new discontent in the wake of Covid-19"</i>	Il lavoro, con due coautori, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 - "Outpatient healthcare costs associated with overweight and obesity in Italy"	Il lavoro è stato pubblicato su BMC Health Services (2023) con numerosi coautori. Il lavoro presentato risulta più che sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica. .
Pubblicazione n. 5 - "When a particulate matter strikes the city: the social disparities in the health costs of pollution."	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Health Economics (2021) con due coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 - "Nudging food waste decisions at restaurants."	Il lavoro è stato pubblicato su European Economic Review (2021) con tre coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - "The role of information sources and providers in shaping green behaviors. Evidence from Europe."	Il lavoro è stato pubblicato su Ecological Economics (2019), con due coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

Pubblicazione n. 8 - "The Behavioralist Goes Door-To-Door: Understanding Household Technological Diffusion Using a Theory-Driven Natural Field Experiment."	Il lavoro, con due coautori, appare in una collana di Working Papers (2019). Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 9 - "Preference Based Subjective Beliefs."	Il lavoro è stato pubblicato su Games (2018), con un coautore. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: più che discreto.

Scheda n. 12

Chiara Lacava

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	PhD in Economics and Finance, Tor Vergata (2018)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (Economic Growth), Goethe University Frankfurt; Assistente alla Didattica per numerosi corsi di laurea e di MsC, Luiss University e Tor Vergata
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	Ricercatore (Post-doc) Goethe University of Frankfurt. Visiting Scholar, University of California Berkeley,

stranieri	Universitat Autònoma Barcelona. Visiting research fellow, INPS. Assistente di ricerca in tre diversi progetti ERC. MSc in Economics, London School of Economics, visiting PhD student, University of Pennsylvania.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Principal Investigator dell'Unità di Ricerca "Macroeconomic Implications of Intra-Household Decisions" finanziato dalla German Research Foundation (DFG). Assegnatario del bando per l'organizzazione del workshop "Providing Incentives for Tax Compliance through Tax Audit Design: Insights for Germany and Italy" finanziato dalla German Research Foundation (DFG). Partecipazione come ricercatore all'Unità di Ricerca finanziata dalla Commissione Europea DAIL-NORFACE "Trends in Inequality: Sources and Policies".
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Organizzatore di conferenze internazionali: Lisbon Macro Workshop, Frankfurt-Mannheim Macro Workshop. Organizzatore della serie di seminari "Quantitative Economic Policy Seminars, Goethe University". Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio Dottorale "Fabio Gobbo", SIEPT —Società Italiana di Economia e Politica Industriale

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La Candidata ha recentemente conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente Ricercatore Post-doc presso la Goethe University of Frankfurt. Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero. Ha accumulato numerose esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è discreto.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 4 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<i>Labor Economics, Applied Macro, Public Economics</i>
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.

Lavori in collaborazione con i terzi	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 2,3,4 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Paritario</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 – “Essays on Aggregate Productivity and the Labor Market.”	PhD Thesis
Pubblicazione n. 2 - "Matching and Sorting Across Regions."	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Economic Geography (2023), a firma singola. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 - " Tax Professionals: Tax-Evasion Facilitators or Information Hubs? "	Il lavoro, con tre coautori, appare in una collana di Working Papers (2019). Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 - "Refining Public Policies whti Machine Learning: The Case of Tax Auditing."	Il lavoro, con quattro coautori, appare in una collana di Working Papers (2022). Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: discreto.

*** **

Scheda n. 13**Silvia Leoni****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Metodi Quantitativi per la Politica Economica, Università di Macerata (2019)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (PhD): Introduction to NetLogo, Power-law distributions for agent- based modelling (UNIVPM, Università di Macerata). Lecturer-Docente (MsC): Theory of Individual and Strategic Decisions (Maastricht University). Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Microeconomics, Data-driven decision theory, International Economics and European Integration, Managerial Economics, Macroeconomics, Philosophy of Science Job Performance and the Employment Relationship Introduzione alla Politica Economica (Maastricht University, Università di Pisa).
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Lecturer (<i>Docente</i>) in Economics, School of Business and Economics of Maastricht University. Research Associate presso Leicester University. Ricercatore (Assegnista) presso UNIVPM e Università di Macerata. Visiting PhD student, University of Surrey.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, in collaborazione con: EU COST Action, The Leverhulme Trust, Fondazione CARIVERONA, Ministero dello Sviluppo Economico Responsabile, Programma EXCELLENT SCIENCE.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerose conferenze internazionali: LEER, IFABS, AISSEC, GRACE, STOREP. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane e internazionali.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La Candidata ha recentemente conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente Lecturer presso l'Università di Maastricht. Ha svolto attività didattica in Italia. Ha accumulato numerose esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è buono.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<i>Education, Inequality, Complexity, Gender Economics</i>
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 1,3,5,6,7,8,9, 11 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Paritario</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "Pollution Abatement and Lobbying in a Cournot Game: An Agent-Based Modelling Approach."	Il lavoro è stato pubblicato su Computational Economics (2023), con un coautore. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - "A Historical Review of the Role of Education: From Human Capital to Human Capabilities."	Il lavoro è stato pubblicato su Review of Political Economy (2023), a firma singola. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 - "Comparisons of the effects of individual and collective performance-related pay on performance: A review"	Il lavoro è stato pubblicato su Human Resource Management Review (2023), con due coautori. Il lavoro presentato risulta più che sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica. .

Pubblicazione n. 4 – “An agent-based model for tertiary educational choices in Italy”	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Research in Higher Education</i> (2022), a firma singola. Il lavoro presentato risulta più che sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica. .
Pubblicazione n. 5 - "Inclusive universities: evidence from the Erasmus program."	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Applied Network Science</i> (2021), con un coautore. Il lavoro presentato risulta più che sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica. .
Pubblicazione n. 6 - "Gender bias in the Erasmus network of universities."	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Applied Network Science</i> (2020), con un coautore. Il lavoro presentato risulta più che sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica. .
Pubblicazione n. 7 - "Aging and IoT: Developing innovative solutions in a Quadruple Helix approach."	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Economia Marche Journal of Applied Economics</i> (2020), con due coautori. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 8 – “The effect of Big Data adoption on companies’ selection of the target market."	Il lavoro, con due coautori, è stato pubblicato come contributo in un volume (2022). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 9 - "The Erasmus student mobility network."	Il lavoro, con un coautore, è stato pubblicato come contributo in un volume (2021). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 10 - "A Toy Model for Tertiary Educational Choices in Italy."	Il lavoro, a firma singola, è stato pubblicato come contributo in un volume (2020). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 11 - "The returns to education in Italy in recent years."	Il lavoro, con un coautore, è stato pubblicato come contributo in un volume (2018). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 12 - "Essays on the Economics of Education: From Theory to Agent-Based Modelling."	PhD Thesis

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: discreto.

Scheda n. 14

Tania Masi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Economia e Management, Università di Verona (2017)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (PhD-Accounting): The impact of institutions on economic development (Università di Chieti-Pescara). Lecturer-Docente (MsC/Laurea Magistrale): Economia della concorrenza strategica e Antitrust (Università di Chieti-Pescara), Economia e Dinamica Industriale (Bicocca). Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Macroeconomia (Maastricht University, Università di Pisa). Assistente alla Didattica per numerosi corsi di laurea (Bicocca, Università di Chieti-Pescara).

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore (RTDA), Università di Chieti-Pescara. Ricercatore (Assegnista), Università di Milano-Bicocca. Visiting research fellow - University of Manchester.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, in collaborazione con: UNU-WIDER, Università degli Studi di Verona (Cooperint).
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerose conferenze nazionali e internazionali: WIDER, SIEP, European Public Choice Meeting, AEL, PEDD. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Università degli Studi Milano-Bicocca - Fondo di Ateneo – (Quota Competitiva); Fondi di ricerca DEA – Università di Chieti-Pescara

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La Candidata ha recentemente conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente RTDA presso l'Università di Chieti-Pescara. Ha svolto attività didattica in Italia. Ha accumulato esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è discreto.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 9 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Development Economics, Political Economy, Impact Evaluation
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata presenta le pubblicazioni n. 1-8 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Paritario

Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 - "Aid Projects and Firm Performance."	Il lavoro è in corso di pubblicazione su <i>Economic Development and Cultural Change</i> , con un coautore. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - "Is there a fiscal resource curse? Resource rents, fiscal capacity and political institutions."	Il lavoro è stato pubblicato su <i>World Development</i> (2024), con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 - "Is to forgive or forget? Sovereign risk in the aftermath of private or official debt restructurings."	Il lavoro è stato pubblicato su <i>IMF Economic Review</i> (2023), con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 – “Delegation of implementation in project aid."	Il lavoro è stato pubblicato su <i>The Review of International Organization</i> (2021) con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 – “Life after default. Private and Official Deals."	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Journal of International Money and Finance</i> (2021) con un coautore. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 - " Sovereign Rating after Private and Official Restructuring."	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Economics Letters</i> (2020), con un coautore. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - "The heterogeneous effect of oil discoveries on democracy."	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Economics & Politics</i> (2019), con un coautore. Il lavoro presentato risulta più che sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica. .
Pubblicazione n. 8 - " Non-governmental organisations and democracy: An empirical analysis."	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Peace Economics, Peace Science and Public Policy</i> (2015), a firma singola. Il lavoro presentato risulta più che sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica. .
Pubblicazione n. 9 - "Essays on Institutions, Natural Resources and Taxation."	PhD Thesis

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: discreto.

Scheda n. 15**Marcello Puca****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Economia <i>Università degli Studi di Napoli Federico II (2014).</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (PhD/Dottorato): Applied Economics Methods (Università di Bergamo). Lecturer-Docente (MsC/Laurea Magistrale): Law, Politics, and Experimentation (University of Arizona), Law and Economics (Università di Napoli Federico II, Toulouse School of Economics), Decision Theory and Behavioral Economics (Università di Bergamo), Game Theory (Webster University Geneva). Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Behavioral Economics (Università di Bergamo), Quantitative Data Analysis (Università di Bergamo), Microeconomia Quantitativa, Microeconomia B (Università della Svizzera Italiana), Microeconomia (Università Cattolica Milano) . Assistente alla Didattica-TA per numerosi corsi di laurea e di Università di Roma Tre
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore (RTDA), Università di Bergamo. Ricercatore (Assegnista), Università di Bergamo. Ricercatore (Postdoc) Università della Svizzera Italiana. Research Fellow CSEF. Research fellow Webster University Geneva. Visiting research fellow - University of Arizona, Università Cattolica di Milano. Visiting Scholar, Northwestern University.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, in collaborazione con: Fondazione Cariplo,

nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Swiss National Science Foundation,
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Co-organizzatore dei Seminari di Dipartimento, Dipartimento di Scienze Economiche, Università degli Studi di Bergamo. Co-organizzatore First WINIR Symposium, Università della Svizzera italiana, e del University of Bergamo Industrial Organization and Theory Symposium. Partecipazione a numerose conferenze nazionali internazionali: SIDE, Research Design and Causal Inference Workshop, WINIR, SAET, Economic Science Association Global Meeting, BEEN. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	EIEF Grant, Annual Research Grant, Webster University Geneva

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il Candidato ha conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente RTDA presso l'Università di Bergamo. Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero. Ha accumulato numerose esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è buono.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Public economics, Institutional Economics.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1-12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Paritario

Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 - "The role of civic capital on vaccination."	Il lavoro è stato pubblicato su Health Economics (2023) con tre coautori. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal
---	---

	punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - "Earthquake hazard and civic capital."	Il lavoro è stato pubblicato su European Journal of Political Economy (2023) con due coautori. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 - "Religion and women: How Waldensians reduced the gender gap"	Il lavoro è stato pubblicato su Economics of Education Review (2023), con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 - "Intention-based social influence in (non)strategic sharing experiments"	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of the European Science Association (2023), con tre coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 - "Using newspaper obituaries to “nowcast” daily mortality: evidence from the Italian COVID-19 hot-spots."	Il lavoro è stato pubblicato su Health Policy (2021), con un coautore. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 – “Estimating the severity of COVID-19: Evidence from the Italian epicenter.”	Il lavoro è stato pubblicato su PLOS ONE (2020), con due coautori. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - "Peer Effects in Crime."	Il lavoro, con un coautore, è stato pubblicato come contributo in un volume (2022). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 8 - "The Value of Consensus: An Experimental Analysis of Costly Deliberation."	Il lavoro, con quattro coautori, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

Pubblicazione n. 9 - "Trust in times of AI."	Il lavoro, con quattro coautori, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 10 - " Books Go Public: The Consequences of the Expropriation of Monastic Libraries on Innovation."	Il lavoro, con tre coautori, appare in una collana di Working Papers (2024). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 11 - "Deliberative Institutions and Optimality."	Il lavoro, con due coautori, appare in una collana di Working Papers (2021). Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 12 - " Sex in the City: The Capitalization of Regulated Prostitution into Housing Prices"	Il lavoro, con tre coautori, appare in una collana di Working Papers (2022). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: discreto.

Scheda n. 16

Melcior Rossello Roig

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	PhD in Economics, City University of London (2018)

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero	Lecturer-Docente (MsC/Laurea Magistrale): Food security and climate change, Metodi econometrici applicati (Università di Perugia), Health Economics, Statistical Methods in Health Care (LSE) Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Mathematics, Data Analysis (City University of London).
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Senior Analytical Manager - Senior Econometrician (Dipendente pubblico) – National Health Service (NHS) England. Ricercatore (Assegnista) Università di Perugia. LSE Fellow, Department of Health Policy. Research Associate, Health Economics Unit, University of Birmingham.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Titolo non presente nel CV
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Titolo non presente nel CV
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non presente nel CV
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il Candidato ha conseguito il dottorato in una istituzione estera ed è attualmente Senior Econometrician presso il National Health Service (UK). Ha svolto attività didattica in Italia e all’estero. Ha accumulato esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è discreto.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 11 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Health Economics, Political Economy
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1-11 in

	<p>collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Paritario</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "Italy: Immigration and the evolution of populism."	Il lavoro è stato pubblicato su European Journal of Political Economy (2023), con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - "The effect of obtaining UE citizenship in former transition economies on remittance flows."	Il lavoro è stato pubblicato su The World Economy (2022), con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 - "Intimate partner violence and children's health outcomes."	Il lavoro è stato pubblicato su SSM-Population Health (2024), con due coautori. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 - "Providing an extended use of an otological specific outcome instrument to derive cost effectiveness estimates of treatment."	Il lavoro è stato pubblicato su Clinical Otolaryngology (2015), con numerosi coautori. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 - "The relative clinical effectiveness and cost-effectiveness of three contrasting approaches to partner notification for curable sexually transmitted infections: a cluster randomised trial in primary care."	Il lavoro è stato pubblicato su Health Technology Assessment (2015), con numerosi coautori. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 - "Maternal labour supply and children's emotional well-being."	Il lavoro è stato accettato per pubblicazione, con richiesta di alcune modifiche di natura editoriale, su Journal of Demographic Economics, con due coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - "Legal status and voluntary abortions by immigrants."	Il lavoro è stato accettato per pubblicazione, con richiesta di alcune modifiche di natura editoriale, su Journal of Health Economics, con tre coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e

	della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 8 – “Egalitarian Inequality.”	Il lavoro, con tre coautori, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 9 - " Equal before luck? Well-being consequences of Personal Deprivation and Transition. ”	Il lavoro, con due coautori, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 10 - " Intimate Partner Violence and childrens Cognitive Development."	Il lavoro, con tre coautori, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 11 – “Immigration and Electoral Vote in Italy: An Analysis of the Anti-Populist Vote Advantage in Industrial Districts."	Il lavoro, con tre coautori, appare in una collana di Working Papers (2023). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l’intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: più che discreto.

Scheda n. 17

Luigi Salvati

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo

Elementi valutati

a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Economia Università degli Studi Roma Tre (2018).
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Strumenti computazionali per l'economia (Università di Venezia). Assistente alla Didattica-TA per numerosi corsi di laurea e di Università di Roma Tre.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore (RTDA) Università di Venezia. Ricercatore (Assegnista) Università di Roma Tre. Funzionario - Area legislativa INPS. Funzionario Tecnico legislativo - Area economica Gruppo Parlamentare - Senato della Repubblica. Visiting PhD student, University of Amherst.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, in collaborazione con: ASTRIL, Università di Venezia (PRIN GRINS).
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerose conferenze internazionali: ASTRIL, INET, ERSI, AIRSE, STOREP. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il Candidato ha conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente Assegnista presso l'Università di Venezia. Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero. Ha accumulato numerose esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è buono.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<i>Economia del Lavoro, Storia del Pensiero Economico, Macroeconomia</i>

Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1-12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Paritario</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "Output, investment and productivity: the Italian North-South regional divide from a Kaldor – Verdoorn approach."	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Regional Studies</i> (2021) con quattro coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - "Technological Change, Institutions, and the Labour Market."	Il lavoro, con un coautore, è stato pubblicato come contributo in un volume (2020). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 - " <i>Through the COVID-19 pandemic: perspectives for the welfare state</i> "	Il lavoro, con tre coautori, è stato pubblicato come contributo in un volume (2022). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 - " <i>Do Flexibility Measures Affect the Wage Share? An Empirical Analysis of Selected European Countries</i> "	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Review of Political Economy</i> (2023) con tre coautori. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 - " <i>Disentangling the Connection between Marx's 'Sixth' Countertendency to a Falling Rate of Profit and the Rise of Financialization.</i> "	Il lavoro è stato pubblicato su <i>Cambridge Journal of Economics</i> (2023) con un coautore. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 – “Lo spreco di lavoro in Italia.”	Il lavoro, con due coautori, è stato pubblicato come contributo in un volume (2023). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività

	e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - "La posizione dei lavoratori nella contrattazione salariale."	Il lavoro, con due coautori, è stato pubblicato come contributo in un volume (2023). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 8 - " <i>Inflation persistence and policy implications for central banks.</i> "	Il lavoro, con tre coautori, è stato pubblicato come contributo in un volume (2023). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 9 - "Spesa pubblica e salari più alti per ridurre il dualismo territoriale in Italia."	Il lavoro è stato pubblicato su Economia e Politica (2023), con tre coautori. Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 10 - "Which policies against inflation after Covid-19 and the war in Ukraine: The Italian case."	Il lavoro è stato pubblicato su Review of Political Economy (2023), con un coautore. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 11 - "La dipendenza della crescita dalla redditività del capitale nella letteratura kaleckiana: una valutazione critica."	Il lavoro, con un coautore, è stato pubblicato come contributo in un volume (2023). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 12 - "The effect of fiscal austerity on citizens' trust in the European Union"	Il lavoro è stato accettato per pubblicazione su Review of Keynesian Economics, con due coautori. Il lavoro presentato risulta più che sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: più che discreto.

Scheda n. 18

Alessia Sconti

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Economics, Management and Statistics Università degli Studi di Messina (2019)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Assistente alla Didattica-TA per numerosi corsi di laurea, George Mason University, Università di Messina, Università di Verona.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Visiting Fellow, Stanford University. Research Economist, Global Financial Literacy Excellence Center della George Washington University. Contratto di collaborazione alla ricerca, con l'Università Commerciale "Luigi Bocconi". Visiting Researcher presso la Masaryk University. Contratto di ricerca presso l'Università di Kaiserslautern-Landau. Partecipazione a numerose Summer School in Italia e all'estero.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali: Financial Literacy and Personal Finance Research Network, Comitato Edufin per la valutazione d'impatto della campagna informativa di educazione finanziaria in Italia, progetto "Il Futuro Conta" con Alessandro Buccioli e Ricardo Stacchezzini.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerose conferenze internazionali: MIFE, numerosi Workshops on Financial Literacy. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Anassilaos Young Researcher Award. Incluso tra i candidati per il premio SIE PhD Dissertation in Economics Award. Borsa di studio per una posizione di visiting research student alla Masaryk University.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La Candidata ha recentemente conseguito il dottorato in una istituzione italiana ed è attualmente Ricercatrice presso l'Università Bocconi nell'ambito del PNRR-MUSA. Ha svolto attività didattica in Italia. Ha accumulato esperienze di ricerca in istituzioni italiane e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è discreto.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 7 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<i>Financial Literacy, Household Finance, Behavioral Economics</i>
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 1,2,5,6 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Paritario</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "Understanding Financial Vulnerability among Asians, Blacks, and Hispanics in the United States"	Il lavoro, con tre coautori, è stato pubblicato come contributo in un volume (2024). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - "The Importance of Financial Literacy: Evidence from Singapore."	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Financial Literacy and Wellbeing (2023), con un coautore. Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 – “Having trouble making ends meet? Financial literacy makes the difference ”	Il lavoro è stato pubblicato su Italian Economic Journal (2022), a firma singola. Il lavoro presentato risulta discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 - "Digital vs. in-person financial education: What works best for Generation Z?"	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Economic Behavior and Organization (2022), a firma singola. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

Pubblicazione n. 5 – “Promoting Financial Literacy among the Elderly: Consequences on Confidence.”	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Economic Psychology (2021), con due coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 - " Educazione finanziaria per scelte consapevoli e sostenibili."	Il lavoro, con due coautori, è stato pubblicato come contributo in un volume (2021). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell’originalità, dell’innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - " Essays on Households Finance and Financial Literacy in Italy.”	Tesi di Dottorato

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l’intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: discreto.

Scheda n. 19

Andrea Toto

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all’estero	PhD in Management and Business Administration, Università di Chieti-Pescara (2016); PhD in Economics and Business, Universitat Jaume I (2016).
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero	Lecturer-Docente (MsC): Fixed Income Securities, Derivatives and Real Options, Portfolio Management (Budapest University of Technologies and Economics); <i>Advanced Corporate Finance</i> (Università di Chieti-Pescara). Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Microeconomia, Organizzazione Industriale (Università di Chieti-Pescara).

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ricercatore (RTDA) Università di Chieti-Pescara. Assistant Professor of Finance (Budapest University of Technology). Ricercatore (Assegnista) presso Libera università di Bolzano, Facoltà di Economia e Management. Ricercatore (Post-doc) presso Università di Chieti-Pescara. Ricercatore esterno, comune di Chieti. Visiting PhD Student Universität zu Kiel.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Titolo non presente nel CV
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipante a numerose conferenze internazionali: IFABS, NET, WEHIA. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane ed estere.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Budapest University of Technology and Economics: Encomium for Excellence in Teaching and Thesis Supervision
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>Il Candidato ha conseguito un dottorato in una istituzione estera un dottorato in una istituzione italiana. E' attualmente RTDA presso l'Università di Chieti-Pescara e Assistant Professor of Finance presso la Budapest University of Technology. Ha svolto attività didattica all'estero. Ha accumulato esperienze di ricerca in istituzioni internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è più che discreto.</p> <p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 7 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Systemic Risk and Financial Fragility in Financial Networks, Corruption in Local Public Authorities, Judicial efficiency and economic growth.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1-6 in collaborazione con terzi.

	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Paritario
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "Connectivity, centralisation and 'robustness-yet-fragility' of interbank networks."	Il lavoro è stato pubblicato su Annals of Finance (2022), con tre coautori. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - " Mafia infiltrations in Italian municipalities: two statistical indicators."	Il lavoro è stato pubblicato su Applied Economics (2021), con due coautori. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 3 - " The Insurance Value of Trade Credit "	Il lavoro è stato pubblicato su International Journal of Economics and Finance (2019), con un coautore. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 - " Connectivity, centralisation and 'robustness-yet-fragility' of interbank networks "	Il lavoro, con tre coautori, è stato pubblicato negli atti di una conferenza internazionale (2021). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 5 - " The effects of connectivity and centralization of financial networks on their exposure to default contagion."	Il lavoro, con tre coautori, è stato pubblicato negli atti di una conferenza internazionale (2019). Il lavoro presentato risulta appena sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 6 - " Robust-yet-fragile: A simulation model on exposure and concentration at interbank networks."	Il lavoro, con tre coautori, appare in una collana di Working Papers (2018). Il lavoro presentato risulta sufficiente dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 7 - " Three Essays on Liquidity and Contagion."	PhD Thesis

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: discreto.

Scheda n. 20

James Cristopher Ross Tremewan

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	PhD in Economics, Toulouse School of Economics (2011)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (MsC/Laurea Magistrale): Designing and Implementing an Economic Experiment, Bargaining and Coalition Formation: Theory and Experiments (University of Vienna), Game Theory, Labour Economics, Behavioural and Experimental Economics, Intermediate Microeconomics (University of Auckland) Experimetrics (HSE Moscow) Lecturer-Docente (BA/Laurea Triennale): Empirical Economics, Lobbying and Corruption: Theory and Experiments, Decision and Game Theory Tutorial, Introduction to Microeconomics, Introduction to Macroeconomics, Introduction to Economics. (University of Vienna).
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Associate Professor in Economics, HSE University (Moscow). Assistant Professor in Economics, HSE University (Moscow). Senior Lecturer in Economics, The University of Auckland. Research Associate, Vienna University of Economics and Business. Visiting Professor, International School of Economics in Tbilisi. Assistant Professor, University of Vienna. Research Associate, Stockholm Institute of Transition Economies.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Titolo non presente nel CV

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerose conferenze nazionali internazionali. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Faculty Development Research Fund Grant, Business School, University of Auckland. Oesterreichische Nationalbank Jubilaeumsfondsprojekt Nr. 17413. Czech Science Foundation Grant 17-00496S (co-applicant). Heinrich Graf Hardegg'scheStiftung.

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il Candidato ha conseguito il dottorato in una istituzione estera ed è attualmente Ricercatore presso la IESEG School of Management. Ha svolto ampia attività didattica all'estero. Ha accumulato numerose esperienze di ricerca in istituzioni internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è ottimo.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Behavioural and Experimental Economics, Social Norms, Political Economy
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1-12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Paritario

Giudizio collegiale pubblicazioni

Pubblicazione n. 1 - "An Experiment on Gender Representation in Majoritarian Bargaining."	Il lavoro è in corso di pubblicazione su Management Science, con tre coautori. Il lavoro presentato risulta più che buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
--	--

Publicazione n. 2 - " Ambiguous Platforms and Correlated Preferences: Experimental Evidence."	Il lavoro è stato pubblicato su American Political Science Review (2022), con due coautori. Il lavoro presentato risulta ottimo dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Publicazione n. 3 - " Pledge-and-review in the laboratory"	Il lavoro è stato pubblicato su Games and Economic Behavior (2021), con un coautore. Il lavoro presentato risulta più che buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Publicazione n. 4 – “Building trust: The costs and benefits of gradualism."	Il lavoro è stato pubblicato su Games and Economic Behavior (2021), con due coautori. Il lavoro presentato risulta più che buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Publicazione n. 5 – “Simple belief elicitation: An experimental evaluation."	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Risk and Uncertainty (2021), con un coautore. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Publicazione n. 6 – “Myopic and farsighted stability in network formation games: an experimental study.”	Il lavoro è stato pubblicato su Economic Theory (2021), con un coautore. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Publicazione n. 7 – “Let the punishment fit the criminal: An experimental study."	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Economic Behavior and Organization (2020), con un coautore. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Publicazione n. 8 - " An offer you can refuse: The effect of transparency with endogenous conflict of interest. "	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Public Economics (2018), con un coautore. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Publicazione n. 9 - " I paid a bribe: Information Sharing and Extortionary Corruption."	Il lavoro è stato pubblicato su European Economic Review (2018), con due coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Publicazione n. 10 - The dynamics of coalition formation - a multilateral bargaining experiment with free timing of Moves."	Il lavoro è stato pubblicato su Journal of Economic Behavior and Organization (2016), con un coautore. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

Pubblicazione n. 11 - " On the Effects of Group Identity in Strategic Environments."	Il lavoro è stato pubblicato su European Economic Review (2015), con due coautori. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 12 - " A Penny for your Thoughts: A Survey of Methods for Eliciting"	Il lavoro è stato pubblicato su Experimental Economics, (2015), con due coautori. Il lavoro presentato risulta più che discreto dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: ottimo.

Scheda n. 21

Paolo Zacchia

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	PhD in Economics, University of California at Berkeley (2015).
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Lecturer-Docente (PhD): Statistics, Econometrics I (CERGE-EI Praga, IMT Lucca). Lecturer-Docente (MsC): Microeconometrics (CERGE-EI Praga).
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Visiting Research Fellow, CERGE-EI, Praga. Assegnista di ricerca, Scuola IMT di Lucca.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Principal Investigator, programma ERC-CZ del governo ceco: "Hierarchical Networks and their Microeconomic Origins". Principal Investigator, programma PRIMUS, Università Carolina, Praga: "(Mis)matching to Suppliers in the Production Network".

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a numerose conferenze internazionali: VisitINPS, EALE, ESEM, Urban Economics Association, EIEF-UNIBO-IGIER. Relatore in seminari tenuti in diverse università italiane e internazionali.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Charles University's JUNIOR Fund per ricercatori basati al di fuori della Repubblica Ceca
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il Candidato ha conseguito il dottorato in una istituzione estera ed è attualmente Ricercatore presso la Università Carolina di Praga. Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero. Ha accumulato esperienze di ricerca in istituzioni nazionali e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni in ambito internazionale. Il giudizio della commissione su titoli e curriculum è più che buono.	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 4 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Geografia Economica, Economia Urbana, Network
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta la pubblicazione n. 1 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Paritario</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - "The Long Run Effects of R&D Place-based Policies: Evidence from Russian Science Cities."	Il lavoro è stato pubblicato su AEJ: Economic Policy (2022), con due coautori. Il lavoro presentato risulta più che buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 2 - "Knowledge Spillovers through Networks of Scientists."	Il lavoro è stato pubblicato su Review of Economic Studies (2020), a firma singola. Il lavoro presentato risulta ottimo dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.

Pubblicazione n. 3 - "Benefiting colleagues but not the city: localized effects from the relocation of superstar inventors."	Il lavoro è stato pubblicato su Research Policy (2018), a firma singola. Il lavoro presentato risulta buono dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e della rilevanza nella comunità scientifica.
Pubblicazione n. 4 - "Knowledge Spillovers through Networks of Scientists"	PhD Thesis.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il giudizio complessivo sulla consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è: più che buono.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 19/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Pietro Reichlin *Presidente*

Prof. Alberto Franco Pozzolo *componente*

Prof. Andrea Kamal Attar *Segretario*

Scheda n. 1		
Andrea Fazio		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	7/10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	7/10
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	3/4
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	2/4
Totale punteggio titoli e curriculum		29/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 20 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Minimum Wage and Tolerance for High Incomes	Punteggio attribuito 13/20
Pubblicazione n. 2 - Protests, Long-term Preferences, and Populism. Evidence from 1968 in Europe.	Punteggio attribuito 13/20
Pubblicazione n. 3 - Social media charity campaigns and pro-social behavior. Evidence from the Ice-Bucket Challenge.	Punteggio attribuito 13/20

Pubblicazione n. 4 - Collective Negative Shocks and Preferences for Redistribution: Evidence from the COVID-19 Crisis in Germany.	Punteggio attribuito
	12/20
Pubblicazione n. 5 - Immigration and Perceived Social Position. Insights from an unintended survey experiment	Punteggio attribuito
	11/20
Pubblicazione n. 6 - Attractiveness and Preferences for Redistribution	Punteggio attribuito
	12/20
Pubblicazione n. 7 - The political cost of sanctions: evidence from COVID-19	Punteggio attribuito
	12/20
Pubblicazione n. 8 - Pro-environmental attitudes, local environmental conditions, and recycling behavior	Punteggio attribuito
	7/20
Pubblicazione n. 9 - Exposure to democracy and MEPs attitude toward EU integration	Punteggio attribuito
	4/20
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche dopo avere proceduto alla normalizzazione del punteggio	33/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	9/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Valutazione positiva	

*** **

Il Dott. Andrea Fazio consegue un punteggio complessivo pari a 71/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 2		
<i>Matilde Giaccherini</i>		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	7/10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	8/10
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	3/4
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	3/4
Totale punteggio titoli e curriculum		32/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 20 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Vax populi: the social costs of Online Vaccines skepticism	Punteggio attribuito 5/20
Pubblicazione n. 2 - "Lifetime costs of overweight and obesity in Italy."	Punteggio attribuito 9/20
Pubblicazione n. 3 - "Refueling a quiet fire: old truthers and new discontent in the wake of Covid-19"	Punteggio attribuito 5/20
Pubblicazione n. 4 - "Outpatient healthcare costs associated with overweight	Punteggio attribuito

and obesity in Italy"	8/20
Pubblicazione n. 5 - "When a particulate matter strikes the city: the social disparities in the health costs of pollution."	Punteggio attribuito
	14/20
Pubblicazione n. 6 - "Nudging food waste decisions at restaurants."	Punteggio attribuito
	14/20
Pubblicazione n. 7 - "The role of information sources and providers in shaping green behaviors. Evidence from Europe."	Punteggio attribuito
	16/20
Pubblicazione n. 8 - The Behavioralist Goes Door-To-Door: Understanding Household Technological Diffusion Using a Theory-Driven Natural Field Experiment."	Punteggio attribuito
	5/20
Pubblicazione n. 9 - "Preference Based Subjective Beliefs."	Punteggio attribuito
	12/20
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche dopo avere proceduto alla normalizzazione del punteggio	29.95/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	9/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Valutazione positiva	

*** **

La Dott.ssa Matilde Giaccherini consegue un punteggio complessivo pari a 70.95/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 3
<i>Michele Giannola</i>
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	8/10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/4
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/4
Totale punteggio titoli e curriculum		38/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 20 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Helping struggling students and benefiting all: Peer effects in primary education	Punteggio attribuito	
	17/20	
Pubblicazione n. 2 - Parental investments and intra-household inequality in child human capital: evidence from a survey experiment	Punteggio attribuito	
	20/20	
Pubblicazione n. 3 - Essays on the Economics of Human Capital	Punteggio attribuito	
	5/20	
Pubblicazione n. 4 - Child Development in the Early Years: Parental Investment and the Changing Dynamics of Different Dimension	Punteggio attribuito	
	7/20	
Pubblicazione n. 5 - The Effect of a Project and Play-Based Early Education Program on Medium Term Developmental Trajectories of Young Children in a Low-Income Setting	Punteggio attribuito	
	7/20	
Pubblicazione n. 6 - Parental Beliefs, Perceived Health Risks, and Time	Punteggio attribuito	

Investment in Children: Evidence from COVID- 19	7/20
Pubblicazione n. 7 - Early Childhood Intervention for the Poor: Long Term Outcomes	Punteggio attribuito
	7/20
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche dopo avere proceduto alla normalizzazione del punteggio	23.8/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Valutazione positiva	

*** **

Il Dott. Michele Giannola consegue un punteggio complessivo pari a 71.8/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 4		
Luigi Salvati		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	7/10
c) documentata attività di formazione o di ricerca	<i>fino ad un massimo di 10</i>	7/10

presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>punti</i>	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/4
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/4
Totale punteggio titoli e curriculum		30/40

*** **

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 20 punti</i>
Pubblicazione n. 1 Output, investment and productivity: the Italian North-South regional divide from a Kaldor – Verdoorn approach	Punteggio attribuito
	14/20
Pubblicazione n. 2 - Technological Change, Institutions, and the Labour Market	Punteggio attribuito
	4/20
Pubblicazione n. 3 - <i>Through the COVID-19 pandemic: perspectives for the welfare state</i>	Punteggio attribuito
	4/20
Pubblicazione n. 4 - <i>Do Flexibility Measures Affect the Wage Share? An Empirical Analysis of Selected European Countries</i>	Punteggio attribuito
	11/20
Pubblicazione n. 5 - <i>Disentangling the Connection between Marx's 'Sixth' Countertendency to a Falling Rate of Profit and the Rise of Financialization</i>	Punteggio attribuito
	14/20
Pubblicazione n. 6 - Lo spreco di lavoro in Italia	Punteggio attribuito
	4/20
Pubblicazione n. 7 - La posizione dei lavoratori nella contrattazione salariale	Punteggio attribuito
	4/20
Pubblicazione n. 8 - <i>Inflation persistence and policy implications for central banks</i>	Punteggio attribuito
	4/20
Pubblicazione n. 9 - Spesa pubblica e salari più alti per ridurre il dualismo territoriale in Italia	Punteggio attribuito
	6/20
Pubblicazione n. 10 - Which policies against inflation after Covid-19 and the war	Punteggio attribuito

in Ukraine: The Italian case	11/20
Pubblicazione n. 11 - La dipendenza della crescita dalla redditività del capitale nella letteratura kaleckiana: una valutazione critica.	Punteggio attribuito
	4/20
Pubblicazione n. 12 - The effect of fiscal austerity on citizens' trust in the European Union	Punteggio attribuito
	9/20
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche dopo avere proceduto alla normalizzazione del punteggio	30.27/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Valutazione positiva	

*** **

Il Dott. Luigi Salvati consegue un punteggio complessivo pari a 70.27/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 5		
<i>James Cristopher Ross Tremewan</i>		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello	<i>fino ad un massimo di 10</i>	10/10

universitario in Italia o all'Estero	<i>punti</i>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/4
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/4
Totale punteggio titoli e curriculum		37/40

*** **

Pubblicazione n. 1 An Experiment on Gender Representation in Majoritarian Bargaining	Punteggio attribuito
	14/20
Pubblicazione n. 2 - Ambiguous Platforms and Correlated Preferences: Experimental Evidence	Punteggio attribuito
	14/20
Pubblicazione n. 3 - Pledge-and-review in the laboratory	Punteggio attribuito
	14/20
Pubblicazione n. 4 - Building trust: The costs and benefits of gradualism	Punteggio attribuito
	14/20
Pubblicazione n. 5 - Simple belief elicitation: An experimental evaluation	Punteggio attribuito
	7/20
Pubblicazione n. 6 - Myopic and farsighted stability in network formation games: an experimental study	Punteggio attribuito
	12/20
Pubblicazione n. 7 - Let the punishment fit the criminal: An experimental study	Punteggio attribuito
	12/20
Pubblicazione n. 8 - An offer you can refuse: The effect of transparency with endogenous conflict of interest	Punteggio attribuito
	14/20
Pubblicazione n. 9 - I paid a bribe: Information Sharing and Extortionary Corruption	Punteggio attribuito
	14/20

Pubblicazione n. 10 - The dynamics of coalition formation - a multilateral bargaining experiment with free timing of Moves	Punteggio attribuito
	12/20
Pubblicazione n. 11 - On the Effects of Group Identity in Strategic Environments	Punteggio attribuito
	13/20
Pubblicazione n. 12 - A Penny for your Thoughts: A Survey of Methods for Eliciting	Punteggio attribuito
	7/20
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche dopo avere proceduto alla normalizzazione del punteggio	50/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Valutazione positiva	

*** **

Il Dott. James Cristopher Ross Tremewan consegue un punteggio complessivo pari a 97/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 6		
<i>Paolo Zacchia</i>		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio

		attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	10/10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	4/4
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	4/4
Totale punteggio titoli e curriculum		39/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 20 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - The Long Run Effects of R&D Place-based Policies: Evidence from Russian Science Cities	Punteggio attribuito	
	19/20	
Pubblicazione n. 2 - Knowledge Spillovers through Networks of Scientists	Punteggio attribuito	
	20/20	
Pubblicazione n. 3 - Benefiting colleagues but not the city: localized effects from the relocation of superstar inventors	Punteggio attribuito	
	19/20	
Pubblicazione n. 4 - Knowledge Spillovers through Networks of Scientists	Punteggio attribuito	
	7/20	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche dopo avere proceduto alla normalizzazione del punteggio		22.1/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito

	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Giudizio positivo	
*** **	
Il Dott. Paolo Zacchia consegue un punteggio complessivo pari a 71.1/100	
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 19/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Pietro Reichlin *Presidente*

Prof. Alberto Franco Pozzolo *componente*

Prof. Andrea Kamal Attar *Segretario*