

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/08, indetta con Decreto rettorale n° 520 del 14/02/2024 (Riferimento 2234)**

#### **Verbale n. 4 – Relazione finale**

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1585/2024 del 15/05/2024 e così costituita:

- Prof.ssa Fiamma Buttitta, ordinario presso l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" Chieti-Pescara, inquadrata nel settore concorsuale 06/A4 e settore scientifico disciplinare MED/08;
- Prof. Guido Fadda, ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, inquadrato nel settore concorsuale 06/A4 e settore scientifico disciplinare MED/08;
- Prof. Alessandro Mauriello, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel settore concorsuale 06/A4 e settore scientifico disciplinare MED/08.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 06/06/2024 alle ore 15.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 05/07/2024 alle ore 14,30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 16/07/2024 alle ore 10,30 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 16/07/2024 alle ore 11,50 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

\*\*\* \*\*

#### ***Prima seduta***

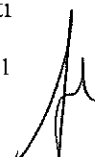
In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Guido Fadda e le funzioni di Segretario al Prof. Alessandro Mauriello.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti



con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

**di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.**

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella lettura e traduzione di un articolo scientifico, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 16.00

\*\*\* \*\*

### ***Seconda seduta***

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 2**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:

Rosalia Bruno

Francesca Servadei

---

La seconda seduta è stata tolta alle ore 15,30

\*\*\* \*\*

### ***Terza riunione***

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

Rosalia Bruno

Francesca Servadei

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

Rosalia Bruno

Francesca Servadei

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione dei titoli e dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di entrambe le candidate, chiuso il collegamento pubblico, la commissione giudicatrice ha proseguito le operazioni in via riservata e

- tenuto conto dell'apporto scientifico e del curriculum, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui all'**Allegato C) - schede n. 1 e n. 2, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato che la Dr.ssa Francesca Servadei ha superato la soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito e ottenuto un giudizio positivo circa l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese;
- ha attestato che la candidata Rosalia Bruno non ha superato la soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito, mentre ha ottenuto un giudizio positivo circa l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.



La commissione tenuto conto dei giudizi espressi nella seduta di valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, (verbale n. 2 – Allegato B), e i punteggi assegnati nella seduta odierna (verbale 3 – Allegato C), dopo attenta e approfondita disamina **individua il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Titoli e curriculum	Punteggi conseguiti			Totale
		Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica		
Francesca Servadei	38/40	44.2/50	8/10		90.2/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 11,45

\*\*\* \*\*

Terminati i lavori per redigere la relazione finale seduta, la seduta è tolta alle ore 12,30

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Alessandro Mauriello, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Guido Fadda e Prof.ssa Fiamma Buttitta, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto. La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i conseguenziali adempimenti.

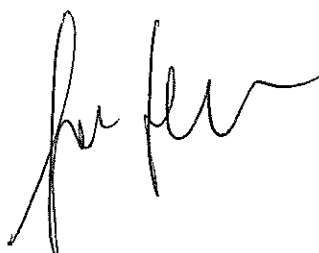
Data 16/07/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Guido Fadda\_\_ *Presidente*

Prof.ssa Fiamma Buttitta\_\_ *componente*

Prof. Alessandro Mauriello\_\_ *Segretario*



**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/08, indetta con Decreto rettorale n° 520 del 14/02/2024 (Riferimento 2234)**

### Criteri di valutazione

<b>Titoli e curriculum</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 40 punti</b>	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 8 punti
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 6 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 12 punti
Attività didattica nel SSD MED/08 nei corsi di laurea magistrale a ciclo unico in medicina e chirurgia:	
- 2 punti per ogni CFU per anno	
Attività didattica nel SSD MED/08 nei corsi di laurea triennale di area sanitaria o magistrali di area sanitaria:	
- Corso in lingua inglese: 0,5 punti per ogni CFU per anno	
Altre attività didattiche nel SSD MED/08 massimo 0,2 punti per incarico per anno.	fino ad un massimo di 1 punto
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	
d) documentata attività in campo clinico	fino ad un massimo di 6 punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 2 punti
f) titolarità di brevetti (eliminare <i>qualora non ricorra</i> );	fino ad un massimo di 1 punto
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 0,5 per ogni relazione a congressi nazionali o internazionali	fino ad un massimo di 3 punti
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 1 punto



**Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito**

\*\*\* \*\*

**Pubblicazioni scientifiche**  
**Punteggio massimo attribuibile 50 punti**

Punteggio attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato **fino ad un massimo di 3 punti**

Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

Original paper = 0.8

Letter = 0.6

Case report = 0.4

Review = 0.2

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

Totale = 0.8

Parziale = 0.4

Nulla = 0

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

- Q1: 0.8

- Q2: 0.6

- Q3: 0.1

- Q4: 0

- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

fino ad un massimo di 0.8 punti

fino ad un massimo di 0.8 punti

fino ad un massimo di 0.8 punti

fino ad un massimo di 0.6 punti

- Se (co)-primo autore, ovvero ultimo autore, ovvero (co)-corresponding author = 0.6

- In altre posizioni = 0.3

Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:

Fino ad un massimo di 14 punti suddivisi in specie:

- a) Impact factor» totale delle 12 pubblicazioni scientifiche (JCR/Clarivate);
- b) Numero totale delle citazioni della produzione scientifica del candidato, escluse review con più di 20 autori (Scopus), diviso per età accademica (2024-anno prima pubblicazione-periodi di congedo es. maternità);
- c) Impatto della produzione scientifica del candidato, indice di Hirsch (HI) normalizzato (HI<sub>norm</sub>):  
 $HI_{norm} = HI_{medio} + HI_{anzianità}$   
Basato sull'indice di Hirsch totale (HI<sub>tot</sub>), ottenuto da Scopus dove:  
 $HI_{medio} = HI_{tot} / \text{numero totale di pubblicazioni}$   
 $HI_{anzianità} = HI_{tot} / \text{anni di attività}$   
Anni di attività = 2024-anno prima pubblicazione-periodi di congedo retribuito (es. maternità)

a) Impact factor totale

2 punti: <36

4 punti: compreso tra 36 e 80

8 punti: >80

b) Citazioni/età accademica:

1 punto: <20;

2 punti: compreso tra 20 e ≤ 50

3 punti: >50

c) HI<sub>norm</sub>:

1 punto: HI<sub>norm</sub> <0,5

2 punti HI<sub>norm</sub> compreso tra 0.5 e < 1,5

3 punti: HI<sub>norm</sub> > 1,5

**Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito**

\*\*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**  
**Punteggio massimo attribuibile 10 punti**

#### **Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera**

L'accertamento della lingua inglese sarà effettuato tramite lettura e traduzione di un articolo scientifico. Durante la prova saranno valutati i seguenti parametri:

- capacità di lettura;

- capacità di comprensione del testo;
- capacità di traduzione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' followed by a series of loops and a final flourish.



**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/08, indetta con Decreto rettorale n° 520 del 14/02/2024 (Riferimento 2234)**

**Scheda n. 1**

***Rosalia Bruno***

**Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**

**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Biologia Cellulare dello Sviluppo presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza nel 2022.
a.1) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	La candidata non ha dichiarato il possesso del titolo a.1 (diploma di specializzazione medica o equivalente).
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	La candidata non ha dichiarato lo svolgimento di formale attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha dichiarato le seguenti attività di formazione e ricerca:  Ottobre 2022- ad oggi: Attività di ricerca in ambito oncologico per l'allestimento di preparati istologici mediante tecnologia IMC con Hyperion imaging system presso il servizio tecnico scientifico Grandi attrezzature e core Facilities del ISS (Roma).  Febbraio 2022- ad oggi: Borsa di studio per attività di ricerca post-dottorato presso il reparto di Zoonosi emergenti del Dipartimento di Sicurezza Ambientale, Nutrizione e Sanità Pubblica Veterinaria, ISS (Roma).  Novembre 2018- ad oggi: attività di ricerca nell'ambito del programma di dottorato concernente lo studio delle malattie da prioni, presso il reparto di Zoonosi emergenti del Dipartimento di Sicurezza Ambientale, Nutrizione e Sanità Pubblica Veterinaria, ISS (Roma).

	<p>Ottobre 2017-ottobre 2018: tirocinio formativo curriculare per la tesi Magistrale sulla chemioresistenza dei glioblastomi presso il laboratorio di Biologia Cellulare e Molecolare dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.</p> <p>Marzo 2016-maggio 2016: attività di laboratorio di Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica per le attività di tirocinio formativo curriculare presso il laboratorio di Chimica Clinica e Tossicologia del Centro Sanitario dell'Università della Calabria (Rende, Cs).</p>
d) documentata attività in campo clinico	La candidata non ha dichiarato lo svolgimento di attività in ambito clinico.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>La candidata ha dichiarato la partecipazione alle attività dei seguenti gruppi di ricerca:</p> <p>Dal 2023: Attività di ricerca nell'ambito del progetto internazionale finanziato da Research Council of Norway dal titolo: "Chronic wasting disease prions from Norwegian cervics: Assessing the pathogenesis, shedding, spillover, and zoonotic potential" (ISS).</p> <p>Dal 2023: attività di ricerca nell'ambito del progetto europeo finanziato da ERA-Net International Coordination of research on infectious animal diseases (ICRAD), dal titolo "Classical scrapie in genetically resistant goats: questioning current concepts and policies".</p> <p>Dal 2022: Attività di ricerca nell'ambito del progetto di ricerca 5%-ISS5X1000_21-ace5e144e328 dal titolo "A pilot study on integration of multi-omics based approaches to define immune metabolic and phenotypic traits associated to therapy response in human epithelial ovarian cancer".</p> <p>Dal 2023 al 2024: attività di ricerca nell'ambito della convenzione tra il Ministero della Salute e l'Istituto Superiore di Sanità, dal titolo "Attività di sorveglianza genetica e caratterizzazione dei ceppi delle Encefalopatie Spongiformi Trasmissibili (ETS)".</p> <p>Dal 2021 al 2024: attività di ricerca nell'ambito del progetto di ricerca "Studio dei meccanismi patogenetici delle malattie da prioni" OPBA-ISS.</p> <p>Dal 2020 al 2022: attività di ricerca nell'ambito del progetto "Assessment of Zoonotic Potential of Emerging Prion Diseases of Animals". ISS</p>



f) titolarità di brevetti	La candidata non ha dichiarato titolarità di brevetti
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata dichiara di aver presentato 4 poster a congressi internazionali svoltisi a Faro (Portugal), Roma (Italia) e Barcellona (Spain).
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata dichiara di aver ricevuto il premio di Laurea Laziodisu nel 2018.
<i>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</i> /	

### **Giudizio collegiale titoli e curriculum**

*La candidata, Dr.ssa Rosalia Bruno, ha conseguito il titolo di dottorato in Biologia Cellulare dello Sviluppo presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza nel 2022. Dalla valutazione attenta del curriculum vitae si evince una proficua attività di ricerca concernente il lavoro svolto durante il dottorato e nel periodo post-dottorale. L'attività post-dottorale è stata svolta essenzialmente nel reparto di Zoonosi emergenti del Dipartimento di Sicurezza Ambientale, Nutrizione e Sanità Pubblica Veterinaria, dell'Istituto Superiore di Sanità (ISS). Da febbraio 2022 la Dr.ssa Bruno è assegnataria di una borsa di studio presso lo stesso Istituto. L'attività scientifica della candidata risulta focalizzata sullo studio delle zoonosi, delle malattie da prioni, nonché sulla caratterizzazione istopatologica di tumori umani. La candidata inoltre ha partecipato alle attività di numerosi progetti nazionali ed internazionali che vede coinvolto l'ISS. Infine, la candidata dichiara di aver presentato 4 poster in congressi internazionali e di essere risultata vincitrice del premio di laurea Laziodisu nel 2018. La candidata non ha dichiarato titoli concernenti, la specializzazione medica, la formale attribuzione di attività didattica, l'attività in ambito clinico e la titolarità di brevetti.*

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

### **Pubblicazioni scientifiche**

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<p><i>Nelle pubblicazioni n. 1, 2 e 4 (tesi di dottorato) la candidata si è occupata dello studio delle malattie da prioni.</i></p> <p><i>Nella pubblicazione numero 3 il candidato si è occupato dello studio delle malattie cutanee dell'orso bruno causate da <i>Pelodera strongyloides</i>.</i></p> <p>La pubblicazione numero 5 riguarda la tesi di laurea magistrale e pertanto non è ammessa a valutazione per la presente procedura.</p>



	Le pubblicazioni da 6-10 riguardano abstract presentati a congressi sotto forma di poster e pertanto non sono ammessi a valutazione per la presente procedura.
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	La candidata non presenta lavori in collaborazione con uno o più commissari della presente procedura valutativa.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1, 2 e 3 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p>determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se (co)-primo autore, ovvero ultimo autore, ovvero (co)-corresponding author = 0.6</li> <li>- In altre posizioni = 0.3</li> </ul>
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Strain-Dependent Morphology of Reactive Astrocytes in Human- and Animal-Vole-Adapted Prions.	La candidata risulta essere primo autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 5.5 in classe Q1. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta essere tuttavia solo parziale.
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Gerstmann-Sträussler-Scheinker Disease with F198S Mutation Induces Independent Tau and Prion Protein Pathologies in Bank Voles.	La candidata risulta essere primo autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 5.5 in classe Q1. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta essere tuttavia solo parziale.
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Pelodera strongyloides in the critically endangered Apennine brown bear (Ursus arctos marsicanus).	La candidata risulta essere co-autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 2.4 in classe Q1. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta essere nulla.
<b>Pubblicazione n. 4</b> – Tesi Dottorato – Strain-specific response of astrocytes to prion infection	La candidata risulta essere autrice della tesi di dottorato. La tesi non è stata pubblicata su riviste indicizzate. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta essere solo parziale.
<b>Pubblicazioni n. 5-10</b>	Le pubblicazioni dal numero 5 al numero 10 riguardano la

tesi di laurea magistrale (5) e abstract presentati a congressi sotto forma di poster e pertanto non sono ammesse a valutazione.

\*\*\* \*\*

### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

*La candidata ha presentato 10 pubblicazioni di cui solo 4 risultano ammissibili per la valutazione della produzione scientifica. Di queste pubblicazioni, 3 sono lavori originali pubblicati su riviste internazionali di classe Q1 mentre la pubblicazione numero 4 riguarda la tesi di dottorato. La candidata risulta primo autore in 2 pubblicazioni e unico autore della tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni, ivi inclusa la tesi di dottorato, sono state prodotte nel periodo 2022-2023.*

### **Scheda n. 2**

**Francesca Servadei**

### **Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**

#### **Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Tecnologie Avanzate in Biomedicina, presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, nel 2014.
a.1) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	La candidata ha conseguito il Diploma di Specialista in Anatomia Patologica, presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, nel 2010.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>La candidata ha dichiarato i seguenti incarichi formali di docenza a livello universitario:</p> <p>A.A. 2019-20 1 CFU – Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese– Medicine and Surgery One-cycle degree (English Taught) –Insegnamento: Clinical Practice IV, Settore MED/08, Università di Roma Tor Vergata.</p> <p>A.A. 2020-21 2CFU – Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese– Medicine and Surgery One-cycle degree (English Taught) –Insegnamento: Clinical Practice IV e Clinical Practice VI, Settore MED/08, Università di Roma Tor Vergata.</p> <p>A.A. 2020-21 2CFU – Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia – Insegnamento: Anatomia Patologica,</p>

Settore MED/08, Saint Camillus International University of Health Sciences.

A.A. 2021-22 2CFU – Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese– Medicine and Surgery One-cycle degree (English Taught) –Insegnamento: Anatomic Pathology 2 e Clinical Practice IV, Settore MED/08, Università di Roma Tor Vergata.

A.A. 2021-22 Master di II livello in Tecniche Avanzate di Interventistiche Senologiche, Università di Roma Tor Vergata.

A.A. 2022-23 2CFU – Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese– Medicine and Surgery One-cycle degree (English Taught) –Insegnamento: Anatomic Pathology 2 e Clinical Practice IV, Settore MED/08, Università di Roma Tor Vergata.

A.A. 2023-24 2CFU – Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese– Medicine and Surgery One-cycle degree (English Taught) –Insegnamento: Anatomic Pathology 1 e Anatomic Pathology 2, Settore MED/08, Università di Roma Tor Vergata.

A.A. 2024-25 2CFU – Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese– Medicine and Surgery One-cycle degree (English Taught) –Insegnamento: Anatomic Pathology 1 e Anatomic Pathology 2, Settore MED/08, Università di Roma Tor Vergata.

A.A. 2024-25 Componente del Collegio dei Docenti del Master di I livello in Tecniche di Anatomia Patologica, patologia molecolare e patologia digitale, Università di Roma Tor Vergata.

Inoltre, la candidata ha dichiarato i seguenti incarichi di tutoraggio agli studenti:

A.A. 2021-22 Tutoraggio studenti nella realizzazione dei progetti di tesi per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia - Università di Roma Tor Vergata.

A.A. 2021-22 Tutoraggio dottorandi nella realizzazione dei progetti di tesi per il Dottorato di Ricerca in Biochimica e Biologia Molecolare - Università di Roma Tor Vergata.

2009 – oggi Supporto agli studenti ed esercitazioni pratiche in Anatomia Patologica – Università di Roma Tor Vergata.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

La candidata ha dichiarato le seguenti attività di formazione e aggiornamento professionale:

2023 Evidence-based practice nel percorso clinico assistenziale della Breast Unit, tenutosi presso il Policlinico Tor Vergata dal 01/03/2023 al 2/12/2023, crediti ECM 50.

2023 From San Antonio to Rome 2022 – AIOM Lazio, tenutosi a Roma in data 13/02/2023.

2022 Surgical Pathology of the breast: hot topics and slide seminars, tenutosi a Trento in data 15-16/09/2022.

2022 International Paediatric Pathology Association - V Post-Graduate IPPA Course, tenutosi a Roma dal 18 al 24 Giugno 2022.

2020 Webinar di Citologia per la gestione dei casi complessi – Citologia Tiroidea, tenutosi online in data 20/07/2020.

2019 Il Paris System: confrontiamoci con le immagini digitali. Corso teorico-pratico di aggiornamento in citologia urinaria, tenutosi a Roma in data 15/11/2019.

2019 IV Workshop di Citologia Diagnostica SIAPEC-IAP, tenutosi a Trieste dal 4 al 6 luglio 2019.

2014 Esecutore BLS Healthcare Provider (adulto-bambino-lattante) con utilizzo del defibrillatore semiautomatico (AED), tenutosi a Formello in data 05/10/2014.

2014 Joint Meeting of the Paediatric Pathology Society and the Society for Pediatric Pathology, tenutosi a Birmingham dal 4 al 6 settembre 2014.

2013-2012 Giornate di aggiornamento professionale sulle malattie del trofoblasto gestazionale, presso Anatomia Patologica Ospedale Universitario di Rouen, Tutor: Dott.ssa Sophie Patrier, membro della European Organisation for Treatment of Trophoblastic Diseases (EOTTD), in data 06/09/2013 e in data 26/04/2012.

2011 Il percorso multidisciplinare diagnostico del feto con patologia genetico-malformativa, tenutosi a Genova dal 10 all'11 ottobre 2011.

2010 Giornate di aggiornamento professionale So.F.Foet (Società francese di Fetopatologia), tenutesi a Parigi in data 10/12/2010 e in data 09/04/2010.

2010 XV Meeting of the European Association for Haematopathology, tenutosi a Uppsala dal 25 al 30 settembre 2010.

2010 Seminario di Neuropatologia dello Sviluppo, Prof.ssa F.E.Razavi, presso Ospedale pediatrico Necker Enfants Malades, dal 12 al 16 Aprile 2010.

2009 Modulo di Neuropatologia Fetale nell'ambito del Diploma Interuniversitario di Patologia fetale e placentare, Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università Descartes, Parigi, dal 2 al 6 Marzo 2009.

2008 Il riscontro diagnostico feto-neonatale e l'indagine anatomo-patologica della placenta. Metodologia e diagnostica, Università degli Studi di Milano – II Scuola di Specializzazione in Anatomia Patologica, Prof. Gaetano Bulfamante, dal 10 al 12 novembre 2008.

d) documentata attività in campo clinico

La candidata ha dichiarato lo svolgimento delle seguenti attività cliniche:

Dal 07/01/2020 ad oggi Dirigente Medico SSN a tempo indeterminato a tempo pieno presso la UOSD di Anatomia Patologica ad indirizzo citopatologico, Responsabile Prof. Alessandro Mauriello, Fondazione Policlinico Tor Vergata – Roma.

Ambiti diagnostici:

patologia mammaria nell'ambito della Breast Unit aziendale

uro-ginecopatologia

citologia urinaria e cervico-vaginale

patologia feto-placentare e perinatale

diagnostica intraoperatoria

diagnostica autoptica

valutazione idoneità organi per trapianti

Casistica (dati ricavati dal sistema di refertazione WINSAP)

- 2020: n.1926
- 2021: n.2361
- 2022: n.2602
- 2023: n.5026
- 2024: n.878 (alla data del 29/03/2024)



Dal 16/04/2019 al 06/01/2020 Specialista Ambulatoriale con contratto SUMAI a tempo pieno presso la UOSD di Anatomia Patologica ad indirizzo citopatologico, Responsabile Prof. Alessandro Mauriello, Fondazione Policlinico Tor Vergata – Viale Oxford 81 – 00133 Roma.

Ambiti diagnostici:

patologia mammaria nell'ambito della Breast Unit aziendale  
uro-ginecopatologia

citologia urinaria e cervico-vaginale

patologia feto-placentare e perinatale

diagnostica intraoperatoria

diagnostica autoptica

valutazione idoneità organi per trapianti

Casistica (dati ricavati dal sistema di refertazione WINSAP)

- 2019: n.1319

Dal 01/09/2017 al 31/12/2019 Collaborazione libero-professionale presso CID Laboratori Srl, Roma.

Ambiti diagnostici:

esame macroscopico e refertazione istologica di reperti chirurgici e biotipici provenienti da diversi organi e apparati, prevalentemente relativi alla patologia ginecologica e gastroenterologica.

Dal 01/01/2016 al 31/12/2019 Collaborazione libero-professionale presso Histo-Cyto Service Srl

Dal 30/04/2012 al 30/04/2013 (c/o casa di cura Villa Pia), Roma.

Ambiti diagnostici:

esame macroscopico e refertazione istologica di reperti chirurgici e biotipici provenienti da diversi organi e apparati, prevalentemente relativi alla patologia uro-ginecologica e gastroenterologica. Diagnostica intraoperatoria. Citologia esfoliativa ed aspirativa.



Dal 01/02/2017 al 17/08/2017 Contratto a progetto presso INMP – Istituto Nazionale per la promozione della salute delle popolazioni Migranti e per il contrasto della Povertà – da svolgersi presso UOC Anatomia Patologica Azienda Ospedaliera San Camillo – Forlanini - Roma

Ambiti diagnostici:

dermatopatologia.

Dal 05/10/2018 al 31/03/2019 Collaborazione libero-professionale presso Artemisia Lab presso

Dal 01/07/2016 al 31/07/2016 via Velletri 10 – 00198 Roma.

Ambiti diagnostici:

esame macroscopico e refertazione istologica di reperti chirurgici e biotici provenienti da diversi organi e apparati, prevalentemente relativi alla patologia uro-ginecologica, gastroenterologica e dermatologica.

Dal 01/01/2016 al 31/12/2019 Collaborazione libero-professionale presso Histo-Cyto Service Srl


Dal 30/04/2012 al 30/04/2013 c/o casa di cura Villa Pia), Roma.

Ambiti diagnostici:

esame macroscopico e refertazione istologica di reperti chirurgici e biotici provenienti da diversi organi e apparati, prevalentemente relativi alla patologia uro-ginecologica e gastroenterologica. Diagnostica intraoperatoria. Citologia esfoliativa ed aspirativa.

Dal 01/10/2011 al 15/04/2016 Contratti di collaborazione a progetto e contratti di collaborazione coordinata e continuativa presso Azienda Ospedaliera San Camillo – Forlanini – Roma.

Ambiti diagnostici:



Patologia feto-placentare comprendente esame macroscopico di placenti a fresco e materiali abortivi, refertazione in prima o seconda lettura di esami istologici di placenti e materiali abortivi, esami autoptici fetali e neonatali, incluso esame istologico degli organi fetali.

Dal 2011 ad oggi Consulente Tecnico d'Ufficio per la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma, Velletri, Tivoli, Civitavecchia.

Dal 01/08/2011 al 31/08/2011 Sostituzione Medico di Medicina Generale presso studio Dott.ssa Isabella Mauro, ASL RME -Roma.

Ambiti diagnostici:

Ambulatorio di Medicina Generale.

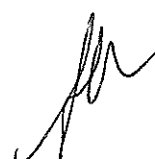
Agosto 1995 e Agosto 1996 Soggiorni estivi per adolescenti disabili nell'ambito di tirocinio professionalizzante e preparazione tesi in Logopedia. Cooperativa L'Elastico, Roma.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

La candidata dichiara di essere responsabile di Unità Operativa del Bando BRIC 2022 – INAIL (ID#68) "Studio del potenziale cancerogeno di fibre di asbesto, nanoparticelle e metalli pesanti in una popolazione in età lavorativa: dall'analisi subcellulare all'intelligenza artificiale" € 120.000.

La candidata ha dichiarato inoltre la partecipazione alle attività dei seguenti gruppi di ricerca:

Torvergata Oncoscience Research (TOR), Centro di Ricerca Interdipartimentale di eccellenza dell'Università di Roma Tor Vergata. Contributo: selezione dei tessuti neoplastici in fase di arruolamento e caratterizzazione morfologico-molecolare delle neoplasie arruolate.



Università Tor Vergata - Indivumed GmbH, azienda oncologica globale integrata, con sede ad Amburgo, per il sequenziamento dell'intero genoma di tessuti neoplastici.

Contributo: selezione dei tessuti neoplastici in fase di arruolamento e caratterizzazione morfologico-molecolare delle neoplasie arruolate.

Dott.ssa Evelina Silvestri U.O.C. Anatomia ed Istologia Patologica, Azienda Ospedaliera San Camillo – Forlanini, Responsabile U.O.S. patologia Feto Placentare.

Progetti: standardizzazione dei protocolli di campionamento e refertazione delle placente, aborti del primo trimestre e feti; studio delle malformazioni del sistema nervoso centrale, in particolare del neurosviluppo e delle malformazioni del cervelletto.

f) titolarità di brevetti

La candidata non ha dichiarato la titolarità di brevetti

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata dichiara di aver partecipato in qualità di relatore a 5 congressi nazionali e 2 internazionali.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La candidata dichiara di aver ricevuto il premio “Eccellenze in Sanità” conferito da Fondazione San Camillo – Forlanini per lo sviluppo della eccellenza clinica e della ricerca biomedica nel 2015.

*Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae*


La candidata dichiara di essere affiliata alle seguenti società scientifiche:

Dal 2021 Membro iscritto della “Società Italiana di Anatomia Patologica” (SIAPEC) - Milano, Italia.

Dal 2021 Membro iscritto della “Società Italiana di Citologia” (SICi), Roma, Italia.

#### **Giudizio collegiale titoli e curriculum**

*La candidata, Dr.ssa Francesca Servadei, ha conseguito il titolo di dottorato in Tecnologie Avanzate in Biomedicina, presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, nel 2014. Dalla valutazione attenta del curriculum vitae si evince una proficua e continuata attività sia in ambito clinico che di ricerca. Per quel che concerne l'attività di ricerca, la candidata ha dichiarato collaborazioni con centri di eccellenza nazionali (TOR) e company internazionali (INDIVUMED). Inoltre, la Dr.ssa Servadei ha dichiarato di essere responsabile di una Unità Operativa di un progetto di ricerca ammesso al finanziamento (120000e) da parte dell'INAIL. L'attività clinica della candidata appare cospicua e continuativa nel periodo 2016-2024. Sempre in ambito clinico la candidata ha dichiarato la*



*partecipazione a numerose attività di formazione. Dall'anno accademico 2019-20 la candidata ha ricevuto incarichi formali di insegnamento a livello universitario per insegnamenti di anatomia patologica, sia in italiano che in inglese, per il corso di laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia. Dal 2019 al 2024 la Dr. Servadei ha avuto incarichi di insegnamento per un totale di 13 CFU. La candidata ha inoltre dichiarato attività di tutoraggio sia per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia che per il programma di dottorato in Biochimica e Biologia Molecolare. La candidata ha inoltre dichiarato la partecipazione in qualità di relatore a 7 congressi nazionali e internazionali e di aver ricevuto un premio per l'eccellenza clinica nella ricerca biomedica. La candidata non ha dichiarato titoli concernenti la titolarità di brevetti.*

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

\*\*\* \*\*

### **Publicazioni scientifiche**

**Numero di pubblicazioni presentate dal candidato** Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni

**Ambito delle pubblicazioni**

*Nelle pubblicazioni n. 1 e 6 la candidata si è occupata dello studio degli effetti dei metalli tossici nella progressione del carcinoma del colon.*

*Nella pubblicazione n. 2 la candidata si è occupata dello studio del ruolo della vasculite nelle lesioni della placenta.*

*Nelle pubblicazioni 3 e 10 la candidata si è occupata dell'identificazione di nuovi marcatori oncologici.*

*Nelle pubblicazioni 4, 5, 7 e 12 la candidata si è occupata dello studio dei fattori coinvolti nello sviluppo della malattia ateromastica.*

*Nella pubblicazione n. 8 la candidata si è occupata dello studio dell'innervazione renale in pazienti in emodialisi.*

*Nelle pubblicazioni 9 e 11 la candidata si è occupata dello studio della persistenza del virus SARS-CoV2 nelle vie aeree dei soggetti deceduti e delle problematiche relative alla pratica autoptica.*

**Lavori in collaborazione con i commissari** La candidata presenta le pubblicazioni n.1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 e in collaborazione con il Prof. Mauriello.

Il commissario coautore dichiara in merito quanto segue:

Il contributo della candidata sarà valutato tramite l'utilizzo di parametri riconosciuti a livello internazionale quali qualità della rivista (IF, quartile), posizione del candidato nella lista

	degli autori, tipologia della pubblicazione e pertinenza rispetto alle tematiche dell'SSD MED/08 (declaratorie del SSD).
	La commissione, tenuto conto della dichiarazione del commissario coautore, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:
	Se (co)-primo autore, ovvero ultimo autore, ovvero (co)-corresponding author = 0.6
	- In altre posizioni = 0.3
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta la pubblicazione n. 2 in collaborazione con terzi.
	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:
	determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
	- Se (co)-primo autore, ovvero ultimo autore, ovvero (co)-corresponding author = 0.6
	- In altre posizioni = 0.3

#### Giudizio collegiale pubblicazioni

<b>Pubblicazione n. 1</b> - Aluminium bioaccumulation in colon cancer, impinging on epithelial-mesenchymal-transition and cell death.	La candidata risulta essere co-autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 9.8 in classe Q1. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta totale.
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Discordant Eosinophilic/T-cell chorionic vasculitis in a Dichorionic Diamniotic Placenta.	La candidata risulta essere co-autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 5.6 in classe Q1. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta totale.
<b>Pubblicazione n. 3</b> - A primary luminal/HER2 negative breast cancer patient with mismatch repair deficiency.	La candidata risulta essere co-autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 7.0 in classe Q2. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta totale.
<b>Pubblicazione n. 4</b> - The risk of carotid plaque instability in patients with	La candidata risulta essere primo autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 9.3 in classe Q1. La

metabolic syndrome is higher in women with hypertriglyceridemia	congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta totale.
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Asymptomatic carotid plaque rupture with unexpected thrombosis over a non-canonical vulnerable lesion	La candidata risulta essere co-autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 5.3 in classe Q2. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta totale.
<b>Pubblicazione n. 6</b> - The impact of toxic metal bioaccumulation on colorectal cancer: Unravelling the unexplored connection.	La candidata risulta essere co-autore della review pubblicata su una rivista con IF 9.8 in classe Q1. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta totale.
<b>Pubblicazione n. 7</b> - The Paradox Effect of Calcification in Carotid Atherosclerosis: Microcalcification is Correlated with Plaque Instability	La candidata risulta essere co-autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 5.6 in classe Q1. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta totale.
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Increased Sympathetic Renal Innervation in Hemodialysis Patients Is the Anatomical Substrate of Sympathetic Hyperactivity in End-Stage Renal Disease.	La candidata risulta essere co-autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 5.4 in classe Q2. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta totale.
<b>Pubblicazione n. 9</b> - Persistence of SARS-CoV-2 Viral RNA in Nasopharyngeal Swabs after Death: An Observational Study	La candidata risulta essere primo autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 4.5 in classe Q2. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta totale.
<b>Pubblicazione n. 10</b> - ZNF750: A Novel Prognostic Biomarker in Metastatic Prostate Cancer	La candidata risulta essere co-autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 5.6 in classe Q1. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta totale.
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Persistence of SARS-CoV-2 viral RNA in nasopharyngeal swabs after death.	La candidata risulta essere co-autore della lettera pubblicata su una rivista con IF 28.2 in classe Q1. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta totale.
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Coronary calcification identifies the vulnerable patient rather than the vulnerable Plaque	La candidata risulta essere co-autore del lavoro originale pubblicato su una rivista con IF 5.3 in classe Q2. La congruenza rispetto al SSD MED/08 risulta totale.

\*\*\* \*\*

#### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

*La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, 10 lavori originali, 1 lettera e 1 revisione della letteratura, su riviste di impatto internazionale. La candidata risulta primo autore in 2 pubblicazioni e co-autore in*



10. Sette lavori sono stati pubblicati in riviste di classe Q1, mentre 5 in riviste di classe Q2. Tutte le pubblicazioni sono state prodotte nel periodo 2012-2024.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.





**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/08, indetta con Decreto rettorale n° 520 del 14/02/2024 (Riferimento 2234)**

**Scheda n. 1**

*Rosalia Bruno*

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica  
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

**Titoli e curriculum**

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	<b>8</b>
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	<b>0</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>0</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 1 punti</i>	<b>1</b>
d) documentata attività in campo clinico	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	<b>0</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>2</b>
f) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punti</i>	<b>0</b>
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>0</b>
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punti</i>	<b>0,5</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>11.5/40</b>

\*\*\* \*\*

**Pubblicazioni scientifiche**



Punteggio massimo attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato *fino ad un massimo di 3 punti*

**Pubblicazione n. 1** - Strain-Dependent Morphology of Reactive Astrocytes in Human- and Animal-Vole-Adapted Prions.

**Punteggio attribuito**

**2.6**

**Dettaglio del punteggio**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
0.8	0.4	0.8	0.6

**Pubblicazione n. 2** - Strain-Dependent Morphology of Reactive Astrocytes in Human- and Animal-Vole-Adapted Prions.

**Punteggio attribuito**

**2.6**

**Dettaglio del punteggio**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
0.8	0.4	0.8	0.6

**Pubblicazione n. 3** - Pelodera strongyloides in the critically endangered Apennine brown bear (Ursus arctos marsicanus).

**Punteggio attribuito**

**1.9**

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
0.8	0	0.8	0.3
Pubblicazione n. 4 - Tesi Dottorato – Strain-specific response of astrocytes to prion infection			Punteggio attribuito 1
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
0	0.4	0	0.6
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:			Punteggio attribuito 4
a) Impact factor» totale delle 12 pubblicazioni scientifiche (JCR/Clarivate);	b) Numero totale delle citazioni della produzione scientifica del candidato, escluse review con più di 20 autori (Scopus), diviso per età	c) Impatto della produzione scientifica del candidato, indice di Hirsch (HI) normalizzato (HI <sub>norm</sub> )	

accademica (2024-  
anno prima  
pubblicazione-  
periodi di congedo  
es. maternità)

2

1

1

**Totale punteggio pubblicazioni scientifiche**

**12.1/50**

\*\*\* \*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

*fino ad un massimo di 10 punti*

**Punteggio attribuito**

**4/10**

\*\*\* \*\*

**Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

accettabile nella lettura e nella traduzione

\*\*\* \*\*

**La Dott.ssa Rosalia Bruno consegue un punteggio complessivo pari a 27.6/100**

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è inferiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è non positivo**



**Scheda n. 2**

*Francesca Servadei*

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica  
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

**Titoli e curriculum**

<b>Descrizione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	<b>8</b>
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	<b>6</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>12</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 1 punti</i>	<b>0.5</b>
d) documentata attività in campo clinico	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	<b>6</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>2</b>
f) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punti</i>	<b>0</b>
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>3</b>
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punti</i>	<b>0,5</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>38/40</b>

\*\*\* \*\*

**Pubblicazioni scientifiche**

Punteggio massimo attribuibile a **ciascuna** pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato *fino ad un massimo di 3 punti*

**Pubblicazione n. 1** - Aluminium bioaccumulation in colon cancer, impinging on epithelial-mesenchymal-transition and cell death.

**Punteggio attribuito**  
**2.7**

**Dettaglio del punteggio**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
0.8	0.8	0.8	0.3
<b>Pubblicazione n. 2 - Discordant Eosinophilic/T-cell chorionic vasculitis in a Dichorionic Diamniotic Placenta.</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.7</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
0.8	0.8	0.8	0.3
<b>Pubblicazione n. 3 - A primary luminal/HER2 negative breast cancer patient with mismatch repair deficiency.</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi

pubblicazione scientifica;	disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della scientifica comunità	collaborazione con i commissari e/o con i terzi
0.8	0.8	0.6	0.3
<b>Pubblicazione n. 4 - The risk of carotid plaque instability in patients with metabolic syndrome is higher in women with hypertriglyceridemia</b>			<b>Punteggio attribuito</b> <b>3</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
0.8	0.8	0.8	0.6
<b>Pubblicazione n. 5 - Asymptomatic carotid plaque rupture with unexpected thrombosis over a non-canonical vulnerable lesion</b>			<b>Punteggio attribuito</b> <b>2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
0.8	0.8	0.6	0.3
<b>Pubblicazione n. 6 - The impact of toxic metal bioaccumulation on colorectal</b>			<b>Punteggio attribuito</b>

cancer: Unravelling the unexplored connection.			
			<b>2.1</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
<b>0.2</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>0.3</b>
<b>Pubblicazione n. 7 - The Paradox Effect of Calcification in Carotid Atherosclerosis: Microcalcification is Correlated with Plaque Instability</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.7</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>0.3</b>
<b>Pubblicazione n. 8 - Increased Sympathetic Renal Innervation in Hemodialysis Patients Is the Anatomical Substrate of Sympathetic Hyperactivity in End-Stage Renal Disease.</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.5</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>0.6</b>	<b>0.3</b>



<b>Pubblicazione n. 9 - Persistence of SARS-CoV-2 Viral RNA in Nasopharyngeal Swabs after Death: An Observational Study</b>			<b>Punteggio attribuito</b> <b>2.8</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
0.8	0.8	0.6	0.6
<b>Pubblicazione n. 10 - ZNF750: A Novel Prognostic Biomarker in Metastatic Prostate Cancer</b>			<b>Punteggio attribuito</b> <b>2.7</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
0.8	0.8	0.8	0.3
<b>Pubblicazione n. 11 - Persistence of SARS-CoV-2 viral RNA in nasopharyngeal swabs after death.</b>			<b>Punteggio attribuito</b> <b>2.5</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi

	correlate		
0.6	0.8	0.8	0.3
<b>Pubblicazione n. 12 - Coronary calcification identifies the vulnerable patient rather than the vulnerable Plaque</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.5</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
0.8	0.8	0.6	0.3
<b>Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>13</b>
a) Impact factor» totale delle 12 pubblicazioni scientifiche (JCR/Clarivate);	b) Numero totale delle citazioni della produzione scientifica del candidato, escluse review con più di 20 autori (Scopus), diviso per età accademica (2024-anno prima pubblicazione-periodi di congedo es. maternità)	c) Impatto della produzione scientifica del candidato, indice di Hirsch (HI) normalizzato (HI <sub>norm</sub> )	
8	3	2	
<b>Totale punteggio pubblicazioni scientifiche</b>			<b>44.2/50</b>

\*\*\* \*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

*fino ad un massimo di 10 punti*

**Punteggio attribuito**

**8/10**

\*\*\* \*\*

**Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

ottimo nella lettura e nella traduzione

\*\*\* \*\*

**La Dott.ssa Francesca Servadei consegue un punteggio complessivo pari a 90.2/100**

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 16/07/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Guido Fadda\_\_ *Presidente*

Prof.ssa Fiamma Buttitta\_\_ *componente*

Prof. Alessandro Mauriello\_\_ *Segretario*