

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/33, indetta con Decreto rettorale n. 707 del 26/02/2024 (Riferimento 2268)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1777 del 29/05/2024 e così costituita:

- Prof. Pasquale Farsetti, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel settore concorsuale 06/F4 e settore scientifico disciplinare MED/33;
- Prof. Olimpio Galasso, ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno, inquadrato nel settore concorsuale 06/F4 e settore scientifico disciplinare MED/33;
- Prof. Vito Pavone, ordinario presso l'Università degli Studi di Catania, inquadrato nel settore concorsuale 06/F4 e settore scientifico disciplinare MED/33
-

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 11/06/2024 alle ore 19:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 25/06/2024 alle ore 08:45 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 04/07/2024 alle ore 09:00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 05/07/2024 alle ore 12:30 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** *** ***

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Olimpio Galasso e le funzioni di Segretario al Prof. Pasquale Farsetti.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti;**
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50;**
 - (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;

quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella lettura e traduzione di un testo scientifico individuato dalla Commissione, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 20:20.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 15, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – scheda n. 1**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il seguente candidato: Francesco LIUZZA.

La seconda seduta è stata tolta alle ore 10:15.

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza del seguente candidato: Francesco Liuzza.

La commissione giudicatrice ha invitato il seguente candidato: Francesco Liuzza, alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito al candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) – scheda n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per il candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato C) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Francesco Liuzza	29/40	44,5/50	8/10	81,25/100

La Commissione non redige la graduatoria di merito in quanto non sono presenti altri candidati.

La terza seduta è stata tolta alle ore 10:10

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 13:15

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Pasquale Farsetti, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Olimpio Galasso e Prof. Vito Pavone, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data 05/07/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Olimpio Galasso *Presidente*

Prof. Vito Pavone *Componente*

Prof. Pasquale Farsetti *Segretario*

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 5 punti
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 4 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 5 punti
d) documentata attività in campo clinico;	fino ad un massimo di 8 punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 4 punti
f) titolarità di brevetti;	fino ad un massimo di 2 punti
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 5 punti
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 2 punti

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 3 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 0,75 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale	fino ad un massimo di 0,75 punti

e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0,75 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • ordine degli autori; • eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa 	fino ad un massimo di 0,75 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	fino ad un massimo di 5 punti

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

- capacità di lettura;
- capacità di comprensione del testo;
- capacità di traduzione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 05/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Olimpio Galasso *Presidente*

Prof. Vito Pavone *Componente*

Prof. Pasquale Farsetti *Segretario*

Scheda n. 1	
Francesco Liuzza	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Non ha conseguito alcun dottorato di ricerca in Italia o all'estero
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	Ha conseguito il diploma di specializzazione in Ortopedia e Traumatologia presso l'Università Cattolica Sacro Cuore di Milano nell'anno 2006
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>Ha svolto attività didattica in qualità di Professore a contratto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presso l'Università Cattolica Sacro Cuore - sede di Campobasso per il corso di Laurea Triennale in Fisioterapia negli anni accademici 2021-2024. - presso l'Università Cattolica Sacro Cuore - Policlinico Universitario Gemelli di Roma in qualità di Professore a contratto n. 2 Master Universitari di primo livello: Infermieristica in aree critiche e Strumentisti di sala operatoria in Ortopedia e Traumatologia negli anni accademici 2019-2024 e un Master Universitario di primo livello: Riabilitazione della mano e dell'arto superiore negli anni accademici 2022-2024. - presso l'Università Cattolica Sacro Cuore - Policlinico Universitario Gemelli di Roma per la Scuola di Specializzazione di Ortopedia e Traumatologia negli anni accademici 2018-2024
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Ha frequentato il Wishaw General Hospital di Glasgow (UK) per 5 mesi dal dicembre 2006 ad aprile 2007 e il Hyrmires Hospital di Glasgow (UK) per 1 mese a maggio 2007 dove ha svolto attività di formazione clinica e chirurgica.</p> <p>Ha partecipato a una serie di corsi di formazione che riguardano soprattutto la traumatologia e in particolare la traumatologia del bacino:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corsi AO Trauma base e avanzati con particolare

	<p>riguardo alla traumatologia dell'anello pelvico e dell'acetabolo (Leeds 2007, Davos 2008 e 2009, Arezzo 2014, Amsterdam 2019, Homburg 2022).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corso sulla navigazione assistita per la protesica di ginocchio (Glasgow 2006). - Corso di perfezionamento di chirurgia vertebrale (Portorosa-ME 2005). <p>Ha partecipato al Corso di formazione manageriale per direttore responsabile di struttura complessa (Milano 2022-2023).</p>
d) documentata attività in campo clinico	<p>Ha svolto più di 2000 interventi di chirurgia traumatologica e ortopedica negli ultimi 6 anni presso il Policlinico universitario Gemelli di Roma di cui come primo operatore:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 430 interventi di chirurgia dell'acetabolo e dell'anello pelvico; - 590 interventi chirurgia maggiore (protesica primaria, revisione e protesica su frattura); - 420 interventi di chirurgia traumatologica delle grandi e medie articolazioni.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Direzione del progetto di ricerca multicentrico sulle disfunzioni genito-urinarie e sessuali associate alle lesioni dell'anello pelvico del gruppo di studio OTC-Italy.</p> <p>Partecipazione a gruppi di ricerca multicentrici fra l'Università Cattolica Sacro Cuore- Policlinico Gemelli di Roma, l'Università degli Studi di Foggia e una serie di Aziende Ospedaliere (Ospedale Vito Fazi di Lecce, Ospedale San Pio di Benevento, Ospedale Santo Spirito di Pescara) sulla patologia traumatica e degenerativa dell'apparato muscolo-scheletrico.</p>
f) titolarità di brevetti	Non dichiara alcuna titolarità di brevetti.
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato a numerosi congressi e convegni soprattutto nazionali in qualità di relatore e di moderatore. Inoltre ha rivestito il ruolo di Presidente in tre congressi sulle fratture del pilone tibiale (ALOTO Roma, 2023), le fratture esposte degli arti (OTC Roma, 2022) e le fratture pelviche dell'anziano (AIP Roma, 2022)
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	È risultato vincitore di 3 premi per la migliore comunicazione orale o elettronica al congresso nazionale SIDA-AIR nel 2021 e ai congressi nazionali OTODI nel 2020 e nel 2019.

Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	<p>Membro dell'Editorial Board delle riviste BMC Musculoskeletal Disorders e Advances in Orthopaedics dall'anno 2021.</p> <p>Membro delle seguenti società scientifiche: SIOT dal 2004, OTODI dal 2004, AO Trauma dal 2010, AIP dal 2018 (Consiglio Direttivo), OTC Italy dal 2018 (Consiglio Direttivo), ALOTO dal 2021.</p>
---	---

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il Dott. Francesco Liuzza si è specializzato in Ortopedia e Traumatologia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma nell'anno 2006. Attualmente riveste il ruolo di Dirigente Medico Ortopedico presso la Fondazione IRCCS Policlinico Universitario A. Gemelli di Roma dall'anno 2018. Precedentemente, ha svolto attività di medico chirurgo specialista in Ortopedia e Traumatologia presso l'Ospedale privato Aurelia Hospital di Roma dall'anno 2007. Ha svolto una buona attività didattica presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma e in sedi distaccate insegnando, in qualità di Professore a contratto, a Corsi di Laurea Triennale, Master Universitari, Scuola di Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia. Ha svolto una ottima attività di formazione dedicandosi soprattutto alla traumatologia scheletrica con particolare riguardo alla traumatologia del bacino e partecipando a diversi corsi specialistici. Ha inoltre frequentato per un periodo di 6 mesi due ospedali differenti nella città di Glasgow (UK), svolgendo attività clinica e chirurgica. Ha svolto una ottima attività di ricerca in quanto è stato responsabile (principal investigator) di un progetto di ricerca multicentrico sulle disfunzioni genito-urinarie e sessuali associate alle lesioni dell'anello pelvico che ha prodotto due lavori scientifici presenti su riviste internazionali con impact factor e ha partecipato alle attività di una serie di gruppi di ricerca multicentrici su tematiche di patologia traumatica e degenerativa dell'apparato muscolo-scheletrico dalle quali sono stati pubblicati una serie di lavori scientifici di buon livello. Fa parte dell'Editorial Board di due riviste indicizzate con impact factor ed è membro di prestigiose società scientifiche. Ha partecipato a numerosi congressi e convegni in qualità di relatore o moderatore ed è stato organizzatore di alcuni congressi sulla traumatologia degli arti e le fratture pelviche. Ha svolto una eccellente attività clinica e chirurgica sia di ortopedia che di traumatologia, praticando circa 1500 interventi come primo operatore di cui oltre 400 riguardano la chirurgia del bacino. La commissione, pertanto, dall'esame dei titoli e del curriculum, ritiene all'unanimità che il candidato meriti un giudizio complessivo ottimo.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le principali tematiche affrontate dal candidato riguardano la

	traumatologia (pubblicazioni n. 1-7; 9-14) ed in particolare le fratture del bacino, le lesioni dell'anello pelvico (pubblicazioni n. 1, 5, 9, 11), le fratture dell'acetabolo (pubblicazioni n. 2, 3, 10) e le fratture del sacro (pubblicazioni n. 7, 12). Presenta anche pubblicazioni sulle fratture del femore (pubblicazione n. 4) e le fratture periprotetiche del femore prossimale (pubblicazione n. 14).
Lavori in collaborazione con i commissari	<p>Il candidato presenta la pubblicazione n. 11 in collaborazione con il commissario, Prof. Pasquale Farsetti.</p> <p>Il commissario coautore dichiara in merito quanto segue: il contributo del candidato si evince dall'ordine degli autori in quanto risulta ultimo autore e dalla dichiarazione presente nella pubblicazione riguardo il contributo dei singoli autori.</p> <p>La commissione, tenuto conto della dichiarazione del commissario coautore, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori; indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.</p>
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta che tutte le pubblicazioni, dalla n. 1 alla n. 15, sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori, indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nelle pubblicazioni stesse.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Correlation between traumatic pelvic ring injuries and sexualdysfunctions: a multicentric retrospective study	Gli autori riportano uno studio multicentrico retrospettivo sulle correlazioni fra le lesioni dell'anello pelvico e le disfunzioni sessuali. La pubblicazione è notevolmente originale e innovativa, condotta con rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor, congruente col settore di riferimento (Q2); il candidato risulta in posizione rilevante (ultimo autore).
Pubblicazione n. 2 - Outcomes of acetabular fractures treated with acute fix and replace versus open reduction and internal fixation in elderly population: a multicentric retrospective study	Gli autori riportano uno studio multicentrico retrospettivo sulle fratture acetabolari in un gruppo numeroso di pazienti anziani, trattati mediante stabilizzazione in fase acuta e riduzione e sintesi successiva (combined hip procedure). La pubblicazione è originale, condotta con buon rigore

	<p>metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor, congruente col settore di riferimento (Q2); il candidato risulta in posizione rilevante (ultimo autore).</p>
<p>Pubblicazione n. 3 - Anterior intrapelvic approach and suprapectineal quadrilateral surface plate for acetabular fractures with anterior involvement: a retrospective study of 34 patients</p>	<p>Gli autori riportano uno studio retrospettivo sull'approccio intrapelvico delle fratture della parete anteriore dell'acetabolo in 34 pazienti operati. La pubblicazione è originale, condotta con rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor, congruente col settore di riferimento (Q2); il candidato risulta in posizione rilevante (ultimo autore).</p>
<p>Pubblicazione n. 4 - Gibson approach and surgical hip dislocation according to Ganz in the treatment of femoral head fractures</p>	<p>Gli autori riportano uno studio sul trattamento chirurgico delle fratture della testa femorale mediante l'approccio di Gibson e la lussazione della testa femorale secondo Ganz. La pubblicazione è originale, condotta con rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor, congruente col settore di riferimento (Q2); il candidato risulta in posizione rilevante (ultimo autore).</p>
<p>Pubblicazione n. 5 - Epidemiology and aetiology of male and female sexual dysfunctions related to pelvic ring injuries: a systematic review</p>	<p>Gli autori riportano una revisione sistematica della letteratura sull'epidemiologia e l'eziologia delle disfunzioni sessuali causate dalle lesioni dell'anello pelvico. La pubblicazione è originale, condotta con buon rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor, congruente col settore di riferimento (Q2); il candidato risulta in posizione rilevante (ultimo autore).</p>
<p>Pubblicazione n. 6 - COVID-19 pandemic: management of patients affected by SARS-CoV-2 in Rome COVID Hospital 2 Trauma Centre and safety of our surgical team</p>	<p>Gli autori riportano uno studio sul trattamento chirurgico dei pazienti traumatizzati affetti da COVID-19 effettuato in un trauma center di un Ospedale Universitario di Roma, con particolare attenzione alla sicurezza degli operatori chirurgici. La pubblicazione è originale, condotta con rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor, congruente col settore di riferimento (Q2); il candidato risulta in posizione non rilevante, tuttavia dalla dichiarazione presente nel lavoro emerge che ciascun autore ha contribuito in modo sostanziale alla stesura della pubblicazione.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 - Comparison between posterior sacral plate stabilization versus minimally invasive transiliac-transsacral lag-screw fixation in fractures of sacrum: a single-centre</p>	<p>Gli autori riportano uno studio comparativo sul trattamento chirurgico delle fratture del sacro mediante riduzione e sintesi a cielo aperto o per via mininvasiva in 40 pazienti operati in un singolo centro. La pubblicazione è originale, condotta con buon rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto</p>

experience	della procedura, presente su una rivista con impact factor, congruente col settore di riferimento (Q2); il candidato risulta in posizione rilevante (primo autore).
Pubblicazione n. 8 - Percutaneous acetabuloplasty for metastatic acetabular lesions	Gli autori riportano uno studio sull'acetabuloplastica percutanea nelle lesioni metastatiche dell'acetabolo, in 25 pazienti (30 acetaboli). La pubblicazione è originale, condotta con buon rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor congruente col settore di riferimento (Q2); il candidato risulta in posizione non rilevante; tuttavia, il suo contributo si evince dalla dichiarazione presente nel lavoro.
Pubblicazione n. 9 - Corrigendum to '3D - Navigated percutaneous screw fixation of pelvic ring injuries - a pilot study'	Gli autori riportano uno studio pilota sulla fissazione delle lesioni pelviche guidata dalla navigazione 3D. La pubblicazione è originale, condotta con rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor; il candidato risulta in posizione rilevante (ultimo autore).
Pubblicazione n. 10 - Spring Plates as a Valid Additional Fixation in Comminuted Posterior Wall Acetabular Fractures: A Retrospective Multicenter Study	Gli autori riportano uno studio multicentrico retrospettivo sulla stabilizzazione delle fratture pluriframmentarie della parete posteriore dell'acetabolo mediante "spring plates". La pubblicazione è originale, condotta con rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor; il candidato risulta in posizione rilevante (ultimo autore).
Pubblicazione n. 11 - Triangular osteosynthesis and lumbopelvic fixation as a valid surgical treatment in posterior pelvic ring lesions: a systematic review	Gli autori riportano una revisione sistematica della letteratura sulla osteosintesi triangolare e fissazione lombo-pelvica delle lesioni posteriori dell'anello pelvico. La pubblicazione è originale, condotta con buon rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor; il candidato risulta in posizione rilevante (ultimo autore).
Pubblicazione n. 12 - Consensus for management of sacral fractures: from the diagnosis to the treatment, with a focus on the role of decompression in sacral fractures	Gli autori riportano uno studio sulla diagnosi e il trattamento chirurgico delle fratture sacrali con particolare attenzione al ruolo della decompressione. La pubblicazione è originale, condotta con buon rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor, congruente col settore di riferimento (Q1); il candidato risulta in posizione non rilevante, tuttavia, il suo contributo si evince dalla dichiarazione presente nel lavoro.
Pubblicazione n. 13 - Newer generation straight humeral nails allow faster bone	Gli autori riportano uno studio sull'utilizzo di un chiodo omerale di nuova generazione per le fratture prossimali e

healing and better functional outcome at mid-term	diafisarie dell'omero. La pubblicazione è originale, condotta con buon rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor, congruente col settore di riferimento (Q1); il candidato risulta in posizione rilevante (ultimo autore).
Pubblicazione n. 14 - Treatment options for proximal periprosthetic femoral fractures in Total Hip Arthroplasty: a single center experience	Gli autori riportano uno studio sulle opzioni di trattamento delle fratture periprotetichiche del femore prossimale in un gruppo di 39 pazienti trattati in un singolo centro. La pubblicazione è originale, condotta con buon rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor; il candidato risulta in posizione non rilevante.
Pubblicazione n. 15 - Development of the Italian fractures registry (RiFra): A call for action to improve quality and safety	Gli autori riportano uno studio sullo sviluppo del registro italiano delle fratture (RiFra), con particolare attenzione per il miglioramento della qualità e della sicurezza. La pubblicazione è originale, condotta con rigore metodologico, congruente con il SSD oggetto della procedura, presente su una rivista con impact factor; il candidato risulta in posizione non rilevante.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il candidato presenta una buona attività scientifica complessiva, con un'ottima continuità temporale dall'anno 2018. Ha pubblicato complessivamente 65 studi, il valore dell'H Index è pari a 13 con 551 citazioni.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 05/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Olimpio Galasso *Presidente*

Prof. Vito Pavone *Componente*

Prof. Pasquale Farsetti *Segretario*

Scheda n. 1		
Francesco LIUZZA		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	3/4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
d) documentata attività in campo clinico	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8/8
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	3/4
f) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	0/2
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	2/2
Totale punteggio titoli e curriculum		29/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Correlation between traumatic pelvic ring injuries and	Punteggio attribuito

sexual dysfunctions: a multicentric retrospective study			3/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75
Pubblicazione n. 2 - Outcomes of acetabular fractures treated with acute fix and replace versus open reduction and internal fixation in elderly population: a multicentric retrospective study			Punteggio attribuito
			3/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75

Pubblicazione n. 3 - Anterior intrapelvic approach and suprapectineal quadrilateral surface plate for acetabular fractures with anterior involvement: a retrospective study of 34 patients				Punteggio attribuito
				3/3
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa	
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	
Pubblicazione n. 4 - Gibson approach and surgical hip dislocation according to Ganz in the treatment of femoral head fractures				Punteggio attribuito
				3/3
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa	

0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75
Pubblicazione n. 5 - Epidemiology and aetiology of male and female sexual dysfunctions related to pelvic ring injuries: a systematic review			Punteggio attribuito
			3/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75
Pubblicazione n. 6 - COVID-19 pandemic: management of patients affected by SARS-CoV-2 in Rome COVID Hospital 2 Trauma Centre and safety of our surgical team			Punteggio attribuito
			2,25/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute

			nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0/0,75
Pubblicazione n. 7 - Comparison between posterior sacral plate stabilization versus minimally invasive transiliac-transsacral lag-screw fixation in fractures of sacrum: a single-centre experience			Punteggio attribuito
			3/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75
Pubblicazione n. 8 - Percutaneous acetabuloplasty for metastatic acetabular lesions			Punteggio attribuito
			2,25/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul

			contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0/0,75
Pubblicazione n. 9 - Corrigendum to '3D - Navigated percutaneous screw fixation of pelvic ring injuries - a pilot study'			Punteggio attribuito
			3/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75
Pubblicazione n. 10 - Spring Plates as a Valid Additional Fixation in Comminuted Posterior Wall Acetabular Fractures: A Retrospective Multicenter Study			Punteggio attribuito
			3/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

			ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75
Pubblicazione n. 11 - Triangular osteosynthesis and lumbopelvic fixation as a valid surgical treatment in posterior pelvic ring lesions: a systematic review			Punteggio attribuito
			3/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75
Pubblicazione n. 12 - Consensus for management of sacral fractures: from the diagnosis to the treatment, with a focus on the role of decompression in sacral fractures			Punteggio attribuito
			2,25/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i

	interdisciplinari ad essi correlate		terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0/0,75
Pubblicazione n. 13 - Newer generation straight humeral nails allow faster bone healing and better functional outcome at mid-term			Punteggio attribuito
			3/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75
Pubblicazione n. 14 - Treatment options for proximal periprosthetic femoral fractures in Total Hip Arthroplasty: a single center experience			Punteggio attribuito
			2,25/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0/0,75
Pubblicazione n. 15 - Development of the Italian fractures registry (RIFra): A call for action to improve quality and safety			Punteggio attribuito
			2,25/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: ordine degli autori e indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
0,75/0,75	0,75/0,75	0,75/0,75	0/0,75
Ulteriore valutazione delle pubblicazioni presentate			Punteggio attribuito
			3/5
Dettaglio del punteggio			
a) numero totale di citazioni;	b) numero medio di citazioni per pubblicazione;	c) impact factor totale;	d) impact factor medio per pubblicazione
0,5/1,25	0,5/1,25	1/1,25	1/1,25

Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	44,5/50
--	----------------

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
<p>Il candidato viene invitato a leggere e tradurre parte del seguente articolo: "Risk factors for vascular repair and compartment syndrome in the pulseless supracondylar humerus fractures", pubblicato sulla rivista Journal of Pediatric Orthopaedics (JPO) nell'anno 2010. Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.</p>	

*** **

Il Dott. Francesco LIUZZA consegue un punteggio complessivo pari a 81,25/100
<p>Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.</p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 05/072024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Olimpio Galasso *Presidente*

Prof. Vito Pavone *Componente*

Prof. Pasquale Farsetti *Segretario*