

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/40, riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, indetta con Decreto rettorale n. 882 del 04/03/2024 (Riferimento 2266)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 882 del 04/03/2024 e così costituita:

- Prof. Antonio Lanzone
- Prof. Felice Petraglia
- Prof. Alfredo Ercoli

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 12 giugno 2024 alle ore 7.30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 3 luglio 2024 alle ore 7.45 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 8 luglio 2024 alle ore 8.00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 8 luglio 2024 alle ore 13.00 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Antonio Lanzone e le funzioni di Segretario al Prof. Alfredo Ercoli

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti

con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;

quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che risultano iscritti alla procedura n. 1 candidati, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce l'ammissione di tutti i candidati alla discussione pubblica.

- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in colloquio orale, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 8.30

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- a) di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con l'unico candidato;
- b) l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed il concorrente;
- c) di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dal candidato esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura

Quindi, la commissione, precisando che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, passa a prendere in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato

DANIELE FARSETTI

La commissione constata che il candidato non ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.

La commissione, quindi, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula, per il candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – scheda n. 1**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

Terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione stabilisce di ammettere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni l'unico candidato:

Conclusi i lavori, la seduta è tolta alle ore 8.30

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dell'unico candidato:

DANIELE FARSETTI

che la Commissione stabilisce di ammettere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, nonché dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito al candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) – scheda n. 1**, che **costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione**;
- ha attestato per il candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La commissione giudicatrice ha riesaminato per i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
DANIELE FARSETTI	27/40	50/50	8/10	85/100

Avendo il candidato conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

La terza seduta è stata tolta alle ore _8.45_____

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 13.30

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Presidente, Prof. Antonio Lanzone, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Felice Petraglia e Prof. Alfredo Ercoli, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

8 luglio 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Antonio Lanzone *Presidente*

Prof. Felice Petraglia *componente*

Prof. Alfredo Ercoli *Segretario*



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/40, riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, indetta con Decreto rettorale n. 882 del 04/03/2024 (Riferimento 2266)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 4 punti
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 4 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 3 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 4 punti
d) documentata attività in campo clinico	fino ad un massimo di 5 punti
e) realizzazione di attività progettuale	fino ad un massimo di 4 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
g) titolarità di brevetti	fino ad un massimo di 3 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 4 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 3 punti
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino ad un massimo di 1 punto

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 5 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 1 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 2 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • <i>ordine degli autori;</i> • <i>congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro;</i> • <i>eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</i> 	fino ad un massimo di 1 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	fino ad un massimo di 2 punti

Alfano

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

capacità di comprensione

chiarezza espositiva

precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

capacità dialettica;

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/40, riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, indetta con Decreto rettorale n. 882 del 04/03/2024 (Riferimento 2266)

Scheda n. 1	
Daniele Farsetti	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	Titolo non rilevato
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	Diploma di Specializzazione in Ginecologia ed Ostetricia
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>Didattica documentata in Corso di Laurea Magistrale in lingua inglese, Corsi di Laurea triennali, Master e scuola di specializzazione</p> <p>Corso di laurea Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua Inglese Università Tor Vergata - Docente incaricato</p> <p>Scuola Specializzazione in Ostetricia e Ginecologia Università Tor Vergata – Docente incaricato</p> <p>Corso di Laurea triennale in Ostetricia Università Tor Vergata – Docente incaricato</p> <p>Master di Ecografia Ostetrico-Ginecologica Università Unicamillus <i>Docente incaricato</i></p> <p>Master di secondo livello in “Medicina Materno Fetale” -</p>



	<p>Università degli Studi di Torino <i>Docente incaricato</i></p> <p>Master di alto perfezionamento in Analgesia, Anestesia e Terapia Intensiva in Ostetricia <i>Docente incaricato</i></p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Contratto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso Dipartimento Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con regime di impegno a tempo pieno su risorse del PON "Ricerca e Innovazione"</p> <p>Membro dell'Evidence Review Team per la stesura delle Linee Guida Italiane sulla Gravidanza Fisiologica presso Istituto Superiore di Sanità</p> <p>Membro del gruppo di lavoro GISS (Gruppo di Interesse Scientifico Speciale) per la sintesi delle evidenze scientifiche sui disturbi ipertensivi della gravidanza, per la stesura delle Linee Guida Italiane sulla Gravidanza a Rischio secondo il metodo GRADE, SNLL Istituto Superiore di Sanità (Produttore: SIGO-Società Italiana di Ostetricia e Ginecologia e AGUI-Associazione Ginecologi Universitari Italiani)</p>
d) documentata attività in campo clinico	<p>Documentata e buona attività in campo clinico 01/06/2016 – ad oggi</p> <p>Dirigente Medico di Ginecologia ed Ostetricia a tempo indeterminato - Policlinico Casilino – Università di Roma Tor Vergata – U.O.C. Ginecologia ed Ostetricia</p>
e) realizzazione di attività progettuale	<p>Progettazione e validazione del "Radar", sistema di rappresentazione grafica della valutazione emodinamica in gravidanza</p>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Partecipazione a progetti di ricerca Nazionali ed Internazionali con linea di ricerca coerente e continuativa; board di società scientifica a carattere Nazionale</p>
g) titolarità di brevetti	<p>Titolo non rilevato</p>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Numerose partecipazioni come relatore a congressi nazionali e internazionali</p>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Premi per miglior poster e migliore presentazione orale a congressi internazionali</p> <p>Membro del Comitato Emodinamica in Gravidanza della Società Italiana di Ecografia Ostetrica e Ginecologica e Metodologie Biofisiche (SIEOG) dal 2021 ad oggi</p> <p>Membro del Reviewer Board della rivista internazionale</p>

Alfano

	Clinical and Experimental Obstetrics & Gynecology Membro dell'Editorial Board della rivista internazionale Frontiers in Medicine
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Titolo non rilevato
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Candidato ben inserito nel contesto clinico e scientifico del SSD. Partecipa e coordina progetti multidisciplinari con indirizzi coerenti e definiti. Attività clinica in linea con l'attuale livello di carriera. Buona attività didattica in relazione al ruolo attuale	
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Esclusivamente nell'ambito della medicina materno-fetale con contributi relativi alla ipertensione gestazionale/preeclampsia, restrizione di crescita fetale e della fisiopatologia traslazionale della emodinamica cardiocircolatoria materna
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	Il candidato presenta le pubblicazioni dal n.1 al n. 12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa che la commissione esaminatrice ha utilizzato per enucleare il contributo
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 – Maternal Hemodynamics from Preconception to Delivery: Research and Potential Diagnostic and Therapeutic	Position statement di società scientifica, con rigore metodologico; congruente con il SSD; di rilevanza scientifica e alta diffusione. contributo enucleabile dalla ideazione del lavoro da parte del gruppo di ricerca di cui fa parte

Alfano

Implications: Position Statement by Italian Association of Pre-Eclampsia and Italian Society of Perinatal Medicine	attivamente e in cui viene dichiarato il contributo del candidato Rivista a buon indice bibliometrico inserito tra le Clinical Opinion section
Pubblicazione n. 2 – Longitudinal maternal hemodynamic evaluation in uncomplicated twin pregnancies according to chorionicity: physiological cardiovascular dysfunction in monochorionic twin pregnancy	Originalità sul tema in considerazione dello specifico; congruente; di buona rilevanza scientifica con contributo del candidato essenziale e deducibile dal primo nome Rivista ad alto indice bibliometrico
Pubblicazione n. 3 – The cardiac-fetal-placental unit: fetal umbilical vein flow rate is linked to the maternal cardiac profile in fetal growth restriction	Articoli di alta originalità, congruente, in cui il contributo del candidato è evidenziato come corresponding author Rivista ad alto indice bibliometrico
Pubblicazione n. 4 – Maternal hemodynamics for the identification of early fetal growth restriction in normotensive pregnancies	Articolo che esplora le problematiche relazioni tra restrizione precoce fetale ed emodinamica materna con contributi originali e congruenti in cui l'apporto del candidato è evidenziabile quale primo nome. Rivista a buon indice bibliometrico
Pubblicazione n. 5 – Hemodynamic maladaptation and left ventricular dysfunction in chronic hypertensive patients at the beginning of gestation and pregnancy complications: a case control study	Corresponding author di un complesso articolo sulla disfunzione cardiaca materna in diagnostica precoce da gravidanza con ipertensione ; congruità e interdisciplinarietà ben sviluppata Rivista a buon indice bibliometrico
Pubblicazione n. 6 – Friendly help for clinical use of maternal hemodynamics	Corresponding author di un complesso di indirizzo e uso clinico della emodinamica materna, congruo per il SSD; ribadisce posizione del gruppo di ricerca. Rivista a buon indice bibliometrico
Pubblicazione n. 7 – Distinction between SGA and FGR by means of fetal umbilical vein flow and maternal hemodynamics	Applicazione diagnostica delle alterazioni emodinamiche materne in funzione dei difetti di crescita fetale. Articolo congruente, ribadisce dati in continuità del gruppo di lavoro ,pubblicati su rivista a buon indice bibliometrico, in cui il candidato è primo nome tra gli autori
Pubblicazione n. 8 – Pregnancy complications in chronic hypertensive patients are linked to pre-pregnancy maternal cardiac function and structure	Articolo originale pubblicato su rivista ad alto indice bibliometrico, congruente e innovativo; contributo del candidato è desumibile dal non rilevante numero degli autori e dalla coerenza del percorso scientifico
Pubblicazione n. 9 –	Articolo originale pubblicato su rivista ad alto indice

Alfene

Restricted physical activity in pregnancy reduces maternal vascular resistance and improves fetal growth	bibliometrico, congruente e innovativo; contributo del candidato è desumibile dalla coerenza del percorso scientifico
Pubblicazione n. 10 – Maternal hemodynamics early in labor: a possible link with obstetric risk?	Articolo originale pubblicato su rivista ad alto indice bibliometrico, congruente e innovativo; importante la multidisciplinarietà nella ideazione e stesura: contributo del candidato è desumibile dalla coerenza del percorso scientifico
Pubblicazione n. 11 – Screening for pre-eclampsia in the first trimester: role of maternal hemodynamics and bioimpedance in non-obese patients	Articolo originale per la tematica considerata pubblicato su rivista ad alto indice bibliometrico, congruente; contributo del candidato è desumibile dalla coerenza del percorso scientifico
Pubblicazione n. 12 – Preterm delivery and elevated maternal total vascular resistance: signs of suboptimal cardiovascular adaptation to pregnancy?	Articolo originale pubblicato su rivista ad alto indice bibliometrico, congruente e innovativo; contributo del candidato è desumibile dalla coerenza del percorso scientifico

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<p>Il giudizio della commissione consiste nella valutazione delle pubblicazioni alla luce dei criteri previsti nel verbale di seduta preliminare (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; congruenza con SC e SSD; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione). In tal senso le pubblicazioni sono tutte di articoli originali su riviste impattate e classificate tra le più autorevoli del settore ostetrico. Chiara è la originalità e innovatività della pubblicistica che segue una linea coerente e congruente con il SSD e costante nel tempo., caratterizzata peraltro da una continuità di crescita anche nel gruppo testimoniata dal fatto che gli articoli più recenti vedono il candidato indicato come primo o secondo nome o corresponding author .</p>	

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/40, riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, indetta con Decreto rettorale n. 882 del 04/03/2024 (Riferimento 2266)

Scheda n. 1		
DANIELE FARSETTI		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	0/4
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	4/4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	4/4
d) documentata attività in campo clinico	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
e) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	2/4
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
g) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0/3
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	4/4
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	2/3

per attività di ricerca		
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0/1
Totale punteggio titoli e curriculum		27/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	
Pubblicazione n. 1 - Maternal Hemodynamics from Preconception to Delivery: Research and Potential Diagnostic and Therapeutic Implications: Position Statement by Italian Association of Pre-Eclampsia and Italian Society of Perinatal Medicine			Punteggio attribuito
			5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1	1/1	2/2	1/1
Pubblicazione n. 2 - Longitudinal maternal hemodynamic evaluation in uncomplicated twin pregnancies according to chorionicity: physiological cardiovascular dysfunction in monochorionic twin pregnancy			Punteggio attribuito
			5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

1/1	1/1	2/2	1/1
Pubblicazione n. 3 - The cardiac-fetal-placental unit: fetal umbilical vein flow rate is linked to the maternal cardiac profile in fetal growth restriction			Punteggio attribuito
			5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1	1/1	2/2	1/1
Pubblicazione n. 4 –			Punteggio attribuito
Maternal hemodynamics for the identification of early fetal growth restriction in normotensive pregnancies			4/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1	1/1	1/2	1/1
Pubblicazione n. 5 –			Punteggio attribuito
Hemodynamic maladaptation and left ventricular dysfunction in choronic hypertensive patients at the beginning of gestation and pregnancy complications: a case control study			4/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità,	b) congruenza di	c) rilevanza scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto



innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1	1/1	1/2	1/1
Pubblicazione n. 6 –			Punteggio attribuito
Friendly help for clinical use of maternal hemodynamics			4/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1	1/1	1/2	1/1
Pubblicazione n. 7 –			Punteggio attribuito
Distinction between SGA and FGR by means of fetal umbilical vein flow and maternal hemodynamics			5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

1/1	1/1	2/2	1/1
Pubblicazione n. 8 –			Punteggio attribuito
Pregnancy complications in chronic hypertensive patients are linked to pre-pregnancy maternal cardiac function and structure			4/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1	1/1	1/2	1/1
Pubblicazione n. 9 –			Punteggio attribuito
Restricted physical activity in pregnancy reduces maternal vascular resistance and improves fetal growth			5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1	1/1	2/2	1/1
Pubblicazione n. 10 –			Punteggio attribuito
Maternal hemodynamics early in labor: a possible link with obstetric risk?			5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore	b) congruenza di ciascuna pubblicazione	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica dell'apporto

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1	1/1	2/2	1/1
Pubblicazione n. 11 –			Punteggio attribuito
Screening for pre-eclampsia in the first trimester: role of maternal hemodynamics and bioimpedance in non-obese patients			5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1	1/1	2/2	1/1
Pubblicazione n. 12 –			Punteggio attribuito
Preterm delivery and elevated maternal total vascular resistance: signs of suboptimal cardiovascular adaptation to pregnancy?			5/5
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

Alfano

1/1	1/1	2/2	1/1
Indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale, che considera a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).			Punteggio attribuito 2_/2
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche (tenuto conto della normalizzazione)			50/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
<p>La valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese, in accordo con quanto presente nell'All.n.1 del Verbale n. 1 si basa su capacità di comprensione, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese, capacità dialettica.</p> <p>L'accertamento si è svolto tramite un colloquio orale in cui il candidato ha dimostrato di avere più che adeguate conoscenze della lingua inglese corrispondenti pienamente a tutti i parametri presi in considerazione.</p>	

*** **

Il Dott. DANIELE FARSETTI consegue un punteggio complessivo pari a 85/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Alfano