

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ING-IND/34, indetta con Decreto rettorale n. 605/2024 del 20/02/2024 (Riferimento 2241)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1423 del 30 aprile 2024 e così costituita:

- Prof. Francesco Migliavacca
- Prof. Gianni Pedrizzetti
- Prof. Michele Conti

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 13 maggio 2024 alle ore 16:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 7 giugno 2024 alle ore 11:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 26 giugno 2024 alle ore 10:00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 26 giugno 2024 alle ore 10:00 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Gianni Pedrizzetti e le funzioni di Segretario al Prof. Francesco Migliavacca

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
 - (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non

volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la commissione, preso atto che risultano iscritti alla procedura n. 6 candidati, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in una traduzione di un brano, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 16:40

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.

- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 6**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:
- Angela Costagliola di Polidoro
- Ruggero Gabbrielli
- Joseph Lovecchio
- Alessandra Paffi
- Riccardo Reale
- Giorgio Scordo
- La seconda seduta è stata tolta alle ore 13:15

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

Angela Costagliola di Polidoro
 Ruggero Gabbrielli
 Joseph Lovecchio
 Alessandra Paffi
 Riccardo Reale
 Giorgio Scordo

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

Angela Costagliola di Polidoro
 Ruggero Gabbrielli
 Joseph Lovecchio
 Alessandra Paffi
 Riccardo Reale
 Giorgio Scordo

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 6, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per i candidati Joseph Lovecchio, Alessandra Paffi e Riccardo Reale il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché per tutti i candidati positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Riccardo Reale	29,2/40	40,44/50	8,99/10	78,63/100

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Alessandra Paffi	31/40	30,93/50	10/10	71,93/100
Joseph Lovecchio	30,3/40	34,40/50	6,95/10	71,65/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 12:00

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 13:00.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Francesco Migliavacca, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Gianni Pedrizzetti e Prof. Michele Conti, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i conseguenziali adempimenti.

Data, 26/06/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Gianni Pedrizzetti *Presidente*

Prof. Michele Conti *componente*

Prof. Francesco Migliavacca *Segretario*

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 10 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
e) titolarità di brevetti;	fino ad un massimo di 5 punti
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 5 punti
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 5 punti
Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito	

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 3,6 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 0,9 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 0,9 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0,9 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione 	fino ad un massimo di 0,9 punti

resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • ordine degli autori; • congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; • eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa; • dichiarazione del/dei commissari coautori.	
Le pubblicazioni, complessivamente considerate, saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	fino ad un massimo di 6,8 punti
Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito	

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera
<i>Nella traduzione di un brano si verificherà la:</i> - capacità di lettura; - capacità di comprensione del testo; - capacità di traduzione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 26 giugno 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianni Pedrizzetti *Presidente*

Prof. Michele Conti *componente*

Prof. Francesco Migliavacca *Segretario*

Scheda n. 1	
Angela Costagliola di Polidoro	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in ingegneria dei prodotti e processi industriali conseguito presso l'Università Federico II di Napoli con una tesi dal titolo: "Understanding the mechanisms of crossing, delivery and targeting of nanostructures for brain theranostics".
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	La candidata non riporta titolarità di corsi e/o esercitazioni a livello universitario
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto attività di ricerca presso l'Erasmus Medical Center di Rotterdam, l'Istituto di Biostrutture e Bioimmagini del Centro Nazionale delle Ricerche e presso l'Università Federico II di Napoli
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata non riporta elementi che attestino la partecipazione a progetti di ricerca.
e) titolarità di brevetti	La candidata non dichiara titolarità di brevetti
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata riporta dettagliata descrizione di comunicazioni a congressi con 2 presentazioni orali e 3 presentazioni poster.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non riporta documentazione relativa a premi e riconoscimenti.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p><i>Il curriculum della candidata risulta pertinente al settore concorsuale avendo svolto la propria ricerca nel campo delle tecniche ingegneristiche per la somministrazione di nanoparticelle per applicazioni diagnostiche; tale attività risulta nel complesso modesta avendo la candidata documentato solamente 7 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali e un atto di congresso nazionale; l'attività di ricerca è limitata nel tempo avendo la candidata concluso il proprio percorso di dottorato nel 2022; l'attività didattica è assente; la titolarità di brevetti è nulla; risulta presente una sufficiente attività come relatrice a congressi nazionali e internazionali dove la candidata ha presentato complessivamente 5 lavori; la candidata non ha riconoscimenti per la propria attività di ricerca. Il curriculum, data la breve attività di ricerca, nel suo complesso è molto modesto.</i></p>	

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla candidata

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 8 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	L'area di ricerca principale della candidata è relativa all'utilizzo di tecniche ingegneristiche per la somministrazione di nanoparticelle per applicazioni diagnostiche.
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 1-7 in collaborazione con terzi. La pubblicazione 8 è la tesi di dottorato.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata, in assenza di una sua dichiarazione o di una indicazione esplicita sul contributo dei singoli coautori nella pubblicazione, risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione come primo e/o secondo autore o come ultimo autore e numero di co-autori presenti.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Boosted Transport of Theranostic Angiopep-2 engineered crosslinked Hyaluronic Acid NanoParticles (Thera-ANG-cHANPs) in glioblastoma cells	<p>Il testo della pubblicazione che è un atto di congresso nazionale risulta essere discreto in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. La pubblicazione viene considerata nel suo complesso sufficiente.</p> <p>La candidata è prima autrice.</p>
Pubblicazione n. 2 - Insulin Activation Mediated by uptake mechanisms: a comparison between polymer nanoparticles and extracellular vesicles behavior in 3D liver tissue	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>La candidata è prima autrice.</p>
Pubblicazione n. 3 - Revealing Angiopep-2/LRP1 Molecular Interaction for Optimal Delivery to Glioblastoma (GBM)	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p>

	La candidata è prima autrice.
Pubblicazione n. 4 - Targeting Nanostrategies for Imaging of Atherosclerosis	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta. La candidata è prima autrice.
Pubblicazione n. 5 - Theranostic Design of Angiopep-2 Conjugated Hyaluronic Acid Nanoparticles (Thera-ANG-cHANPs) for Dual Targeting and Boosted Imaging of Glioma Cells	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottima in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona. La candidata è prima autrice.
Pubblicazione n. 6 - A Microfluidic Platform to design Multimodal PEG-crosslinked Hyaluronic Acid Nanoparticles (PEG-cHANPs) for diagnostic applications	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere discreto in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona. La candidata è seconda autrice.
Pubblicazione n. 7 - Radiolabeled PET/MRI Nanoparticles for Tumor Imaging	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista poco congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona. La candidata è quarta autrice.
Pubblicazione n. 8 - Understanding the mechanisms of crossing, delivery and targeting of nanostructures for brain theranostics	La pubblicazione è la tesi di dottorato che è ben organizzata con un ottimo rigore metodologico. Il lavoro è pienamente congruente con il SSD. La candidata è la sola autrice della pubblicazione.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica complessiva è molto limitata, con una continuità temporale di 2 anni senza interruzioni dal 2020 al 2021, con 4 articoli, 62 citazioni e h-index pari a 3 (fonte Scopus).

Scheda n. 2

Ruggero Gabbrielli

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Mechanical engineering presso la Bath University con una tesi dal titolo: "Foam geometry and

	structural design of porous materials”.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero	Il candidato non riporta titolarità di corsi e/o esercitazioni a livello universitario
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto attività di ricerca presso l’Univerzita Karlova della Repubblica Ceca, l’Università di Trento, la Swansea University, e soggiorni come visiting researcher presso la Princeton University, la University of Michigan e il Trinity College di Dublino.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato non riporta elementi che attestino la partecipazione a progetti di ricerca.
e) titolarità di brevetti	Il candidato riporta la titolarità di 1 brevetto internazionale licenziato.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato riporta partecipazioni a 4 congressi internazionali e 1 un congresso nazionale.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato dichiara come premio e riconoscimento accademico una fellowship post-dottorale.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p><i>Il curriculum del candidato risulta solo parzialmente pertinente al settore concorsuale avendo svolto la propria ricerca principalmente nel campo dell’ingegneria dei materiali; l’attività risulta nel complesso più che modesta avendo il candidato documentato solamente 9 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali e un proceeding paper; l’attività di ricerca è non continua nel tempo; l’attività didattica è assente; la titolarità di brevetti è ben enucleabile e presente; risulta presente una sufficiente attività come relatore a congressi nazionali e internazionali dove il candidato ha presentato 5 lavori; il candidato non ha premi scientifici significativi per la propria attività di ricerca. Il curriculum nel suo complesso è modesto e poco attinente il settore concorsuale oggetto della presente selezione.</i></p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato ha presentato pubblicazioni relative allo studio di materiali per applicazioni ortopediche, di progettazione di scaffold per l’ingegneria dei tessuti. Il candidato ha anche presentato pubblicazioni nell’ambito dell’ingegneria dei materiali non congruenti con le tematiche del settore

	concorsuale oggetto della presente selezione.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1-10 in collaborazione con terzi. La pubblicazione 11 è un brevetto con 4 inventori, mentre la pubblicazione 12 è la tesi di dottorato.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato, in assenza di una sua dichiarazione o di una indicazione esplicita sul contributo dei singoli coautori nella pubblicazione, risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione come primo e/o secondo autore o come ultimo autore e numero di co-autori presenti.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Development of modelling methods for materials to be used as bone substitutes	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 2 - A new simple tiling, with unusual properties, by a polyhedron with 14 faces	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere discreto in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 3 - A new counter-example to Kelvin's conjecture on minimal surfaces	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 4 - Mathematically defined tissue engineering scaffold architectures prepared by stereolithography	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è ottima.</p> <p>Il candidato è terzo autore.</p>
Pubblicazione n. 5 - An experimental realization of the Weaire-Phelan structure in monodisperse liquid foam	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>

Pubblicazione n. 6 - Families of tessellations of space by elementary polyhedra via retessellations of face-centered-cubic and related tilings	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona. Il candidato è primo autore.
Pubblicazione n. 7 - Dense periodic packings of tori	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona. Il candidato è primo autore.
Pubblicazione n. 8 - Lobachevsky crystallography made real through carbon pseudospheres	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona. Il candidato è secondo autore.
Pubblicazione n. 9 - Structural, electronic and mechanical properties of all-sp ² carbon allotropes with density lower than graphene	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è ottima. Il candidato è quarto autore.
Pubblicazione n. 10 - The impact of mean body mass index on reported mortality from COVID-19 across 181 countries	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona. Il candidato è primo autore.
Pubblicazione n. 11 - Improvements in or relating to joints and/or implants	La pubblicazione è un brevetto.
Pubblicazione n. 12 - Foam Geometry and structural design of porous materials	La pubblicazione è la tesi di dottorato che è ben organizzata con un ottimo rigore metodologico. Il lavoro è poco congruente con il SSD. Il candidato è il solo autore della pubblicazione.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica complessiva è limitata, con una continuità temporale di 3 anni senza interruzioni dal 2008 al 2010, con 9 articoli, 1 conference paper, 626 citazioni e h-index pari a 8 (fonte Scopus).

Scheda n. 3**Joseph Lovecchio****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in ingegneria biomedica presso l'Università di Bologna con una tesi dal titolo: "Development of an innovative bioreactor system for human bone tissue engineering"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Il candidato riporta la titolarità di corsi nelle lauree triennali presso l'University of Reykjavik e l'Università di Bologna per corsi del settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. Il candidato ha svolto anche attività didattica in un corso di dottorato.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto attività di ricerca come assegnista, titolare di borsa post-dottorato presso l'University of Reykjavik e l'Università di Bologna.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato riporta il coordinamento di un progetto nazionale e di un progetto internazionale. Il candidato riporta altresì la partecipazione come componente a progetti di ricerca finanziati presso l'University of Reykjavik e l'Università di Bologna.
e) titolarità di brevetti	Il candidato non riporta titolarità di brevetti
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato riporta una partecipazione come invited speaker ad un congresso. Il candidato dichiara altresì 4 presentazioni orali a congressi internazionali e 4 a congressi nazionali.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto il "Seal of Excellence" Horizon 2020 Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship action nel 2019.

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il curriculum del candidato risulta pertinente al settore concorsuale avendo svolto la propria ricerca principalmente nel campo dell'ingegneria dei tessuti e dei biomateriali; l'attività risulta nel complesso buona con un numero limitato di pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali; l'attività di ricerca è continua nel tempo; l'attività didattica è presente e pertinente; la titolarità di brevetti non è presente; risulta presente una discreta attività come relatore a congressi nazionali e internazionali dove il candidato ha presentato 8 lavori e una lezione invitata; il candidato ha ottenuto nel 2019 il "Seal of Excellence" nel programma Horizon 2020. Il curriculum nel suo complesso è buono e pertinente il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato ha presentato pubblicazioni relative all'ingegneria dei tessuti e dei biomateriali, alla progettazione e realizzazione di bioreattori, all'utilizzo di scaffold 3D per l'ingegnerizzazione di tessuti biologici, e ai metodi di diagnostica in vitro basati su analisi di dati e immagini.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1-12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato, in assenza di una sua dichiarazione o di una indicazione esplicita sul contributo dei singoli coautori nella pubblicazione, risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione come primo e/o secondo autore o come ultimo autore e numero di co-autori presenti.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Peripheral blood mononuclear cells contribute to myogenesis in a 3D bioengineered system of bone marrow mesenchymal stem cells and myoblasts	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>Il candidato è quarto autore.</p>
Pubblicazione n. 2 - Human Bone-Marrow-Derived Stem-Cell-Seeded 3D Chitosan-Gelatin-Genipin Scaffolds Show Enhanced Extracellular Matrix Mineralization When Cultured under a Perfusion Flow in Osteogenic Medium	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p> <p>Il candidato è ultimo autore.</p>
Pubblicazione n. 3 - Fiber Thickness and Porosity Control in a Biopolymer Scaffold 3D Printed through a Converted Commercial FDM Device	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p>

	Il candidato è primo autore.
Pubblicazione n. 4 - Myogenic commitment of human stem cells by myoblasts Co-culture: a static vs. a dynamic approach	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p> <p>Il candidato è secondo autore.</p>
Pubblicazione n. 5 - Design of a custom-made device for real-time optical measurement of differential mineral concentrations in three-dimensional scaffolds for bone tissue engineering	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 6 - Perfusion Flow Enhances Viability and Migratory Phenotype in 3D-Cultured Breast Cancer Cells	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p> <p>Il candidato è secondo autore.</p>
Pubblicazione n. 7 - Development of an electrical impedance tomography set-up for the quantification of mineralization in biopolymer scaffolds	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p> <p>Il candidato è terzo autore.</p>
Pubblicazione n. 8 - Chondrogenic commitment of human bone marrow mesenchymal stem cells in a perfused collagen hydrogel seeded with htgf- β 1-releasing plga microcarrier	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>Il candidato è secondo autore.</p>
Pubblicazione n. 9 - 3d biomimetic scaffold for growth factor controlled delivery: An in-vitro study of tenogenic events on wharton's jelly mesenchymal stem cells	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>Il candidato è secondo autore.</p>
Pubblicazione n. 10 - A dynamic culture platform enhances the efficiency of the 3D HUVEC-based tube formation assay	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 11 - Medium perfusion flow improves osteogenic commitment of human stromal cells	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p>

	Il candidato è secondo autore.
Pubblicazione n. 12 - A standalone bioreactor system to deliver compressive load under perfusion flow to hBMSC-seeded 3D chitosan-graphene templates	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica complessiva è più che sufficiente, con una continuità temporale di 5 anni senza interruzioni dal 2019 al 2023, con 9 articoli, 1 conference paper, 626 citazioni e h-index pari a 8 (fonte Scopus).

Scheda n. 4

Alessandra Paffi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Ingegneria Elettronica presso l'Università La Sapienza di Roma con una tesi dal titolo: "Sviluppo di un modello completo di interazione bioelettromagnetica, integrando, attraverso la scala biologica di complessità, diversi meccanismi a partire da studi teorico-sperimentali"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	La candidata riporta la titolarità di corsi nella laurea magistrale presso l'Università La Sapienza di Roma nei settori per corsi in un settore scientifico disciplinare affine a quello oggetto della presente selezione e un settore non affine; la candidata riporta la titolarità di corsi nella laurea specialistica presso il Campus Biomedico di Roma in un settore scientifico disciplinare affine a quello oggetto della presente selezione.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata riporta le titolarità di due contratti di ricercatore a tempo determinato (lett. a) presso l'Università La Sapienza di Roma; ha svolto attività di ricerca come assegnista e contrattista presso l'Università di Genova e presso l'Università La Sapienza di Roma.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o	La candidata è stata coordinatrice di una unità locale di un progetto PRIN; coordinatrice di due progetti di ricerca dell'Università La Sapienza di Roma; collaboratrice in 4

partecipazione agli stessi	progetti europei, 4 progetti nazionali, 3 progetti regionali, 1 progetto del ministero della Difesa e 7 progetti di ricerca dell'Università La Sapienza di Roma.
e) titolarità di brevetti	La candidata non dichiara titolarità di brevetti.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata invited speaker in due differenti edizioni della European Conference on Antennas and Propagation (2010 e 2011) e alla conferenza European Microwave Conference in Central Europe nel 2019. La candidata non riporta nel dettaglio il proprio ruolo sui congressi a cui ha partecipato e l'argomento delle relazioni svolte.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha vinto il premio bandito dal CISB (Centro di ricerca per lo studio dei modelli e dell'informazione nei sistemi biomedici) nel 2026 per la tesi di dottorato.

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il curriculum della candidata risulta parzialmente pertinente al settore concorsuale avendo svolto la propria ricerca principalmente nel settore dei campi elettromagnetici applicati ai sistemi biologici; l'attività risulta nel complesso molto buona avendo la candidata un buon numero di pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali; l'attività di ricerca è continua nel tempo; l'attività didattica è presente ma non svolta nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione; la titolarità di brevetti non è presente; risulta presente una attività come relatrice invitata a congressi internazionali dove la candidata ha presentato 3 lavori; la candidata ha ottenuto un riconoscimento per la propria tesi di dottorato. Il curriculum nel suo complesso è molto buono ma non perfettamente pertinente il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla candidata

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	La candidata ha presentato pubblicazioni relative agli studi teorici e sperimentali tra campi elettrici ed elettromagnetici e sistemi biologici
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	La candidata presenta le pubblicazioni n. 1-12 in collaborazione con terzi. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della

	<p>candidata, in assenza di una sua dichiarazione o di una indicazione esplicita sul contributo dei singoli coautori nella pubblicazione, risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione come primo e/o secondo autore o come ultimo autore e numero di co-autori presenti.</p>
<p align="center">Giudizio collegiale pubblicazioni</p>	
<p>Pubblicazione n. 1 - Electric field bridging-effect in electrified microfibrils' scaffolds</p>	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere discreto in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>La candidata è settima autrice.</p>
<p>Pubblicazione n. 2 - Effect of skin conductivity on the electric field induced by transcranial stimulation techniques in different head models</p>	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista poco congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>La candidata è seconda autrice.</p>
<p>Pubblicazione n. 3 - Cancellation of nerve excitation by the reversal of nanosecond stimulus polarity and its relevance to the gating time of sodium channels</p>	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista poco congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>La candidata è quarta autrice.</p>
<p>Pubblicazione n. 4 - Automatic decoding of input sinusoidal signal in a neuron model: High pass homomorphic filtering</p>	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista poco congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>La candidata è seconda autrice.</p>
<p>Pubblicazione n. 5 - Automatic decoding of input sinusoidal signal in a neuron model: Improved SNR spectrum by low-pass homomorphic filtering</p>	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere discreto in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista poco congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>La candidata è seconda autrice.</p>
<p>Pubblicazione n. 6 - Time resolved dosimetry of human brain exposed to low frequency pulsed magnetic fields</p>	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista poco congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>La candidata è prima autrice.</p>
<p>Pubblicazione n. 7 - Numerical characterization of intraoperative and chronic electrodes in deep brain stimulation</p>	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista poco congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p>

	La candidata è prima autrice.
Pubblicazione n. 8 - Controllable release from high-transition temperature magnetoliposomes by low-level magnetic stimulation	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista poco congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona. La candidata è quarta autrice.
Pubblicazione n. 9 - Restoring the encoding properties of a stochastic neuron model by an exogenous noise	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona. La candidata è prima autrice.
Pubblicazione n. 10 - Assessment of cytoplasm conductivity by nanosecond pulsed electric fields	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona. La candidata è quarta autrice.
Pubblicazione n. 11 - Microdosimetry for nanosecond pulsed electric field applications: A parametric study for a single cell	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta. La candidata è seconda autrice.
Pubblicazione n. 12 - Considerations for developing an RF exposure system: A review for in vitro biological experiments	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista poco congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona. La candidata è prima autrice.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica complessiva è molto buona, con una continuità temporale di 15 anni senza interruzioni dal 2009 al 2023, con 42 articoli, 51 conference paper, 1156 citazioni e h-index pari a 18 (fonte Scopus).

Scheda n. 5

Riccardo Reale

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia	Dottorato in Computer Science presso la University of

o all'estero	Southampton con una tesi dal titolo: "Microfluidic airway on-chip"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Il candidato documenta attività didattica in corsi della laurea e laurea magistrale del settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione presso l'Università di Roma Tor Vergata. Il candidato ha svolto anche attività a livello dottorale sempre presso l'Università di Roma Tor Vergata.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	IL candidato ha svolto attività di ricerca come assegnista di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata e come ricercatore post-dottorale presso l'Istituto Italiano di Tecnologia di Roma.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato è stato principal investigator di un progetto di ricerca finanziato da Fondazione Roche; work package leader di un progetto PRIN e di un progetto dell'Università di Roma Tor Vergata. Il candidato è stato collaboratore in gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
e) titolarità di brevetti	Il candidato è titolare di un brevetto internazionale.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato keynote speaker all'International workshop on Biophysical Cytometry; il candidato dichiara altresì 4 presentazioni a 5 congressi internazionali e 4 a congressi nazionali.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto un premio come best poster alla 22 nd International Conference on Miniaturized Systems for Chemistry and Life Sciences (μ TAS 2018).
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p><i>Il curriculum del candidato risulta pertinente al settore concorsuale avendo svolto la maggior parte della propria ricerca nel settore dei sistemi lab-on-chip per applicazioni diagnostiche e medicina personalizzata; l'attività risulta nel complesso buona avendo il candidato un buon numero di pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali; l'attività di ricerca è continua nel tempo; l'attività didattica è presente e pertinente il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione; la titolarità di brevetti è presente; risulta presente una attività come keynote speaker ad un congresso internazionali; il candidato ha ottenuto un riconoscimento per un poster presentato ad una conferenza internazionale. Il curriculum nel suo complesso è più che buono e pertinente il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione.</i></p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato ha presentato pubblicazioni relative allo sviluppo di sistemi lab-on-chip per applicazioni diagnostiche e medicina personalizzata e relative a simulazioni atomistiche degli effetti dei campi elettromagnetici sui tessuti biologici.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1-12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato, in assenza di una sua dichiarazione o di una indicazione esplicita sul contributo dei singoli coautori nella pubblicazione, risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione come primo e/o secondo autore o come ultimo autore e numero di co-autori presenti.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - A low-cost, label-free microfluidic scanning flow cytometer for high-accuracy quantification of size and refractive index of particles	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 2 - Extensional-Flow Impedance Cytometer for Contactless and Optics-Free Erythrocyte Deformability Analysis	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 3 - Deciphering impedance cytometry signals with neural networks	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>Il candidato è secondo autore.</p>
Pubblicazione n. 4 - Electro-Optical Classification of Pollen Grains via Microfluidics and Machine Learning	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è co-primo autore.</p>
Pubblicazione n. 5 - A Bayesian	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e

Approach for Coincidence Resolution in Microfluidic Impedance Cytometry	<p>rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è terzo autore.</p>
Pubblicazione n. 6 - A neural network approach for real-time particle/cell characterization in microfluidic impedance cytometry	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è co-primo autore.</p>
Pubblicazione n. 7 - High-throughput label-free characterization of viable, necrotic and apoptotic human lymphoma cells in a coplanar-electrode microfluidic impedance chip	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è ottima.</p> <p>Il candidato è secondo autore.</p>
Pubblicazione n. 8 - High-throughput electrical position detection of single flowing particles/cells with non-spherical shape	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buona in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 9 - A simple electrical approach to monitor dielectrophoretic focusing of particles flowing in a microchannel	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 10 - Electrical measurement of cross-sectional position of particles flowing through a microchannel	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista abbastanza congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 11 - Temporal monitoring of differentiated human airway epithelial cells using microfluidics	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista pienamente congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è secondo autore.</p>
Pubblicazione n. 12 - Human aquaporin 4 gating dynamics under and after nanosecond-scale static and alternating electric-field impulses: A molecular dynamics study of field effects and relaxation	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista poco congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica complessiva è più che buona, con una continuità temporale di 5 anni senza interruzioni dal 2018 al 2023, con 18 articoli, 10 conference paper, 565 citazioni e h-index pari a 13 (fonte Scopus).

Scheda n. 6**Giorgio Scordo****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Ingegneria Elettrica Elettronica e Telecomunicazioni presso il Politecnico di Torino, con una tesi dal titolo: "A novel electrically conductive resin for stereolithographic 3D printing".
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Il candidato non riporta attività didattica a livello universitario in Italia. Il Candidato riporta attività integrativa presso l'Università Tecnica della Danimarca DTU.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto attività di ricerca presso l'Università Tecnica della Danimarca DTU e l'Università Tecnica di Vienna (TU/Wien) come ricercatore post-dottorale; ha svolto attività di ricerca come borsista presso il Politecnico di Torino e l'Università di Roma Tor Vergata
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato non riporta elementi che attestino la partecipazione a progetti di ricerca.
e) titolarità di brevetti	Il candidato non riporta elementi che attestino la titolarità di brevetti.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato riporta la partecipazione come relatore di poster a due congressi nazionali.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non riporta documentazione relativa a premi e riconoscimenti.

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il curriculum del candidato risulta poco pertinente al settore concorsuale avendo svolto la maggior parte della propria ricerca nel settore dei materiali polimerici; l'attività risulta nel complesso buona avendo il

candidato un buon numero di pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali; l'attività di ricerca è continua nel tempo; l'attività didattica è limitata ad attività di tutoraggio; la titolarità di brevetti non è presente; la partecipazione a congressi in qualità di relatore è molto limitata. Il curriculum nel suo complesso è buono ma poco pertinente il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato ha presentato pubblicazioni relative alla formulazione e caratterizzazione di resine composite stampabili 3D, allo sviluppo e testing di dispositivi microfluidici per la quantificazione di miRNA.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1-12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato, in assenza di una sua dichiarazione o di una indicazione esplicita sul contributo dei singoli coautori nella pubblicazione, risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione come primo e/o secondo autore o come ultimo autore e numero di co-autori presenti.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Effect of Volatile Organic Compounds Adsorption on 3D-Printed PEGDA:PEDOT for Long-Term Monitoring Devices	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 2 - PDMS-Based Microdevices for the Capture of MicroRNA Biomarkers	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p> <p>Il candidato è terzo autore.</p>
Pubblicazione n. 3 - Rapid prototyping of 3D Organic Electrochemical	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non

Transistors by composite photocurable resin	<p>congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è secondo autore.</p>
Pubblicazione n. 4 - 3D Printed Active Objects based on the Promising PEDOT: PSS Resin: Investigation of their Integration inside an Electronic Circuit.	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è buona.</p> <p>Il candidato è secondo autore.</p>
Pubblicazione n. 5 - Treated Gold Screen-Printed Electrode as Disposable Platform for Label-Free Immunosensing of Salmonella Typhimurium	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p> <p>Il candidato è quinto autore.</p>
Pubblicazione n. 6 - Inside the different types of carbon black as nanomodifiers for screen-printed electrodes.	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>Il candidato è settimo autore.</p>
Pubblicazione n. 7 - A novel highly electrically conductive composite resin for stereolithography	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 8 - Optimization of a suspended two photon polymerized microfluidic filtration system	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta.</p> <p>Il candidato è quarto autore.</p>
Pubblicazione n. 9 - 3D-Printable Dielectric Transmitarray with Enhanced Bandwidth at Millimeter-Wave	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è ottima.</p> <p>Il candidato è quarto autore.</p>
Pubblicazione n. 10 - A reagent-free paper-based sensor embedded in a 3D printing device for cholinesterase activity measurement in serum	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è più che buona.</p> <p>Il candidato è primo autore.</p>
Pubblicazione n. 11 - 3D-printed microfluidics on thin poly(methyl methacrylate) substrates for genetic	<p>Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione</p>

applications	editoriale della pubblicazione è discreta. Il candidato è terzo autore.
Pubblicazione n. 12 -3D Printed Supercapacitor Exploiting PEDOT-Based Resin and Polymer Gel Electrolyte	Il testo della pubblicazione su rivista internazionale risulta essere più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Il lavoro è pubblicato su una rivista non congruente con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è discreta. Il candidato è secondo autore.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica complessiva è buona, con una continuità temporale di 5 anni senza interruzioni dal 2018 al 2023, con 13 articoli, 1 conference paper, 385 citazioni e h-index pari a 9 (fonte Scopus).

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 26 Giugno 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianni Pedrizzetti *Presidente*

Prof. Michele Conti *componente*

Prof. Francesco Migliavacca *Segretario*

Scheda n. 1		
Angela Costagliola di Polidoro		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	3,8/10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
e) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2,4/5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
Totale punteggio titoli e curriculum		10,2/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 50 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Boosted transport of theranostic angiopep-2 engineered crosslinked hyaluronic acid nanoparticles (Thera-ANG-cHANPs) in glioblastoma cells		Punteggio attribuito
		1,20/3,6
Dettaglio del punteggio		

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,3/0,9	0/0,9	0/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 2 - Insulin activation mediated by uptake mechanisms: a comparison between polymer nanoparticles and extracellular vesicles behavior in 3D liver tissue			Punteggio attribuito
			2,79/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,675/0,9	0,54/0,9	0,675/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 3 - Revealing angiopep-2/LRP1 molecular interaction for optimal delivery to glioblastoma (GBM)			Punteggio attribuito
			2,72/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i

	interdisciplinari ad essi correlate		terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0,54/0,9	0,6/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 4 - Targeting nanostrategies for imaging of atherosclerosis			Punteggio attribuito
			2,72/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,54/0,9	0,38/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 5 - Theranostic design of angiopep-2 conjugated hyaluronic acid nanoparticles (Thera-ANG-cHANPs) for dual targeting and boosted imaging of glioma cells			Punteggio attribuito
			3,02/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,54/0,9	0,68/0,9	0,90/0,9
Pubblicazione n. 6 - A microfluidic platform to design multimodal PEG-crosslinked hyaluronic acid nanoparticles (PEG-cHANPs) for diagnostic applications			Punteggio attribuito
			2,4/3,6

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,45/0,9	0,9/0,9	0,6/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 7 - Radiolabeled PET/MRI Nanoparticles for tumor imaging			Punteggio attribuito
			1,93/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,32/0,9	0,60/0,9	0,11/0,9
Pubblicazione n. 8 - Understanding the mechanisms of crossing, delivery and targeting of nanostructures for brain theranostics			Punteggio attribuito
			2,25/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,45/0,9	0,9/0,9	0/0,9	0,9/0,9
Indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale, che considera a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).			Punteggio attribuito 3,40/6,8
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			22,43/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	4,22/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
La candidata ha letto e tradotto un testo scientifico tratto dalla introduzione del libro: “ <i>Toward Good Simulation Practice - Best Practices for the Use of Computational Modelling and Simulation in the Regulatory Process of Biomedical Products</i> (https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-48284-7)” e ha dimostrato capacità di lettura, di comprensione e di traduzione.	

*** **

La Dott.ssa Angela Costagliola di Polidoro consegue un punteggio complessivo pari a 36,85/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è inferiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è negativo.

Scheda n. 2
Ruggero Gabbrielli
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica

nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
e) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
Totale punteggio titoli e curriculum		20/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 50 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Development of modelling methods for materials to be used as bone substitutes	Punteggio attribuito
	2,78/3,6
Dettaglio del punteggio	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei

	correlate		criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0,68/0,9	0,6/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 2 - A new simple tiling, with unusual properties, by a polyhedron with 14 faces			Punteggio attribuito
			2,36/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,45/0,9	0,45/0,9	0,56/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 3 - A new counter-example to Kelvin's conjecture on minimal surfaces			Punteggio attribuito
			2,06/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0/0,9	0,56/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 4 - Mathematically defined tissue engineering scaffold architectures prepared by stereolithography			Punteggio attribuito
			2,85/3,6
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,9/0,9	0,9/0,9	0,15/0,9
Pubblicazione n. 5 - An experimental realization of the Weaire-Phelan structure in monodisperse liquid foam			Punteggio attribuito
			2,06/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0/0,9	0,56/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 6 - Families of tessellations of space by elementary polyhedra via retessellations of face-centered-cubic and related tilings			Punteggio attribuito
			2,06/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei

	interdisciplinari ad essi correlate		criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,56/0,9	0/0,9	0,6/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 7 - Dense periodic packings of tori			Punteggio attribuito
			2,06/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,56/0,9	0/0,9	0,6/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 8 - Lobachevsky crystallography made real through carbon pseudospheres			Punteggio attribuito
			1,65/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0/0,9	0,9/0,9	0,15/0,9
Pubblicazione n. 9 - Structural, electronic and mechanical properties of all-sp² carbon allotropes with density lower than graphene			Punteggio attribuito
			1,65/3,6
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0/0,9	0,9/0,9	0,15/0,9
Pubblicazione n. 10 - The impact of mean body mass index on reported mortality from COVID-19 across 181 countries			Punteggio attribuito
			2,72/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0,54/0,9	0,68/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 11 - Improvements in or relating to joints and/or implants			Punteggio attribuito
			0,9/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei

	interdisciplinari ad essi correlate		criteri stabiliti nella seduta preliminare
0/0,9	0/0,9	0/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 12 - Foam Geometry and structural design of porous materials			Punteggio attribuito
			1,8/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0/0,9	0,9/0,9	0/0,9	0,9/0,9
Indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale, che considera a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).			Punteggio attribuito 6,31/6,8
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			31,26/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	5,15/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Il candidato ha letto e tradotto un testo scientifico tratto dalla introduzione del libro: <i>“Toward Good Simulation Practice - Best Practices for the Use of Computational Modelling and Simulation in the Regulatory Process of Biomedical Products (https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-48284-7)”</i> e ha dimostrato capacità di lettura, di comprensione e di traduzione.	

*** **

Il Dott. Ruggero Gabbrielli consegue un punteggio complessivo pari a 56,41/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è inferiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è negativo.**

Scheda n. 3

Joseph Lovecchio

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2,5/5
e) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4,8/5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
Totale punteggio titoli e curriculum		30,3/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 50 punti</i>
--	---------------------------------------

Pubblicazione n. 1 - Peripheral blood mononuclear cells contribute to myogenesis in a 3D bioengineered system of bone marrow mesenchymal stem cells and myoblasts				Punteggio attribuito
				2,34/3,6
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare	
0,68/0,9	0,9/0,9	0,68/0,9	0,08/0,9	
Pubblicazione n. 2 - Human bone-marrow-derived stem-cell-seeded 3D chitosan–gelatin–genipin scaffolds show enhanced extracellular matrix mineralization when cultured under a perfusion flow in osteogenic medium				Punteggio attribuito
				2,5/3,6
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare	
0,68/0,9	0,54/0,9	0,38/0,9	0,9/0,9	
Pubblicazione n. 3 - Fiber thickness and porosity control in a biopolymer scaffold 3D printed through a converted commercial FDM device				Punteggio attribuito
				2,72/3,6
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del	

rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,54/0,9	0,38/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 4 - Myogenic commitment of human stem cells by myoblasts Co-culture: a static vs. a dynamic approach			Punteggio attribuito
			2,7/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,9/0,9	0,45/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 5 - Design of a custom-made device for real-time optical measurement of differential mineral concentrations in three-dimensional scaffolds for bone tissue engineering			Punteggio attribuito
			2,86/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare

0,68/0,9	0,9/0,9	0,38/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 6 - Perfusion flow enhances viability and migratory phenotype in 3d-cultured breast cancer cells			Punteggio attribuito
			2,41/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0,9/0,9	0,38/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 7 - Development of an electrical impedance tomography set-up for the quantification of mineralization in biopolymer scaffolds			Punteggio attribuito
			2,01/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0,9/0,9	0,38/0,9	0,13/0,9
Pubblicazione n. 8 - Chondrogenic commitment of human bone marrow mesenchymal stem cells in a perfused collagen hydrogel seeded with hTGF- β 1-releasing PLGA microcarrier			Punteggio attribuito
			2,57/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore	b) congruenza di ciascuna pubblicazione	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica dell'apporto

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,54/0,9	0,68/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 9 - 3d biomimetic scaffold for growth factor controlled delivery: An in-vitro study of tenogenic events on Wharton's Jelly mesenchymal stem cells			Punteggio attribuito
			2,35/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0,54/0,9	0,68/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 10 - A dynamic culture platform enhances the efficiency of the 3D HUVEC-based tube formation assay			Punteggio attribuito
			2,64/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella

			seduta preliminare
0,6/0,9	0,54/0,9	0,6/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 11 - Medium perfusion flow improves osteogenic commitment of human stromal cells			Punteggio attribuito
			2,33/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0,9/0,9	0,38/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 12 - A standalone bioreactor system to deliver compressive load under perfusion flow to hBMSC-seeded 3D chitosan-graphene templates			Punteggio attribuito
			3,08/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0,9/0,9	0,6/0,9	0,9/0,9
Indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale, che considera a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di			Punteggio attribuito 3,89/6,8

Hirsch).	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	34,40/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	6,95/10
*** **	

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Il candidato ha letto e tradotto un testo scientifico tratto dalla introduzione del libro: “ <i>Toward Good Simulation Practice - Best Practices for the Use of Computational Modelling and Simulation in the Regulatory Process of Biomedical Products</i> (https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-48284-7)” e ha dimostrato capacità di lettura, di comprensione e di traduzione.

*** **

Il Dott. Joseph Lovecchio consegue un punteggio complessivo pari a 71,65/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 4		
Alessandra Paffi		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
e) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
Totale punteggio titoli e curriculum		31/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche				
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato			fino ad un massimo di 50 punti	
Pubblicazione n. 1 - Electric field bridging-effect in electrified microfibrils’ scaffolds			Punteggio attribuito	
			1,89/3,6	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare	
0,45/0,9	0,68/0,9	0,68/0,9	0,08/0,9	
Pubblicazione n. 2 - Effect of skin conductivity on the electric field induced by transcranial stimulation techniques in different head models			Punteggio attribuito	
			2,27/3,6	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di	

pubblicazione scientifica;	settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,32/0,9	0,60/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 3 - Cancellation of nerve excitation by the reversal of nanosecond stimulus polarity and its relevance to the gating time of sodium channels			Punteggio attribuito
			1,81/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0,32/0,9	0,68/0,9	0,13/0,9
Pubblicazione n. 4 - Automatic decoding of input sinusoidal signal in a neuron model: high pass homomorphic filtering			Punteggio attribuito
			2,05/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare

0,6/0,9	0,32/0,9	0,68/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 5 - Automatic decoding of input sinusoidal signal in a neuron model: improved SNR spectrum by low-pass homomorphic filtering			Punteggio attribuito
			1,81/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,36/0,9	0,32/0,9	0,68/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 6 - Time resolved dosimetry of human brain exposed to low frequency pulsed magnetic fields			Punteggio attribuito
			2,38/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,56/0,9	0,32/0,9	0,6/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 7 - Numerical characterization of intraoperative and chronic electrodes in deep brain stimulation			Punteggio attribuito
			2,5/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore	b) congruenza di ciascuna pubblicazione	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica dell'apporto

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0,32/0,9	0,68/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 8 - Controllable release from high-transition temperature magnetoliposomes by low-level magnetic stimulation			Punteggio attribuito
			1,72/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0,23/0,9	0,68/0,9	0,13/0,9
Pubblicazione n. 9 - Restoring the encoding properties of a stochastic neuron model by an exogenous noise			Punteggio attribuito
			2,59/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare

0,56/0,9	0,45/0,9	0,68/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 10 - Assessment of cytoplasm conductivity by nanosecond pulsed electric fields			Punteggio attribuito
			2,05/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0,68/0,9	0,60/0,9	0,09/0,9
Pubblicazione n. 11 - Microdosimetry for nanosecond pulsed electric field applications: a parametric study for a single cell			Punteggio attribuito
			2,11/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0,68/0,9	0,38/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 12 - Considerations for developing an RF exposure system: a review for in vitro biological experiments			Punteggio attribuito
			2,41/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore	b) congruenza di ciascuna pubblicazione	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica dell'apporto

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0,23/0,9	0,6/0,9	0,9/0,9
Indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale, che considera a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).			Punteggio attribuito 5,34/6,8
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			30,93/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
fino ad un massimo di 10 punti	Punteggio attribuito
	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Il candidato ha letto e tradotto un testo scientifico tratto dalla introduzione del libro: “ <i>Toward Good Simulation Practice - Best Practices for the Use of Computational Modelling and Simulation in the Regulatory Process of Biomedical Products</i> (https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-48284-7)” e ha dimostrato capacità di lettura, di comprensione e di traduzione.	

*** **

La Dott.ssa Alessandra Paffi consegue un punteggio complessivo pari a 71,93/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 5

Riccardo Reale		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2,7/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2,5/5
e) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2/5
Totale punteggio titoli e curriculum		29,2/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 50 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - A low-cost, label-free microfluidic scanning flow cytometer for high-accuracy quantification of size and refractive index of particles		Punteggio attribuito
		3,08/3,6
Dettaglio del punteggio		
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno
		d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

scientifica;	disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della comunità scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0,9/0,9	0,68/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 2 - Extensional-flow impedance cytometer for contactless and optics-free erythrocyte deformability analysis			Punteggio attribuito
			3,3/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,9/0,9	0,6/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 3 - Deciphering impedance cytometry signals with neural networks			Punteggio attribuito
			2,93/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,9/0,9	0,68/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 4 - Electro-optical classification of pollen grains via			Punteggio attribuito

microfluidics and machine learning			3/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,9/0,9	0,6/0,9	0,6/0,9
Pubblicazione n. 5 - A Bayesian approach for coincidence resolution in microfluidic impedance cytometry			Punteggio attribuito
			2,58/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,9/0,9	0,6/0,9	0,18/0,9
Pubblicazione n. 6 - A neural network approach for real-time particle/cell characterization in microfluidic impedance cytometry			Punteggio attribuito
			2,55/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

scientifica;	della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,45/0,9	0,6/0,9	0,6/0,9
Pubblicazione n. 7 - High-throughput label-free characterization of viable, necrotic and apoptotic human lymphoma cells in a coplanar-electrode microfluidic impedance chip			Punteggio attribuito
			3,15/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0,9/0,9	0,9/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 8 - High-throughput electrical position detection of single flowing particles/cells with non-spherical shape			Punteggio attribuito
			3,16/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0,9/0,9	0,68/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 9 - A simple electrical approach to monitor			Punteggio attribuito

dielectrophoretic focusing of particles flowing in a microchannel			2,42/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0,54/0,9	0,38/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 10 - Electrical measurement of cross-sectional position of particles flowing through a microchannel			Punteggio attribuito
			2,42/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0,54/0,9	0,38/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 11 - Temporal monitoring of differentiated human airway epithelial cells using microfluidics			Punteggio attribuito
			2,55/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

scientifica;	della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0,9/0,9	0,6/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 12 - Human aquaporin 4 gating dynamics under and after nanosecond-scale static and alternating electric-field impulses: A molecular dynamics study of field effects and relaxation			Punteggio attribuito
			2,5/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0,32/0,9	0,6/0,9	0,9/0,9
Indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale, che considera a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).			Punteggio attribuito 6,8/6,8
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			40,44/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8,99/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	

Il candidato ha letto e tradotto un testo scientifico tratto dalla introduzione del libro: “*Toward Good Simulation Practice - Best Practices for the Use of Computational Modelling and Simulation in the Regulatory Process of Biomedical Products* (<https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-48284-Z>)” e ha dimostrato capacità di lettura, di comprensione e di traduzione.

*** **

Il Dott. Riccardo Reale consegue un punteggio complessivo pari a 78,63/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Scheda n. 6

Giorgio Scordo

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
e) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0,8/5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	0/5
Totale punteggio titoli e curriculum		12,8/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato			<i>fino ad un massimo di 50 punti</i>
Pubblicazione n. 1 - Effect of volatile organic compounds adsorption on 3d-printed PEGDA:PEDOT for long-term monitoring devices			Punteggio attribuito
			2,48/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0/0,9	0,68/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 2 - PDMS-based microdevices for the capture of microRNA biomarkers			Punteggio attribuito
			1,08/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0/0,9	0,38/0,9	0,10/0,9
Pubblicazione n. 3 - Rapid prototyping of 3D Organic Electrochemical Transistors by composite photocurable resin			Punteggio attribuito
			1,73/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore	b) congruenza di ciascuna pubblicazione	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica dell'apporto

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0/0,9	0,6/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 4 - 3D printed active objects based on the promising PEDOT: PSS resin: investigation of their integration inside an electronic circuit.			Punteggio attribuito
			1,61/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0/0,9	0,56/0,9	0,45/0,9
Pubblicazione n. 5 - Treated gold screen-printed electrode as disposable platform for label-free immunosensing of Salmonella Typhimurium			Punteggio attribuito
			1,02/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella

			seduta preliminare
0,56/0,9	0/0,9	0,38/0,9	0,08/0,9
Pubblicazione n. 6 - Inside the different types of carbon black as nanomodifiers for screen-printed electrodes.			Punteggio attribuito
			1,67/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0/0,9	0,68/0,9	0,09/0,9
Pubblicazione n. 7 - A novel highly electrically conductive composite resin for stereolithography			Punteggio attribuito
			2,18/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,9/0,9	0/0,9	0,38/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 8 - Optimization of a suspended two photon polymerized microfluidic filtration system			Punteggio attribuito
			1,06/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità,	b) congruenza di	c) rilevanza scientifica	d) determinazione

innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0/0,9	0,38/0,9	0,08/0,9
Pubblicazione n. 9 - 3D-printable dielectric transmitarray with enhanced bandwidth at millimeter-wave			Punteggio attribuito
			1,71/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0/0,9	0,9/0,9	0,13/0,9
Pubblicazione n. 10 - A reagent-free paper-based sensor embedded in a 3D printing device for cholinesterase activity measurement in serum			Punteggio attribuito
			2,48/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella

	correlate		seduta preliminare
0,9/0,9	0/0,9	0,68/0,9	0,9/0,9
Pubblicazione n. 11 - 3D-printed microfluidics on thin poly(methyl methacrylate) substrates for genetic applications			Punteggio attribuito
			1,02/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,6/0,9	0/0,9	0,34/0,9	0,08/0,9
Pubblicazione n. 12 - 3D printed supercapacitor exploiting PEDOT-based resin and polymer gel electrolyte			Punteggio attribuito
			1,58/3,6
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nella seduta preliminare
0,68/0,9	0/0,9	0,45/0,9	0,45/0,9
Indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale, che considera a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di			Punteggio attribuito
			3,4/6,8

Hirsch).	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche	23,02/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8,87/10
*** **	

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Il candidato ha letto e tradotto un testo scientifico tratto dalla introduzione del libro: “ <i>Toward Good Simulation Practice - Best Practices for the Use of Computational Modelling and Simulation in the Regulatory Process of Biomedical Products</i> (https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-48284-7)” e ha dimostrato capacità di lettura, di comprensione e di traduzione.

*** **

Il Dott. Giorgio Scordo consegue un punteggio complessivo pari a 44,69/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è inferiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è negativo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 26/06/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianni Pedrizzetti *Presidente*

Prof. Michele Conti *componente*

Prof. Francesco Migliavacca *Segretario*