

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ICAR/07 – Geotecnica, indetta con Decreto rettorale n. 596/2024 del 20/02/2024 (Riferimento 2261), riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13.

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto Rettoriale n. 1426 del 30 aprile 2024 e così costituita:

- Prof.ssa Simonetta Cola,
- Prof. Gianfranco Urciuoli
- Prof.ssa Giulia Viggiani

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 15/05/2024 alle ore 16:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 22/05/2024 alle ore 09:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica della candidata;
- la terza volta in data 05/06/2024 alle ore 09:00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte della candidata nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo alla stessa;
- la quarta volta in data 05/06/2024 alle ore 10:15 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Giulia Viggiani e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Simonetta Cola.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti

con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, e ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli e a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- (a) per i titoli e il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di 50 punti**;
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, a meno che non sia presente la dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che risulta iscritto alla procedura n. 1 candidato/a, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che lo/a stesso/a sia ammesso alla discussione pubblica;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella lettura, traduzione e discussione di un breve passaggio tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 17:30.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione della documentazione trasmessa, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con la candidata;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi la candidata;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dalla candidata esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa,

ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni dell'unica candidata iscritta alla procedura;
- ha constatato che la candidata non ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a dodici (12), numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura;
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per l'unica candidata iscritta alla procedura, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – scheda n. 1**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

Terminata la valutazione preliminare e in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la candidata Giulia Guida.

La seconda seduta è stata tolta alle ore 10:20.

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha constatato la presenza della dott.ssa Giulia GUIDA, unica candidata iscritta alla procedura.

Dopo avere accertato l'identità personale della candidata mediante presa visione del documento di identità, la commissione invita la candidata Giulia Guida a procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione e dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e, tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare attribuisce alla dott.ssa Giulia GUIDA i punteggi, di cui a **all'Allegato C) - scheda n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.**

La commissione ha attestato per l'unica candidata iscritta alla procedura il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice ha riesaminato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. **Allegato B)** alla presente relazione] e i punteggi assegnati [cfr. **Allegato D)** alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Giulia GUIDA	39/40	45/50	10/10	94/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 10:00.

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 10:45.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof.ssa Simonetta Cola, la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Gianfranco Urciuoli e Prof.ssa Giulia Viggiani, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data 05/06/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Giulia Viggiani (Presidente)

Prof. Gianfranco Urciuoli (Componente)

Prof.ssa Simonetta Cola (Segretario)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in *tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ICAR/07 – Geotecnica, indetta con Decreto rettorale n. 596/2024 del 20/02/2024 (Riferimento 2261), riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13.

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino a un massimo di 4 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino a un massimo di 8 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino a un massimo di 8 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino a un massimo di 8 punti
e) titolarità di brevetti;	fino a un massimo di 1 punti
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di 8 punti
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino a un massimo di 3 punti
Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito	

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino a un massimo di 4 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino a un massimo di 1 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino a un massimo di 1 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino a un massimo di 1 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> - ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; - ordine degli autori; - congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; - eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa; - dichiarazione del/dei commissari coautori. 	fino a un massimo di 1 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni relative alle pubblicazioni presentate; b) numero medio di citazioni per pubblicazione presentata.	fino a un massimo di 2 punti
Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito	

<p align="center">Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Punteggio massimo attribuibile 10 punti</p>

<p align="center">Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera</p> <p>L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) consisterà nella lettura, traduzione e discussione in lingua inglese di un breve passaggio tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, valutato attraverso la:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) capacità di lettura; (b) capacità di comprensione del testo; (c) capacità di traduzione; (d) chiarezza espositiva; (e) precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 15/05/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Giulia Viggiani (Presidente)

Prof. Gianfranco Urciuoli (Componente)

Prof.ssa Simonetta Cola (Segretario)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ICAR/07 – Geotecnica, indetta con Decreto rettorale n. 596/2024 del 20/02/2024 (Riferimento 2261), riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decretolegge 24 febbraio 2023, n. 13.

Scheda n. 1	
Giulia GUIDA	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito il Dottorato Europeo in Ingegneria Industriale e Civile, presso l'Università degli Studi Niccolò Cusano, discutendo una tesi dal titolo: <i>“Multi-scale study of grain crushing in granular soils”</i> , strettamente attinente alla declaratoria del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con giudizio finale <i>“Excellent”</i> .
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>L'esperienza didattica della candidata a livello universitario è ampia e ben documentata:</p> <p>(i) le sono stati attribuiti incarichi di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero. In particolare, ha svolto un ciclo di cinque lezioni (11 ore) sul tema <i>“Unsaturated Soils: Theory and Practice”</i> per il dottorato in <i>Civil, Chemical and Environmental Engineering</i> dell'Università di Genova e un ciclo di tre lezioni (5 ore) sul tema <i>“Coupled Hydro-Mechanics of Unsaturated Soils”</i> per il dottorato in Ingegneria Strutturale, Sismica, Geotecnica del Politecnico di Milano. Entrambi i cicli di lezioni sono stati tenuti in lingua inglese;</p> <p>(ii) ha ripetutamente (AA 2021/22, AA 2022/23 e AA 2023/24) contribuito all'insegnamento di <i>“Advanced Soil Mechanics”</i> per il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile dell'Università di Twente (Paesi Bassi), con numerose lezioni ed esercitazioni;</p> <p>(ii) presso l'Università di Roma Tor Vergata, è stata titolare di 3 CFU (30 ore) nell'A.A. 2021/22, e 5 CFU (50 ore) negli A.A. 2022/23 e 2023/24, per il corso di <i>“Gallerie e Geotecnica per la Sostenibilità”</i> e ha svolto numerose lezioni ed esercitazioni per i corsi di <i>“Fondazioni”</i> e <i>“Scavi e Opere di Sostegno”</i> dall'A.A. 2018/19 all'A.A. 2022/23;</p>

	<p>(iii) presso il Politecnico di Milano, ha svolto numerose ore di esercitazioni per i corsi di “<i>Geotechnical Design</i>” e “<i>Geotechnics for Energy Production</i>” negli A.A. 2019/20 e 2020/21;</p> <p>(iv) è stata relatrice o correlatrice di numerose tesi di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile presso l’Università di Roma Tor Vergata e il Politecnico di Milano.</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>La candidata ha svolto periodi di ricerca e formazione presso istituzioni italiane e straniere. In particolare:</p> <p>(i) ha trascorso un periodo di quattro mesi (Agosto - Novembre 2017) presso l’Università di Sydney (Australia), per lavorare sul tema “<i>Constitutive behaviour of crushable granular materials</i>”, su invito e sotto la supervisione del Prof. Itai Einav;</p> <p>(ii) ha trascorso un periodo di quattro mesi (Gennaio - Aprile 2017) presso il Laboratoire 3SR dell’Università di Grenoble (Francia) per lavorare sul tema “<i>Experimental Investigations of Grain Crushing Using Micro X-Ray Tomography</i>”, su invito e sotto la supervisione dei Proff. Simon Salager e Gioacchino Viggiani;</p> <p>(iii) è stata titolare di una borsa di studio in Ingegneria Geotecnica (ICAR/07) sugli effetti della rottura dei grani e della morfologia sulla compressibilità dei materiali granulari, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell’Università di Roma Tor Vergata.</p>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>La candidata ha partecipato alle attività di diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in alcuni casi rivestendo il ruolo di Principal Investigator. In particolare:</p> <p>(i) in qualità di <i>Guest Researcher</i> nel gruppo di <i>Soil Micro-Mechanics</i> della Facoltà di <i>Engineering Technology</i> presso l’Università di Twente (Paesi Bassi), dal 2022, la candidata trascorre periodi di 1-2 mesi l’anno a Twente e collabora con il gruppo di ricerca utilizzando apparecchiature sperimentali avanzate;</p> <p>(ii) dal 2023, è responsabile di sede per il progetto COST Action CA22132 - OPEN NETWORK ON DEM SIMULATION (ON-DEM) e componente del Working Group 2 (WG2: <i>Going closer to physics</i>);</p> <p>(iii) nel 2023, è stata Principal Investigator (PI) del progetto “FROSPER: FROst heaving soils Solar Panel foundations interaction in cold European Regions: an experimental study”, finanziato nell’ambito del secondo bando competitivo del Transnational Access European Project “GEOLAB”;</p> <p>(iv) nel 2022, è stata Principal Investigator (PI) del progetto “<i>Study of Freezing and Thawing processes in granular soils</i>”, finanziato dal bando competitivo “EPOS-NL Proposal for access to the Multi-scale Imaging and Tomography (MINT) facilities” dell’Università di Twente;</p> <p>(v) nel 2022-2023, è stata Principal Investigator (PI) del</p>

	<p>progetto "SOIL-GAS: Modellazione e previsioni del processo di campionamento soil-gas nei siti contaminati" finanziato dal bando Progetti di Ricerca Scientifica di Ateneo dell'Università di Roma Tor Vergata;</p> <p>(vi) nel 2021-2023, ha partecipato al progetto "Tiber'S: Le strutture di inalveazione del Tevere e la sicurezza delle aree del centro di Roma: analisi geotecnica, monitoraggio satellitare, indagine storica", finanziato da POR FESR Lazio;</p> <p>(vii) nel 2021-2024, ha partecipato al progetto "Il congelamento artificiale dei terreni per il supporto agli scavi della tratta T3 metro C: un approccio multi-scala", finanziato dalla Regione Lazio, bando pubblico "Contributi per la permanenza nel mondo accademico delle eccellenze".</p> <p>(viii) nel 2019-2021, ha partecipato al progetto "Analisi del comportamento di diaframmi in cemento-bentonite per sistemi di stoccaggio di idrocarburi. Studio numerico e sperimentale sul comportamento idro-chemo-meccanico di miscele in cemento bentonite", nell'ambito del programma Clypea - <i>Innovation Network for Future Energy</i>, finanziato dal Ministero per lo Sviluppo Economico, Direzione Generale per la Sicurezza anche Ambientale delle Attività Minerarie ed Energetiche – Ufficio Nazionale Minerario per gli Idrocarburi e le Georisorse;</p> <p>(x) nel 2017-2019, ha partecipato al progetto "SMART GSHP – <i>Smartsizing the ground-source heat pumping system taking into account the thermo-hydro-mechanical coupling with soil surrounding</i>", finanziato dal bando competitivo "Mission sustainability" dell'Università di Roma Tor Vergata.</p>
g) titolarità di brevetti	La candidata non presenta alcun brevetto.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>La candidata è stata relatrice su invito a numerosi Convegni e Workshop internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>International Workshop on Frozen Soil Engineering</i>. Monaco di Baviera (Germania), 23/01/2024; - <i>2023 International Workshop on Frozen Soil Engineering</i>. Roma (Italia), 06/06/2023; - <i>2022 19th Workshop Geomechanics from Micro to Macro (GM3)</i>, Londra (Regno Unito), 19-20/12/2022; - <i>2022 16th International Conference of the International Association for Computer Methods and Advances in Geomechanics (IACMAG 2022)</i>. Torino (Italia), 30/08-02/09/2022; - <i>2021 European Rock Mechanics Symposium (EUROCK)</i>. Online, 21-24/09/2021; - <i>2021 25th International Congress of Theoretical and</i>

	<p><i>Applied Mechanics</i> (ICTAM). Online, 22-27/08/2021;</p> <p>- 2021 <i>Powders & Grains</i>. Online, 05-13-21-29/07/2021;</p> <p>- 2021 <i>ASCE Engineering Mechanics Institute International Conference</i>. Online, 22-24/03/2021;</p> <p>- 2020 18th <i>Workshop Geomechanics from Micro to Macro (GM3)</i>. Online, Newcastle (Inghilterra), 14-15/12/2020;</p> <p>- 2018 <i>International Conference: micro to MACRO Mathematical Modelling in Soil Mechanics</i>. Reggio Calabria (Italia), 28/05-01/06/2018;</p> <p>- 2017 3rd <i>International Conference on Tomography of Materials and Structures</i>. Lund (Svezia), 26-30/06/2017.</p> <p>Ha presentato una relazione a invito al XXVII Convegno Nazionale di Geotecnica. Reggio Calabria (Italia), 13-15/07/2022.</p> <p>Ha partecipato attivamente agli Incontri Annuali dei Ricercatori di Geotecnica (IARG), contribuendo con la presentazione orale di una memoria nel 2018, 2021 e 2022, e agli Incontri Annuali dei Giovani Ingegneri Geotecnici (IAGIG), presentando oralmente nel 2017, 2021 e 2022.</p>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>La candidata ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per le sue attività di ricerca:</p> <p>(i) nel 2024, ha ricevuto un finanziamento da parte dell'ISSMGE <i>Foundation Awards Committee</i> per partecipare al XVIII ECSMGE a Lisbona (Portogallo);</p> <p>(ii) nel 2022, ha ricevuto il Premio Miglior Articolo per l'Incontro Annuale dei Giovani Ingegneri Geotecnici (IAGIG);</p> <p>(iii) nel 2017, ha ricevuto il Premio Speciale Starcup Lazio 2017 per il progetto "Frozen".</p>
Ulteriori titoli desunti dal <i>curriculum vitae</i>	<p>A partire dal giugno 2020, la candidata è Cultore della Materia in "Fondazioni" e "Scavi e Opere di Sostegno" presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;</p> <p>ha conseguito l'abilitazione Scientifica Nazionale come professore universitario di seconda fascia nel Settore Concorsuale 08/B1 – GEOTECNICA. La validità dell'Abilitazione è di undici (11) anni a decorrere dal 09/06/2023 e avrà scadenza il 09/06/2034;</p>
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>I titoli elencati dalla commissione nella tabella precedente, sono tutti congruenti con quelli previsti nella seduta di insediamento e quindi valutabili. I titoli testimoniano una formazione ed esperienze didattiche e di ricerca sviluppate nel tempo in maniera sistematica e conseguenziale. A partire dal titolo di Dottorato di Ricerca Europeo, la candidata ha acquisito notevole esperienza didattica a livello universitario e ha partecipato alle attività di numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in alcuni casi assumendone il coordinamento e la direzione. Per l'ampiezza delle attività didattiche e di ricerca, che</p>	

coprono diversi aspetti della disciplina, la commissione riconosce alla candidata il profilo di una ricercatrice matura, chiaramente riconoscibile per i suoi contributi specifici e ben inserita nella comunità scientifica di riferimento nazionale e internazionale. A tal proposito, ha tenuto numerose relazioni su invito a convegni e workshop nazionali e internazionali e ha conseguito alcuni premi e riconoscimenti nazionali e internazionali. Si nota che la candidata è in possesso dell'abilitazione Scientifica Nazionale come professore universitario di seconda fascia nel Settore Concorsuale 08/B1 – GEOTECNICA. Il giudizio complessivo e unanime della commissione sui titoli presentati è eccellente.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 (dodici) pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<p>La candidata ha sviluppato interesse per i seguenti temi di ricerca: a) ha perseguito un approccio “from micro to macro” per i terreni incoerenti derivando da osservazioni alla scala delle particelle considerazioni sul comportamento meccanico dei terreni granulari; b) si è interessata di flusso e trasporto di contaminanti attraverso diaframmi di cemento-bentonite, con approccio sia sperimentale sia teorico, operando alla scala dell'elemento di volume e del problema al finito); c) si è interessata di interventi di congelamento per il consolidamento di terreni incoerenti sotto falda in presenza di flusso e ha implementato un modello costitutivo per terreni non saturi in un software f.e.m., mettendo a frutto in entrambi i casi conoscenze avanzate della disciplina.</p> <p>Nel primo filone ha ampiamente studiato il “grain crushing”. Ha investigato sperimentalmente, mediante prove di compressibilità e tomografia ai raggi X, la rottura di particelle di argilla espansa soggette a carichi crescenti e i conseguenti effetti sulla compressibilità del materiale (pubblicazione n. 2). Su questo tema ha proficuamente proseguito la sperimentazione (n. 9), operando anche su miscele con aggiunta di frazione fine (n. 12). Ha messo a punto un modello in grado di descrivere la compressibilità in funzione della riduzione della dimensione delle particelle, ovvero delle variazioni granulometriche provocate dagli sforzi applicati (n. 3, 11).</p> <p>Ha sperimentato un approccio di tipo frattale, basato sull'ipotesi di omotetia del materiale al variare della scala di osservazione. Con riferimento a diversi tipi di sabbia ha investigato la relazione fra descrittori geometrici riferiti al contorno delle particelle (determinati da immagini ad alta risoluzione) e le proprietà meccaniche macroscopiche del materiale, in particolare la dilatanza misurata da prove convenzionali di taglio diretto (n. 4). Sempre sul tema dei descrittori geometrici ha sviluppato un'analisi di raffronto</p>

	<p>considerando da un lato particelle virtuali schematizzate attraverso figure euclidee e dall'altro le particelle naturali di quattro sabbie, considerando lo sviluppo dei loro contorni (n. 1). Ha messo in relazione la struttura frattale del terreno, attraverso la dimensione frazionaria delle strutture omotetiche, alla sua stabilità interna (n. 10).</p> <p>Si è occupata dell'efficienza di barriere anti-inquinamento mediante una serie di analisi numeriche che risolvono i bilanci di massa dell'acqua e del contaminante e ha definito una procedura di valutazione delle proprietà della barriera basata sul monitoraggio in sito (n. 5). Mediante una campagna di prove di laboratorio ha caratterizzato la miscela cemento-bentonite delle barriere anti-inquinamento in condizioni di parziale saturazione, mettendo in evidenza l'isteresi della curva caratteristica acqua-terreno e il ritiro volumetrico dovuto ai processi chimici tipici del cemento, causa della formazione di fessure (n. 7). Ha modellato, in regime di accoppiamento termo-idraulico, il fenomeno di congelamento dei terreni alluvionali grossolani della valle del fiume Isarco in corrispondenza dell'attraversamento della ferrovia del Brennero, sfruttando un approccio affine a quello dei mezzi parzialmente saturi e confrontando i risultati ottenuti con il monitoraggio in sito (n. 6). Ha implementato un modello costitutivo per terreni non saturi nel software Comsol per studiare l'evaporazione (n. 8).</p>
Lavori in collaborazione con i commissari	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 1, 2, 9 e 11 in collaborazione con la commissaria Giulia Viggiani.</p> <p>La commissaria coautrice dichiara in merito che il contributo della candidata ai lavori sottoposti a valutazione è paritetico. In particolare, la candidata ha partecipato a tutte le fasi dello studio, all'esecuzione della sperimentazione, all'acquisizione, analisi e interpretazione dei risultati e ha contribuito in modo significativo alla redazione e revisione del testo.</p> <p>La commissione, tenuto conto della dichiarazione della commissaria coautrice, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile e distinguibile sulla base dei seguenti criteri: congruenza con i filoni di ricerca della candidata e dichiarazione della commissaria coautrice.</p>
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Tutte le pubblicazioni sottoposte a valutazione (da n. 1 a n. 12) dalla candidata sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile e distinguibile sulla base dei seguenti criteri: congruenza coi filoni di ricerca della candidata e, per le pubblicazioni n.1, 2, 3, 4, 5, 8, 11 e 12, ordine degli autori.</p>

Giudizio collegiale pubblicazioni	
Pubblicazione n. 1 - Guida G., Viggiani G.M.B., Casini F. (2020), "Multi-scale morphological descriptors from the fractal analysis of particle contour", <i>Acta Geotecnica</i> , 15(5), pp. 1067–1080	<p>La pubblicazione eccelle per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è rilevante per lo sviluppo delle conoscenze del SSD ICAR07. Il tema trattato e gli approcci utilizzati sono congruenti con la declaratoria del SSD ICAR07. La collocazione editoriale è ottima; la rivista gode di un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico con quello degli altri autori sulla base della congruenza con i filoni di ricerca da lei sviluppati e della dichiarazione della commissaria coautrice. La candidata è primo autore.</p> <p>Il giudizio è espresso all'unanimità dalla Commissione.</p>
Pubblicazione n. 2 - Guida G., Casini F., Viggiani G.M.B., Andò E., Viggiani G. (2018), "Breakage mechanisms of highly porous particles in 1D compression revealed by X-ray tomography", <i>Géotechnique Letters</i> , 8(2), pp. 155–160.	<p>La pubblicazione è ottima per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è rilevante per lo sviluppo delle conoscenze del SSD ICAR07. Il tema trattato e gli approcci utilizzati sono congruenti con la declaratoria del SSD ICAR07. La collocazione editoriale è ottima; la rivista gode di un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico con quello degli altri autori sulla base della congruenza con i filoni di ricerca da lei sviluppati e della dichiarazione della commissaria coautrice. La candidata è primo autore.</p> <p>Il giudizio è espresso all'unanimità dalla Commissione.</p>
Pubblicazione n. 3. Guida G., Einav I., Marks B., Casini F. (2020), "Linking micro grainsize polydispersity to macro porosity", <i>International Journal of Solid and Structures</i> , 187, pp. 75–84.	<p>La pubblicazione eccelle per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è rilevante per lo sviluppo delle conoscenze del SSD ICAR07. Il tema trattato e gli approcci utilizzati sono congruenti con la declaratoria del SSD ICAR07. La collocazione editoriale è ottima; la rivista gode di un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico con quello degli altri autori sulla base della congruenza con i filoni di ricerca da lei sviluppati. La candidata è primo autore.</p> <p>Il giudizio è espresso all'unanimità dalla Commissione.</p>
Pubblicazione n. 4. Guida G., Sebastiani D., Casini F., Miliziano S. (2019), "Grain morphology and strength dilatancy of sands", <i>Géotechnique Letters</i> , 9(4), pp. 245–253.	<p>La pubblicazione è ottima per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è rilevante per lo sviluppo delle conoscenze del SSD ICAR07. Il tema trattato e gli approcci utilizzati sono congruenti con la declaratoria del SSD ICAR07. La collocazione editoriale è ottima; la rivista gode di un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica</p>

	<p>di riferimento.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico con quello degli altri autori sulla base della congruenza con i filoni di ricerca da lei sviluppati. La candidata è primo autore.</p> <p>Il giudizio è espresso all'unanimità dalla Commissione.</p>
<p>Pubblicazione n. 5. Guida G., Musso G., Sanetti G., Di Prisco C., Della Vecchia G. (2021), "A procedure to estimate cutoff wall transport properties from monitoring wells", <i>International Journal for Numerical and Analytical Methods in Geomechanics</i>, ASCE, 45(9), pp. 1582-1299.</p>	<p>La pubblicazione eccelle per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è rilevante per lo sviluppo delle conoscenze del SSD ICAR07. Il tema trattato e gli approcci utilizzati sono congruenti con la declaratoria del SSD ICAR07. La collocazione editoriale è ottima; la rivista gode di un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico con quello degli altri autori sulla base della congruenza con i filoni di ricerca da lei sviluppati. La candidata è primo autore.</p> <p>Il giudizio è espresso all'unanimità dalla Commissione.</p>
<p>Pubblicazione n. 6. Casini F., Guida G., Restaini A., Celot A. (2023), "Water Retention Curve based design method for the Artificial Ground Freezing: the case study of Isarco River Underpass Tunnels (BRENNER BASE TUNNEL)", <i>Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering</i>, 149(3), 04023007.</p>	<p>La pubblicazione eccelle per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è rilevante per lo sviluppo delle conoscenze del SSD ICAR07. Il tema trattato e gli approcci utilizzati sono congruenti con la declaratoria del SSD ICAR07. La collocazione editoriale è ottima; la rivista gode di un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico con quello degli altri autori sulla base della congruenza con i filoni di ricerca da lei sviluppati.</p> <p>Il giudizio è espresso all'unanimità dalla Commissione.</p>
<p>Pubblicazione n. 7. Musso G., Vespo V.S., Guida G., Della Vecchia G. (2023), "Hydro-mechanical behaviour of a cement-bentonite mixture along evaporation and water-uptake controlled paths", <i>Geomechanics for Energy and the Environment</i>, 33, 100413.</p>	<p>La pubblicazione è ottima per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è rilevante per lo sviluppo delle conoscenze del SSD ICAR07. Il tema trattato e gli approcci utilizzati sono congruenti con la declaratoria del SSD ICAR07. La collocazione editoriale è ottima; la rivista gode di un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico con quello degli altri autori sulla base della congruenza con i filoni di ricerca da lei sviluppati. La candidata è primo autore.</p> <p>Il giudizio è espresso all'unanimità dalla Commissione.</p>
<p>Pubblicazione n. 8. Guida G., Vespo V.S., Musso G., Della Vecchia G. (2023), "The role of hydraulic and thermal</p>	<p>La pubblicazione è ottima per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è rilevante per lo sviluppo delle conoscenze del SSD ICAR07. Il tema trattato e gli approcci</p>

<p>properties of soil in evaporation: a numerical insight", <i>Environmental Geotechnics</i>, 40, 1-18.</p>	<p>utilizzati sono congruenti con la declaratoria del SSD ICAR07. La collocazione editoriale è ottima; la rivista gode di un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico con quello degli altri autori sulla base della congruenza con i filoni di ricerca da lei sviluppati. La candidata è primo autore.</p> <p>Il giudizio è espresso all'unanimità dalla Commissione.</p>
<p>Pubblicazione n. 9. Casini F., Guida G., Bartoli M., Viggiani G.M.B. (2017), "Grading evolution of an artificial granular material from medium to high stress under one-dimensional compression", <i>Rivista Italiana di Geotecnica</i>, 51(4), pp. 69–80.</p>	<p>La pubblicazione è ottima per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è rilevante per lo sviluppo delle conoscenze del SSD ICAR07. Il tema trattato e gli approcci utilizzati sono congruenti con la declaratoria del SSD ICAR07. La collocazione editoriale è ottima; la rivista gode di un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico con quello degli altri autori sulla base della congruenza con i filoni di ricerca da lei sviluppati e della dichiarazione della commissaria coautrice.</p> <p>Il giudizio è espresso all'unanimità dalla Commissione.</p>
<p>Pubblicazione n. 10. Imre E., Talata I., Barreto D., Datcheva M., BailleW., Georgiev I., Fityus S., Singh V.P., Casini F., Guida G., TrangP.Q., Lorincz J. (2021), "Some Notes on Granular Mixtures with Finite, Discrete Fractal Distribution", <i>Periodica Polytechnica Civil Engineering</i>, 66(1), pp. 179-192.</p>	<p>La pubblicazione è buona per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è rilevante per lo sviluppo delle conoscenze del SSD ICAR07. Il tema trattato e gli approcci utilizzati sono congruenti con la declaratoria del SSD ICAR07. La collocazione editoriale è sufficiente; la rivista gode di sufficiente diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico con quello degli altri autori sulla base della congruenza con i filoni di ricerca da lei sviluppati.</p> <p>Il giudizio è espresso all'unanimità dalla Commissione.</p>
<p>Pubblicazione n. 11. Guida G., Bartoli M., Casini F., Viggiani G.M.B. (2016), "Weibull Distribution to Describe Grading Evolution of Materials with Crushable Grains", <i>Procedia Engineering</i>, 158, 75–80.</p>	<p>La pubblicazione è ottima per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è rilevante per lo sviluppo delle conoscenze del SSD ICAR07, trattandosi del primo contributo della candidata sul grain crushing da cui sono derivati gli studi successivi. Il tema trattato e gli approcci utilizzati sono congruenti con la declaratoria del SSD ICAR07. La collocazione editoriale è sufficiente essendo la pubblicazione inclusa negli atti di un convegno, molto diffuso nella comunità scientifica italiana.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico con quello degli altri autori sulla base della congruenza con i filoni di ricerca da lei sviluppati e della dichiarazione della commissaria coautrice. La candidata è</p>

	<p>primo autore.</p> <p>Il giudizio è espresso all'unanimità dalla Commissione.</p>
<p>Pubblicazione n. 12. Guida G., Casini F. (2021), "Packing density of bi-disperse mixtures under one dimensional compression", <i>EPJWeb Conferences</i> 249, 07012.</p>	<p>La pubblicazione è buona per originalità, innovatività e rigore metodologico ed è rilevante per lo sviluppo delle conoscenze del SSD ICAR07. Il tema trattato e gli approcci utilizzati sono congruenti con la declaratoria del SSD ICAR07. La collocazione editoriale è sufficiente essendo la pubblicazione inclusa negli atti di un convegno, piuttosto diffuso nella comunità scientifica internazionale.</p> <p>L'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico con quello degli altri autori sulla base della congruenza con i filoni di ricerca da lei sviluppati. La candidata è primo autore.</p> <p>Il giudizio è espresso all'unanimità dalla Commissione.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La Commissione esprime il seguente giudizio: le pubblicazioni risultano complessivamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari a esso pertinenti, e valutate di elevata qualità atteso il loro carattere innovativo e la loro originalità. La produzione scientifica della candidata risulta intensa e continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale. La produzione scientifica è consequenziale e sviluppata in modo sistematico; i risultati risultano in stretta continuità, per ambito e contenuti scientifici, alle esperienze di ricerca che la candidata ha sviluppato nel corso della sua carriera. La candidata non presenta alcun lavoro a nome singolo, ma nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale è chiaramente riconoscibile atteso il numero contenuto di coautori e la continuità delle tematiche di ricerca ed è, pertanto, assunto paritetico. Sono particolarmente degne di nota le pubblicazioni n. 1, 3, 5 e 6, che sono considerate eccellenti per originalità, innovatività e rigore metodologico. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di ottima qualità in relazione al settore concorsuale e allo stadio della carriera della candidata.

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 22/05/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Giulia Viggiani (*Presidente*)

Prof. Gianfranco Urciuoli (*Componente*)

Prof.ssa Simonetta Cola (*Segretario*)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ICAR/07 – Geotecnica, indetta con Decreto rettorale n. 596/2024 del 20/02/2024 (Riferimento 2261), riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13.

Scheda n. 1		
Giulia GUIDA		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	4/4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8/8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8/8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8/8
e) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0/1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8/8
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
Totale punteggio titoli e curriculum		39/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche				
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato			fino ad un massimo di 4 punti	
Pubblicazione n. 1 - Guida G. ,Viggiani G.M.B., Casini F. (2020), "Multi-scale morphological desriptors from the fractal analysis of particle contour", <i>Acta Geotecnica</i> , 15(5), pp. 1067–1080			Punteggio attribuito	
			4/4	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: congruenza con i filoni di ricerca della candidata, dichiarazione della commissaria coautrice e ordine degli autori._____	
1/1	1/1	1/1	1/1	
Pubblicazione n. 2 - Guida G. , Casini F., Viggiani G.M.B., Andò E., Viggiani G. (2018), "Breakage mechanisms of highly porous particles in 1D compression revealed by X-ray tomography", <i>Géotechnique Letters</i> , 8(2), pp. 155–160.			Punteggio attribuito	
			4/4	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: congruenza con i filoni di ricerca della candidata, dichiarazione della commissaria coautrice e ordine degli autori.	
1/1	1/1	1/1	1/1	
Pubblicazione n. 3 - Guida G. , Einav I., Marks B., Casini F. (2020), "Linking micro grainsize polydispersity to macro porosity", <i>International Journal of Solid and Structures</i> , 187, pp. 75–84.			Punteggio attribuito	
			3.5/4	

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: congruenza con i filoni di ricerca della candidata e ordine degli autori.
1/1	1/1	0.5/1	1/1
Pubblicazione n. 4 - Guida G., Sebastiani D., Casini F., Miliziano S. (2019), "Grain morphology and strength dilatancy of sands", <i>Géotechnique Letters</i>, 9(4), pp. 245–253.			Punteggio attribuito
			4/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: congruenza con i filoni di ricerca della candidata e ordine degli autori.
1/1	1/1	1/1	1/1
Pubblicazione n. 5 - Guida G., Musso G., Sanetti G., Di Prisco C., Della Vecchia G. (2021), "A procedure to estimate cutoff wall transport properties from monitoring wells", <i>International Journal for Numerical and Analytical Methods in Geomechanics</i>, ASCE, 45(9), pp. 1582-1299.			Punteggio attribuito
			4/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

	correlate		congruenza con i filoni di ricerca della candidata e ordine degli autori.
1/1	1/1	1/1	1/1
Pubblicazione n. 6 - Casini F., Guida G., Restaini A., Celot A. (2023), "Water Retention Curve based design method for the Artificial Ground Freezing: the case study of Isarco River Underpass Tunnels (BRENNER BASE TUNNEL)", <i>Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering</i> , 149(3), 04023007.			Punteggio attribuito
			4/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: congruenza con i filoni di ricerca della candidata.
1/1	1/1	1/1	1/1
Pubblicazione n. 7 - Musso G., Vespo V.S., Guida G., Della Vecchia G. (2023), "Hydro-mechanical behaviour of a cement-bentonite mixture along evaporation and water-uptake controlled paths", <i>Geomechanics for Energy and the Environment</i> , 33, 100413.			Punteggio attribuito
			4/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: congruenza con i filoni di ricerca della candidata.
1/1	1/1	1/1	1/1
Pubblicazione n. 8 - Guida G., Vespo V.S., Musso G., Della Vecchia G. (2023), "The role of hydraulic and thermal properties of soil in evaporation: a numerical insight", <i>Environmental Geotechnics</i> , 40, 1-18.			Punteggio attribuito
			4/4
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: congruenza con i filoni di ricerca della candidata e ordine degli autori.
1/1	1/1	1/1	1/1
Pubblicazione n. 9 - Casini F., Guida G., Bartoli M., Viggiani G.M.B. (2017), "Grading evolution of an artificial granular material from medium to high stress under one-dimensional compression", <i>Rivista Italiana di Geotecnica</i> , 51(4), pp. 69–80.			Punteggio attribuito
			4/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: congruenza con i filoni di ricerca della candidata.
1/1	1/1	1/1	1/1
Pubblicazione n. 10 - Imre E., Talata I., Barreto D., Datcheva M., Baille W., Georgiev I., Fityus S., Singh V.P., Casini F., Guida G., Trang P.Q., Lorincz J. (2021), "Some Notes on Granular Mixtures with Finite, Discrete Fractal Distribution", <i>Periodica Polytechnica Civil Engineering</i> , 66(1), pp. 179-192.			Punteggio attribuito
			3/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: congruenza con i filoni di ricerca della

			candidata.
1/1	1/1	0.5/1	0.5/1
Pubblicazione n. 11 - Guida G., Bartoli M., Casini F., Viggiani G.M.B. (2016), "Weibull Distribution to Describe Grading Evolution of Materials with Crushable Grains", <i>Procedia Engineering</i> , 158, 75–80.			Punteggio attribuito
			3.5/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: congruenza con i filoni di ricerca della candidata, dichiarazione della commissaria coautrice e ordine degli autori.
1/1	1/1	0.5/1	1/1
Pubblicazione n. 12 - Guida G., Casini F. (2021), "Packing density of bi-disperse mixtures under one dimensional compression", <i>EPJWeb Conferences</i> 249, 07012.			Punteggio attribuito
			3/4
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: congruenza con i filoni di ricerca della candidata e ordine degli autori.
0.5/1	1/1	0.5/1	1/1
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			45/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito

	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
L'accertamento delle competenze linguistiche della candidata ha avuto esito positivo perché ella ha mostrato ottime capacità nella comprensione, traduzione e discussione di un testo scientifico in lingua inglese tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	

*** **

La Dott.ssa Giulia GUIDA consegue un punteggio complessivo pari a 94/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 05/06/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Giulia Viggiani (Presidente)

Prof. Gianfranco Urciuoli (Componente)

Prof.ssa Simonetta Cola (Segretario)