

PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA, PER TITOLI ED ESAMI, FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE A TEMPO DETERMINATO E PIENO, PER LA DURATA DI 12 MESI, DA INQUADRARE NELL'AREA DEI COLLABORATORI, SETTORE TECNICO, SCIENTIFICO, TECNOLOGICO, INFORMATICO E DEI SERVIZI GENERALI, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA, PER LE SPECIFICHE ESIGENZE DELL'AREA VISUAL DELL'UFFICIO COMUNICAZIONE CENTRALE DI ATENEO (indetta con decreto direttoriale n. 1266 del 15/04/2024 - Rif. 2292).

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto direttoriale n. 1794 del 30/05/2024 e composta da:

- Ing. **Genovese Domenico** – Dirigente in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **esperto** e con funzioni di **Presidente**;
- Dott.ssa **Lorini Federica** – inquadrata nell'area delle Elevate Responsabilità presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **esperta**;
- Dott. **Pierluigi Riccardo** – inquadrato nell'area dei Collaboratori presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **esperto**;
- Dott. **Mastrogiacomo Emiliano** – inquadrato nell'area dei Funzionari presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con funzioni di **segretario**.

si riunisce per la prima volta il giorno 01/10/2024 alle ore 15:00 in modalità telematica.

In apertura di seduta, ognuno dei Commissari rende le dichiarazioni di incompatibilità/conflitto di interessi (*ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile con gli altri componenti della commissione, art. 35, comma 3, lettera e) del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii.*), nonché di assenza di condanne penali anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale, allegate al presente verbale di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.

La Commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei Commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale 1266 del 15/04/2024 di indizione della procedura pubblica selettiva.

La Commissione, inoltre, prende atto che in ossequio a quanto definito nel bando di indizione della procedura:

- le prove consistono in una prova scritta, eventualmente a carattere teorico-pratico, ed una prova orale e sono finalizzate a verificare le conoscenze e le competenze indicate all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando e ritenute necessarie per assicurare il corretto svolgimento delle funzioni richieste, nonché che per i candidati stranieri le prove di esame saranno volte ad accertare anche la conoscenza della lingua italiana;
- la valutazione dei titoli viene effettuata dalla Commissione esaminatrice successivamente all'espletamento della prova orale, sulla base dei criteri di valutazione previamente determinati, e si conclude entro 30 giorni dalla data di svolgimento della suddetta prova orale o dell'ultima sessione della stessa;
- la convocazione dei candidati ammessi alla prova orale è effettuata dall'Ufficio Concorsi mediante apposito avviso, avente valore di notifica a tutti gli effetti, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo, alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/selezioni_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_determinato

- il punteggio finale per ciascun candidato è costituito dalla somma (1) del voto conseguito nella prova scritta, (2) della votazione ottenuta nella prova orale e (3) del punteggio conseguito nella valutazione dei titoli;
- nei quindici giorni successivi alla conclusione della valutazione dei titoli, la Commissione elabora la graduatoria finale della procedura;
- la graduatoria di merito è formata secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo riportato da ciascun candidato, con l'osservanza, a parità di punteggio, dei titoli di preferenza a parità di merito dichiarati nella domanda di ammissione e specificati nell'articolo 12 del bando, nonché che è dichiarato vincitore, nel limite del posto messo a bando, il candidato utilmente collocato in graduatoria, sotto condizione sospensiva dell'accertamento dei requisiti richiesti per l'ammissione all'impiego.

Prova scritta

La Commissione, presa visione dell'art. 9, comma 2 del bando e conformemente a tale disposizione, stabilisce che la prova scritta consisterà in una prova teorica-pratica, verterà sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando, e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione **90 minuti** per lo svolgimento della suddetta prova.

La Commissione precisa che, immediatamente prima della prova scritta, la Commissione preparerà le tre prove teorico-pratiche da sottoporre ai candidati.

Ciascuna prova verrà identificata con un numero che sarà inserito in buste prive di segni di identificazione e riporterà sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti la Commissione.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La Commissione stabilisce, quindi, che la prima prova scritta sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- <i>grado di conoscenza tecnico-scientifica delle tematiche oggetto della prova:</i>	fino ad un massimo di 10 punti
- <i>grado di pertinenza e completezza della trattazione:</i>	fino ad un massimo di 10 punti
- <i>capacità di sintesi e coerenza logica degli argomenti trattati:</i>	fino ad un massimo di 5 punti
- <i>capacità nell'uso del linguaggio tecnico appropriato</i>	fino ad un massimo di 5 punti

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

Prova orale

La Commissione, presa visione dell'art. 9, comma 3 del bando, stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio e verterà sugli argomenti di cui all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando. Saranno inoltre accertate la conoscenza della lingua inglese e le conoscenze informatiche.

La Commissione specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 3 quesiti, dei quali almeno uno relativo alla lingua inglese e uno relativo all'ambito informatico.

Quanto alla conoscenza della lingua inglese, la Commissione precisa che il relativo accertamento consisterà nella lettura e traduzione di un testo e sarà finalizzato a verificare l'idoneità del candidato in base al livello di conoscenza della lingua così come indicato nel bando.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla Commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste prive di segni di identificazione, che saranno chiuse e riporteranno sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Il numero delle buste sarà sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno tre buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la prova orale si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 21/30.

La Commissione stabilisce, quindi, che la prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

<i>grado di conoscenza</i>	fino ad un massimo di 9 punti
<i>capacità e chiarezza espositiva</i>	fino ad un massimo di 9 punti
<i>proprietà di linguaggio</i>	fino ad un massimo di 6 punti
<i>capacità di analisi</i>	fino ad un massimo di 6 punti

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in centesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

Valutazione dei titoli

Conformemente a quanto previsto nel bando, la Commissione stabilisce che saranno oggetto di valutazione i soli titoli che siano stati indicati e dettagliati dai candidati in apposito documento redatto secondo lo schema dell'Allegato B) del bando e che dalla valutazione **sono esclusi i titoli che siano stati indicati dai candidati quale requisito di ammissione alla procedura.**

Quindi, tenuto conto che per la valutazione dei titoli sono disponibili **20 punti**, nel rispetto delle categorie e dei punteggi massimi previsti, definisce di seguito i titoli valutabili ed i relativi punteggi:

Categoria	Punteggio massimo	Titoli valutabili e relativo punteggio
(1) esperienza professionale, <u>maturata in attività pertinenti al profilo richiesto</u>, svolte presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie, altre pubbliche amministrazioni o presso strutture private	Fino ad un massimo di 5	In specie: 0,5 punti per ogni semestre di attività svolta; <i>Per i periodi di esperienza professionale <u>inferiori al semestre</u> verranno attribuiti 0,08 punti per ogni mese di attività svolta. I periodi inferiori al mese saranno valutati se pari o superiori a 16 giorni, altrimenti non saranno valutati.</i>
(2) titoli di studio, <u>ulteriori rispetto a quelli previsti quale requisito di partecipazione alla procedura</u>, purché attinenti alla professionalità richiesta	Fino ad un massimo di 10	In specie: <ul style="list-style-type: none"> - diploma di laurea: 5 - master di I livello: 2 - master di II livello: 3 - corso di specializzazione: 3 - dottorato: 4
(3) altri titoli non ricompresi nelle precedenti tipologie, purché attinenti alla professionalità richiesta	Fino ad un massimo di 5	In specie: <ul style="list-style-type: none"> - corsi di formazione con esame finale: 1 - attestazioni di attività formative con valutazione finale relative a competenze informatiche e/o linguistiche e/o organizzativo gestionali e/o trasversali: 2 - borse di studio: 3 - assegni di ricerca: 3

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 15:45.

Il presente verbale è redatto dal Segretario, dott. Mastrogiacomo Emiliano, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della Commissione tutta, lo firma digitalmente e provvede ad inoltrarlo agli altri commissari, Ing. Genovese Domenico e alla dott. Lorini Federica, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

Il verbale, unitamente alla dichiarazione di partecipazione e concordanza del dott. Pierluigi Riccardo ed alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità/condanne penali di tutti i componenti della Commissione, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/selezioni_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_determinato

01/10/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Ing. Genovese Domenico (*Presidente*)

Dott.ssa Lorini Federica (*Esperta*)

Dott. Pierluigi Riccardo (*Esperto*)

Dott. Mastrogiacomo Emiliano (*Segretario*)



Procedura pubblica selettiva, per titoli ed esami, finalizzata al reclutamento di una unità di personale a tempo determinato e pieno, per la durata di 12 mesi, da inquadrare nell'area dei Collaboratori, settore tecnico, scientifico, tecnologico, informatico e dei servizi generali, presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per le specifiche esigenze dell'Area Visual dell'Ufficio Comunicazione Centrale di Ateneo (indetta con Decreto direttoriale n. 1266 del 15/04/2024 - Rif. 2292).

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

Il sottoscritto dott. **PIERLUIGI RICCARDO**, componente della Commissione giudicatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica, il giorno 01/10/2024, alla seduta della suddetta Commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa si riferisce.

Data

2/10/2024

In fede

RICCARDO PIERLUIGI

Firma

Pierluigi Riccardo