

Procedura pubblica selettiva, per titoli ed esami, finalizzata al reclutamento di una unità di personale a tempo determinato e pieno, per la durata di 12 mesi, da inquadrare nell'area dei Collaboratori, settore tecnico, scientifico, tecnologico, informatico e dei servizi generali, presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per le specifiche esigenze dell'Ufficio Sviluppo Sostenibile dell'Ateneo. Rif. 2302

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della selezione di cui in epigrafe, nominata con Decreto Direttoriale n. 1795 del 30 maggio 2024 e composta da:

Ing. Domenico Genovese – Dirigente in servizio presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata, in qualità di esperto e con funzioni di **Presidente**;

Prof.ssa Antonella Canini – ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrata nel gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 (*già settore concorsuale 05/A1*) e settore scientifico disciplinare BIOS-01/A (*già BIO/01*), in qualità di **esperta**;

Dott.ssa Maria Luigia Fiorentino – inquadrata nell'area dei Funzionari presso l'Università degli Studi di

Roma Tor Vergata, in qualità di **esperta**;

Dott.ssa Gaia Potenzi – categoria D in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con funzioni di **segretaria**.

si riunisce per la prima volta avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale il giorno 21/6/2024 alle ore 9.30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (art. 35, comma 3, lettera e) del d.lgs. 165 del 2001;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Ciò premesso, i componenti della commissione dichiarano di essere pienamente legittimati ad operare.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale n. 1442/2024 del 30/4/2024 di indizione della procedura concorsuale.

La commissione prende atto che il numero dei candidati è inferiore a 30 e pertanto non sarà svolta la prova preselettiva ai sensi dell'art. 8 del bando.

La commissione, inoltre, preso atto che, ai sensi della normativa vigente, dei 70 punti complessivi 10 sono destinati alla valutazione dei titoli, 30 alla valutazione della prova scritta e 30 alla valutazione della prova orale, definisce i criteri e le modalità di valutazione dei titoli e delle prove concorsuali.

Titoli valutabili

La commissione, presa visione dell'art. 11 del bando, rubricato "*titoli valutabili*", dopo ampia discussione, stabilisce di attribuire i 10 punti a disposizione secondo i seguenti criteri:

- 1) **esperienza professionale** maturata in attività pertinenti al profilo richiesto svolte presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie, altre pubbliche amministrazioni o presso strutture private **fino ad un massimo di 4 punti**, così attribuibili

a) esperienza professionale e di ricerca pertinente al profilo richiesto svolte presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie	per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo punti 1
b) esperienza professionale e di ricerca pertinente al profilo richiesto svolte presso altre pubbliche amministrazioni	per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo punti 0,5
c) esperienza professionale e di ricerca pertinente al profilo richiesto svolte presso strutture private	per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo punti 0,3

La Commissione stabilisce che per i periodi inferiori all'anno verrà attribuito un punteggio proporzionale a quello per anno per ogni mese di attività svolta. Sarà considerato come mese intero un periodo pari a superiore ai 16 gg.

- 2) **titoli di studio**, ulteriori rispetto a quelli previsti all'art. 3, comma 1, n. 1, purché attinenti alla professionalità richiesta – **fino ad un massimo di 3 punti**

Laurea triennale	1
Laurea magistrale	1,5
Laurea magistrale a cu	1,5
Master I livello	2
Master II livello	2,5
Dottorato	3

3) **altri titoli** non ricompresi nelle precedenti tipologie, ulteriori rispetto a quelli previsti all'art. 3, comma 1, n. 1), purché attinenti alla professionalità richiesta – **fino ad un massimo di 3 punti.**

- | | |
|---|-----|
| - corsi di formazione e/o di specializzazione con esame finale purché attinenti | 0,5 |
| - certificazioni linguistiche per la lingua inglese | 0,5 |
| - certificazioni informatiche | 1 |

Il punteggio si attribuirà a ciascun corso o certificazione conseguita.

La commissione esaminatrice specifica che procederà alla valutazione dei titoli dei candidati dopo l'espletamento della prova orale.

Prova scritta

La commissione, presa visione dell'art. 9 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova scritta consisterà 2 quesiti, sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 60 minuti per lo svolgimento della prova scritta. Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione definisce, quindi, la seguente gradazione di valutazione della prova scritta:

- Al di sotto di punti 21/30 – prova insufficiente: prova svolta in modo parziale e lacunoso; livello di conoscenza generale scarso e contenuti poco pertinenti con i concetti chiave degli argomenti proposti.
- Da punti 21/30 a 23/30 – prova sufficiente: prova a contenuto parzialmente coerente rispetto ai quesiti proposti. Sufficiente rispondenza ai temi trattati.
- Da punti 24/30 a 27/30 – prova buona: contenuti aderenti ai quesiti proposti, corretti e coerenti i riferimenti esposti. Buono il livello di conoscenza generale dimostrata.
- Da punti 28/30 a 30/30 – prova ottima: puntuale conoscenza dei temi e contenuti pienamente coerenti ai quesiti. Elaborazione esauriente, ottimo il livello di conoscenza generale dimostrata.

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e la capacità di sintesi dimostrata, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

Prova orale

La commissione, presa visione dell'art. 9 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova orale riguarderà l'accertamento della conoscenza relativamente agli ambiti di cui all'art. 2, commi 2 e 3 del bando, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (livello buono). La prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 3 quesiti, così composti:

- una domanda sulla conoscenza della lingua inglese (livello buono)
- una domanda sugli argomenti di cui all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando
- una domanda sulle conoscenze e competenze digitali (livello eccellente)

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti, ciascuna contenente una scheda con n. 3 domande.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 3 buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- *grado di conoscenza;*
- *capacità e chiarezza espositiva;*
- *proprietà di linguaggio;*
- *capacità di analisi.*

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

La Commissione rimanda i lavori al giorno 3 luglio 2024 alle ore 14.30 per le operazioni di predisposizione della prova scritta

La seduta è tolta alle ore 10.00

Ing. Domenico Genovese (*Presidente*)

Prof.ssa Antonella Canini (*Esperto*)

Dott.ssa Maria Luigia Fiorentino (*Esperto*)

Dott. Gaia Potenzi (*Segretaria*)
