

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/B1 e settore scientifico disciplinare ING-IND/16 (Riferimento 2225).

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 819 del 04/03/2024 e così costituita:

- Prof. Luigino Filice,
- Prof. Luca Settineri,
- Prof. Vincenzo Tagliaferri,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 28/03/2024 alle ore 15,00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Vincenzo Tagliaferri e le funzioni di Segretario al Prof. Luigino Filice.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione di carattere generale, su un tema scelto dal candidato/a, relativo al settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 come riportato nell'Allegato A) al presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1

La seduta è tolta alle ore 15,45.

Il presente verbale, unitamente all'allegato A), è letto e sottoscritto da tutti i commissari.

Data 28/03/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Tagliaferri *Presidente*

Prof. Luca Settineri *Componente*

Prof. Luigino Filice *Segretario*



VINCENZO
TAGLIAFERRI
03.04.2024 17:48:54
GMT+01:00

f.to: Luca Settineri



**Politecnico
di Torino**

Data: 03/04/2024 15:27:34 GMT



LUIGINO FILICE
03.04.2024 16:08:07
GMT+00:00

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/B1 e settore scientifico disciplinare ING-IND/16 (Riferimento 2225).

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi.</p> <p>II) Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.</p> <p>III) Collaborazioni istituzionali con enti pubblici e privati.</p> <p>IV) Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali.</p> <p>V) Premi e riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali.</p> <p>VI) Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.</p> <p>VII) Supervisione di tesi di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato di ricerca.</p> <p>VIII) Risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del settore concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura (inclusi brevetti e progetti di ricerca industriali).</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>I) Si valuteranno eventuali dichiarazioni, rese dal candidato/a e/o dagli altri autori della pubblicazione, tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico.</p> <p>II) Si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato.</p> <p>III) Negli altri casi l'apporto individuale del candidato sarà quantificato, sulla base della consuetudine del settore scientifico disciplinare del bando, in modo paritario tra gli</p>

	autori come media della sommatoria del reciproco del numero di autori, per ogni singola pubblicazione.
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato , da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del/della candidato/a con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare, oggetto della procedura, in riferimento alle relative declaratorie;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;</p> <p>V) qualità complessiva dell'attività scientifica (anche tenendo conto di indicatori riconosciuti dalla comunità scientifica ricavati dalla banca dati Scopus) e l'attinenza della produzione scientifica con il settore scientifico disciplinare in riferimento alla relativa declaratoria.</p>
*** **	
<p style="text-align: center;">Prova di idoneità didattica</p> <p>Questa verrà effettuata mediante una lezione su un tema scelto dal candidato/a, di carattere generale, relativo al settore scientifico-disciplinare ING-IND/16. La valutazione dell'idoneità didattica terrà conto della:</p> <p>a) conoscenza dell'argomento;</p> <p>b) capacità di inquadramento sistematico;</p> <p>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</p> <p>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.


Data 28/03/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Tagliaferri *Presidente*

Prof. Luca Settineri *Componente*

Prof. Luigino Filice *Segretario*

 LUIGINO FILICE
03.04.2024 16:08:07
GMT+00:00



VINCENZO
TAGLIAFERRI
03.04.2024 17:50:11
GMT+01:00

f.to: Luca Settineri



**Politecnico
di Torino**

Data: 03/04/2024 15:26:06 GMT