

**Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/D1 e settore scientifico disciplinare BIO/09 (Riferimento 2189)**

### **Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 163 del 2024 e così costituita:

- Prof. Myrka Zago, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 05/D1 e settore scientifico disciplinare BIO/09
- Prof. Marco Linari, ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze, inquadrato nel settore concorsuale 05/D1 e settore scientifico disciplinare BIO/09
- Prof. Benedetto Sacchetti, ordinario presso l'Università di Torino, inquadrato nel settore concorsuale 05/D1 e settore scientifico disciplinare BIO/09

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 20/02/2024 alle ore 14:30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Marco Linari e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Myrka Zago.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 18;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche nella lingua italiana per i candidati stranieri.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione relativa all'ambito del SSD oggetto della procedura della durata di 40 minuti e potranno essere utilizzati mezzi audiovisivi. L'argomento della lezione verrà comunicato con 24 ore di anticipo rispetto allo svolgimento della prova;
- c) l'accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri consisterà la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_art\\_18\\_comma\\_4-81835](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_4-81835)

La seduta è tolta alle ore 15:30

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dalla Prof. Myrka Zago è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del/della Prof. Marco Linari e del Prof. Benedetto Sacchetti di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

20/02/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Prof. Marco Linari *Presidente*

Prof. Benedetto Sacchetti *componente*

Prof.ssa Myrka Zago *Segretario*

**Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/D1 e settore scientifico disciplinare BIO/09 (Riferimento 2189)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;</i></p> <p><i>IV) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;</i></p> <p><i>V) partecipazione attiva al collegio dei docenti di scuole di dottorato e a commissioni dipartimentali;</i></p> <p><i>VI) supervisione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato nazionali e internazionali;</i></p> <p><i>VII) svolgimento di compiti di coordinamento in ambito universitario presso strutture dipartimentali.</i></p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p><i>a) essere il primo autore, l'ultimo autore o l'autore corrispondente;</i></p> <p><i>b) il numero dei coautori;</i></p> <p><i>c) valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata.</i></p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p>

	<p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i></p> <p><i>V) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione"</i></p>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.</i>	
*** **	
*** **	
<b>Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri</b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;</i>	
<i>b) capacità di lettura.</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

20/02/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Prof. Marco Linari *Presidente*

Prof. Benedetto Sacchetti *componente*

Prof.ssa Myrka Zago *Segretario*