

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 03/C1 e settore scientifico disciplinare CHIM/06 (Rif. 2165 - Progetto Dipartimenti di Eccellenza - quinquennio 2023-2027)**

#### **Verbale n. 4 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2264/2023 del 26/09/2023 e così costituita:

- Prof. **Massimo Bietti**, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. **Stefano Di Stefano**, ordinario presso Sapienza - Università di Roma
- Prof. **Alvise Perosa**, ordinario presso l'Università Ca' Foscari Venezia

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 16/10/2023 alle ore 16:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 08/11/2023 alle ore 14:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- c) la terza volta in data 30/11/2023 alle ore 9:45 per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. **Massimo Bietti** e le funzioni di Segretario al Prof. **Stefano Di Stefano**.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

### ***Seconda seduta***

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame seguendo l'ordine alfabetico, la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1) a 5), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

### ***Terza seduta***

Nella terza seduta sono stati svolti la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente nello svolgimento di un seminario su uno dei cinque temi sottoindicati (a-e) proposti dalla Commissione, e nella lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e svolti pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza dei seguenti candidati: **Claudia Bizzarri, Marco Franceschin e Fabio Rizzo** e l'assenza dei seguenti candidati: **Luca Capaldo e Valerio D'Elia**;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubblici;
- verificata l'identità personale di ciascun candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato i candidati in ordine alfabetico ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche di ciascun candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento di ciascun candidato esaminato, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati esaminati, riportato nelle schede da n. 1 a 3, dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati le prove di idoneità didattica e gli accertamenti delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito delle suddette prove e dei suddetti accertamenti per tutti i candidati valutati, la commissione è passata a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato

all'unanimità dei componenti **Claudia Bizzarri** quale **candidata maggiormente qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

*La candidata presenta un curriculum molto buono caratterizzato da 31 pubblicazioni su riviste internazionali con revisione tra pari. Il giudizio complessivo della commissione sulle 12 pubblicazioni presentate per la presente procedura è molto buono. L'attività didattica frontale in corsi di laurea universitari è continua, importante dal punto di vista quantitativo e sempre congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura. I finanziamenti ricevuti per l'attività di ricerca sono continui e significativi dal punto di vista quantitativo. L'attività congressuale è molto buona come anche l'attività di supervisione di studenti di dottorato e di laurea magistrale e di primo livello.*

*Per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, la candidata mostra una ottima conoscenza dell'argomento, accompagnata da una esposizione chiara, esaustiva ed efficace.*

*Per quanto riguarda l'accertamento delle competenze linguistiche, la candidata mostra ottime capacità di lettura e comprensione del testo.*

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati sono letti, redatti e sottoscritti con firma digitale da tutti i commissari.

Data 30/11/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. **Massimo Bietti** *Presidente*

Prof. **Alvise Perosa** *Componente*

Prof. **Stefano Di Stefano** *Segretario*

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 03/C1 e settore scientifico disciplinare CHIM/06 (Rif. 2165 - Progetto Dipartimenti di Eccellenza - quinquennio 2023-2027)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) coordinamento, anche come responsabile di unità, e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali;</p> <p>IV) organizzazione e/o partecipazione a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;</p> <p>V) supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, di dottorato nazionali e internazionali.</p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p>a) essere autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>b) posizione nell'ordine di elencazione degli autori.</p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, anche valutate sulla base dei principali indicatori bibliometrici;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
*** **	

<b>Prova di idoneità didattica</b>
a) conoscenza dell'argomento;
b) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione
*** **
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>
a) chiarezza nella lettura del testo e precisione nella sua traduzione
*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. **Massimo Bietti** *Presidente*

Prof. **Alvise Perosa** *Componente*

Prof. **Stefano Di Stefano** *Segretario*

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 03/C1 e settore scientifico disciplinare CHIM/06 (Rif. 2165 - Progetto Dipartimenti di Eccellenza - quinquennio 2023-2027)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

La Commissione stabilisce di escludere dalla valutazione dei candidati le presentazioni poster a convegni nazionali e internazionali e i premi ricevuti per presentazioni orali o poster a convegni nazionali e internazionali e per articoli altamente citati. Ritiene infatti che nell'ambito di una procedura comparativa per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia, tali voci non siano sufficientemente rilevanti.

Scheda n. 1 – Claudia Bizzarri	
Titoli e curriculum	
I) Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi	Dal 09/2016 è investigatore principale e indipendente presso il Karlsruhe Institute of Technology (KIT, Karlsruhe, Germania). Dal 01/2020 Lecturer accademico presso il KIT.
II) Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	10/2023-03/2024 Supplenza per la Cattedra in Chimica Bioorganica dell'Università di Hohenheim (Germania) per i corsi di Chimica Organica e Generale. Dal 10/2020 "Chimica degli Eterocicli" (in tedesco, 30 ore per semestre). Dal 04/2020 "Chimica organometallica: utilizzo nella sintesi organica" (in tedesco, 30 ore per semestre). Dal 01/2017 Seminari di "Chimica Organica Avanzata" (20 ore per semestre). 02/2023- 07/2024 Lezioni di Chimica per Tecnici di Laboratorio (2 ore a settimana).  Membro del comitato scientifico della Scuola di Dottorato: "Vibrational and Electronic spectroscopies applied to the study of reaction mechanisms" (MECAREACT) – 06/2023, Pargi, Francia.  Membro di 4 commissioni di Dottorato.
III) Coordinamento, anche come responsabile di unità, e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali	Progetti finanziati: 2 progetti della German Research Foundation (DFG) – 2019-2024 – Finanziamento 615 k€. 1 progetto della Fondazione "Klaus Tschira Boost Fund", German Scholar Organization – 2021-2023 – Finanziamento 76.5 k€.

	1 progetto “Seed Money” della Fondazione “Eucor – the European Campus” – 2022-2024 – Finanziamento 15 k€.
IV) Organizzazione e/o partecipazione a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero	<p>Membro del Comitato Organizzatore della 4<sup>a</sup> Conferenza Internazionale “Chimica Bimetallica” 2021, Karlsruhe, Germania.</p> <p>Comunicazioni orali a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali:  1 comunicazione plenaria  1 comunicazione keynote  10 comunicazioni orali  10 seminari presso istituzioni universitarie o istituti di ricerca</p>
V) Supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato nazionali e internazionali	Supervisore di 3 tesi di dottorato (PhD), 10 tesi di laurea magistrale (Master degree) e 7 tesi di laurea di primo livello (Bachelor degree)
VI) Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	<p>Titolare di 3 brevetti internazionali;</p> <p>Vincitrice dello Young Investigator Network (YIN) Award presso il KIT per gli anni 2021 e 2022</p>

#### **Giudizio collegiale**

La candidata ricopre il ruolo di investigatore principale e indipendente presso il Karlsruhe Institute of Technology (KIT, Germania) dal 2016 dove coordina un gruppo di ricerca. Il giudizio della commissione sul punto I) è ottimo.

L'attività didattica frontale in corsi di laurea universitari è importante dal punto di vista quantitativo e pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura. È inoltre membro del comitato scientifico di una Scuola di Dottorato e ha partecipato a diverse commissioni di Dottorato. Il giudizio della commissione sul punto II) è molto buono.

Riporta per il periodo 2019-2024 finanziamenti per ~700 k€ attraverso 4 progetti di ricerca. Il giudizio della commissione sul punto III) è ottimo.

È stata membro del Comitato Organizzatore di una conferenza internazionale e ha tenuto 12 comunicazioni orali a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali e 10 seminari presso istituzioni universitarie o istituti di ricerca nazionali e internazionali. Il giudizio della commissione sul punto IV) è molto buono.

È stata supervisore di 3 tesi di dottorato, 10 tesi di laurea magistrale e 7 tesi di laurea di primo livello. Il giudizio della commissione sul punto V) è molto buono.

Risulta inoltre titolare di 3 brevetti internazionali e vincitrice di due premi assegnati dal KIT.

\*\*\*    \*\*\*    \*\*\*

#### **Pubblicazioni scientifiche**

Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata presenta le pubblicazioni n. 1-9, 11 e 12 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di

	quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: in tutte le pubblicazioni indicate la candidata risulta essere l'autore (o uno degli autori) di riferimento.
Ambito delle pubblicazioni	La candidata presenta n. 12 pubblicazioni a stampa su riviste internazionali con revisione tra pari. Di queste la pubblicazione n. 1 è una rassegna (review) sui complessi di metalli per diodi organici emettitori di luce, le rimanenti (n. 2-12) sono articoli originali. La candidata ha focalizzato il proprio ambito di ricerca sulla sintesi di nuovi leganti organici e dei relativi complessi metallici luminescenti. Oltre agli aspetti di sintesi organica dei leganti, e alla preparazione dei corrispondenti complessi metallici, questi descrivono anche la loro caratterizzazione strutturale e lo studio delle proprietà ottiche (n. 1-4, 6-9, 12). La candidata ha inoltre studiato la fotocatalisi ossidoriduttiva da parte di complessi fotoattivi a base di metalli largamente disponibili, e in particolare procedure catalitiche per la riduzione della CO <sub>2</sub> (n. 5, 6, 10, 11).
<b>Giudizio collegiale</b>	
I) Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico.	Le pubblicazioni presentate dalla candidata descrivono in tutti i casi studi originali e innovativi eseguiti con rigore metodologico.
II) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate.	Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate.
III) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, anche valutate sulla base dei principali indicatori bibliometrici	L'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dalla candidata mostra un fattore di impatto (IF, fonte Clarivate 2023) medio pari a 5.48 e un numero di citazioni per pubblicazione pari a 29.8 (fonte Scopus 02/11/2023). Il giudizio della commissione su questo punto è buono.
IV) Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	La continuità temporale della produzione scientifica, valutata sulla base delle pubblicazioni prodotte nel periodo 2014-2023, pari a una media di 2.7 lavori per anno è, a giudizio della commissione, molto buona. Nell'analisi si è tenuto conto dei congedi per maternità usufruiti dalla candidata in tale periodo, pari a 19.5 mesi.
La candidata <b>Claudia Bizzarri</b> presenta un curriculum caratterizzato da 31 pubblicazioni su riviste internazionali con revisione tra pari, accompagnate da 1259 citazioni e da un h-index pari a 14 (fonte Scopus 02/11/2023). La continuità temporale della produzione scientifica, valutata sulla base delle pubblicazioni prodotte nel periodo 2014-2023, è pari a 2.7 per anno. La candidata ricopre dal 2016 il ruolo di investigatore principale e indipendente presso il Karlsruhe Institute of Technology (KIT,	



Germania). L'attività didattica frontale in corsi di laurea universitari è continua, importante dal punto di vista quantitativo e sempre congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura. Ha ricevuto nel corso degli ultimi 5 anni finanziamenti per ~700 k€ attraverso 4 progetti di ricerca. Ha tenuto 12 comunicazioni orali (tra le quali 1 plenaria e 1 keynote) a convegni nazionali e internazionali e 10 seminari presso istituzioni universitarie o istituti di ricerca nazionali e internazionali.

È stata supervisore di 3 tesi di dottorato, 10 tesi di laurea magistrale e 7 tesi di laurea di primo livello. Risulta inoltre titolare di 3 brevetti internazionali e vincitrice di due premi assegnati dal KIT. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per il Settore: 03/C1 – Chimica Organica nel giugno 2023.

Il giudizio complessivo della commissione su titoli e curriculum è molto buono.

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni (11 articoli originali e 1 review), tutte pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate. Per tutte le pubblicazioni risulta essere autore (o uno degli autori) di riferimento. L'analisi delle 12 pubblicazioni mostra un IF medio pari a 5.48 e un numero di citazioni per pubblicazione pari a 29.8.

Il giudizio complessivo della commissione sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

\*\*\* \*\*

Scheda n. 2 – Luca Capaldo	
Titoli e curriculum	
I) Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi.	<p>Dal 01/2021 è studente Postdoc presso il Flow Chemistry Group, Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences, Università di Amsterdam, Paesi Bassi, dove, nel periodo 04/2021–03/2023 ha usufruito di una borsa MSCA Individual Fellowship.</p> <p>10/2018-12/2020 Postdoc presso il PhotoGreen Lab, Dipartimento di Chimica, Università di Pavia, Italia</p>
II) Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	<p>02/2023 Chimica in flusso: Lecturer per il Prof. Timothy Noël (Università di Amsterdam). 10 ore di didattica frontale e tutoraggio</p> <p>03/2016 – 06/2020 Supervisione degli studenti nei corsi di laboratorio e teorici (più di 150 ore come tutor o tenendo seminari per i corsi di Chimica Inorganica, Laboratorio di Chimica Organica I e II e Chimica Organica per il Corso di Laurea in Chimica e Biotecnologie dell'Università di Pavia).</p>
III) Coordinamento, anche come responsabile di unità, e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali	<p>Progetti finanziati:</p> <p>MSCA Individual Fellowship (HAT-TRICK, Project no. 101023615) 2021-2023, finanziato dal programma di ricerca e innovazione EU Horizon 2020</p>
IV) Organizzazione e/o partecipazione a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero	<p>Organizzatore del simposio digitale ETOC – Enabling Technologies for Organic Synthesis, 24-25/02/2022.</p> <p>Comunicazioni orali a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali:</p> <p>5 comunicazione orali a invito</p> <p>8 comunicazioni orali</p> <p>6 seminari presso istituzioni universitarie o istituti di ricerca</p>
V) Supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato nazionali e internazionali.	<p>Co-supervisore di 8 tesi di dottorato (PhD), 4 tesi di laurea magistrale (Master degree) e 3 tesi di laurea di primo livello (Bachelor degree).</p>
VI) Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	<p>03/2023 2023 CAS Future Leaders Top 100 assegnato da CAS (American Chemical Society);</p> <p>10/2020 “Primo Levi” award assegnato dalla Società Chimica Italiana;</p> <p>02/2020 “conScienze 2019” PhD thesis award assegnato dalla Conferenza Nazionale dei Presidenti e dei Direttori delle Strutture Universitarie di Scienze e Tecnologie;</p> <p>09/2019 “Ugo Mazzucato” Best PhD thesis award in Photochemistry 2019 assegnato dal Gruppo Italiano di Fotochimica della Società Chimica Italiana;</p> <p>06/2019 Best PhD Thesis Award in “Organic Chemistry in its Methodological Aspects” assegnato dalla Divisione di Chimica Organica della Società Chimica Italiana.</p>

<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
<p>Il candidato ricopre dal 10/2018 il ruolo di studente Postdoc prima presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Pavia e, dal 01/2021, presso il Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences dell'Università di Amsterdam, Paesi Bassi. Il giudizio della commissione sul punto I) è buono.</p> <p>Il candidato presenta esclusivamente attività didattica integrativa in corsi di laurea universitari. Il giudizio della commissione sul punto II) è sufficiente.</p> <p>Vincitore di una MSCA Individual Fellowship per il periodo 2021-2023. Non riporta finanziamenti individuali per progetti di ricerca. Il giudizio della commissione sul punto III) è discreto.</p> <p>È stato organizzatore di una conferenza internazionale digitale e ha tenuto 13 comunicazioni orali a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali e 6 seminari presso istituzioni universitarie o istituti di ricerca nazionali e internazionali. Il giudizio della commissione sul punto IV) è buono.</p> <p>È stato co-supervisore di 8 tesi di dottorato, 4 tesi di laurea magistrale e 3 tesi di laurea di primo livello. Il giudizio della commissione sul punto V) è sufficiente.</p> <p>Risulta inoltre vincitore di numerosi premi tra i quali il CAS Future Leaders Top 100 (American Chemical Society) e il "Primo Levi" award (Società Chimica Italiana).</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni (n. 1-12) in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: nelle pubblicazioni n. 1, 3, 4, 6, 9-12 il candidato risulta essere il primo autore; nelle pubblicazioni n. 2 e 8 il candidato risulta essere l'autore (o uno degli autori) di riferimento; nella pubblicazione n. 4, il candidato risulta essere il quarto autore; nella pubblicazione n. 7, il candidato risulta essere il secondo autore.
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni a stampa su riviste internazionali con revisione tra pari. Di queste, 8 sono articoli originali (n. 1, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12) e 4 sono review/perspective (n. 2, 3, 6 e 10). Il tema principale della produzione scientifica del candidato è l'applicazione sintetica di processi radicalici di estrazione di atomo di idrogeno (HAT) o alogeno (XAT) fotocatalizzata. In particolare nella pubblicazione n. 1 si applica la XAT fotoindotta da acridinio per la formazione di legami carbonio-carbonio; in altre pubblicazioni, l'HAT fotocatalizzato da decatungstato è utilizzato in reazioni di allilazione con tecniche di flusso (n. 4); per reazioni di amminazione al carbonio saturo utilizzando tecniche di flusso (n. 5); per reazioni di eteroarilazione sempre in flusso (n. 7) e per reazioni di alchilazione (n. 8). Nella n. 9 è descritto un cross-coupling deidrogenativo fotoindotto da decatungstato tra legami C-H non attivati e

	benzotiazoli. Nella n. 11, l'HAT fotocatalizzato da uranile è utilizzato per la formazione di legami carbonio carbonio. Infine, nella n. 12 acridinio o decatungstato sono utilizzati come fotocatalizzatori per la generazione di chetoni a partire da acilsilani attraverso un meccanismo radicalico. Le 4 review/perspective riguardano temi correlati ai lavori originali sopra riportati, e contengono descrizioni di risultati provenienti dalla ricerca del candidato e di altri gruppi di ricerca operanti nel settore.
<b>Giudizio collegiale</b>	
I) Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le pubblicazioni presentate dal candidato descrivono in tutti i casi studi originali e innovativi eseguiti con rigore metodologico.
II) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate	Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate.
III) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, anche valutate sulla base dei principali indicatori bibliometrici	L'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato mostra un fattore di impatto (IF, fonte Clarivate 2023) medio pari a 14.85 e un numero di citazioni per pubblicazione pari a 68.6 (fonte Scopus 02/11/2023). Il giudizio della commissione su questo punto è eccellente.
IV) Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	La continuità temporale della produzione scientifica, valutata sulla base delle pubblicazioni prodotte nel periodo 2016-2023, pari a una media di 3.6 lavori per anno è, a giudizio della commissione, molto buona.
<p>Il candidato <b>Luca Capaldo</b> presenta un curriculum caratterizzato da 29 pubblicazioni su riviste internazionali con revisione tra pari, accompagnate da 1606 citazioni e da un h-index pari a 17 (fonte Scopus 02/11/2023). La continuità temporale della produzione scientifica, valutata sulla base delle pubblicazioni prodotte nel periodo 2016-2023, è pari a 3.6 per anno. Il candidato è stato Postdoc presso l'Università di Pavia, e successivamente presso il Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences dell'Università di Amsterdam, Paesi Bassi. Il candidato presenta esclusivamente attività didattica integrativa in corsi di laurea universitari. Vincitore di una MSCA Individual Fellowship per il periodo 2021-2023. Non riporta finanziamenti individuali per progetti di ricerca. Ha tenuto 13 comunicazioni orali (tra le quali 6 a invito) a convegni nazionali e internazionali e 6 seminari presso istituzioni universitarie o istituti di ricerca nazionali e internazionali.</p> <p>È stato co-supervisore di 8 tesi di dottorato, 4 tesi di laurea magistrale e 3 tesi di laurea di primo livello. Risulta vincitore di 5 premi. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per il Settore: 03/C1 – Chimica Organica nel giugno 2022.</p> <p>Il giudizio complessivo della commissione su titoli e curriculum è discreto.</p> <p>Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni (8 articoli originali e 4 review o perspective), tutte pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate. Per 2 pubblicazioni risulta essere autore (o uno degli autori) di riferimento, per altre 8 primo autore. L'analisi</p>	

delle 12 pubblicazioni mostra un IF medio pari a 14.85 e un numero di citazioni per pubblicazione pari a 68.6.

Il giudizio complessivo della commissione sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

\*\*\* \*\*

Scheda n. 3 – Valerio D’Elia	
Titoli e curriculum	
I) Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi.	<p>Dal 07/2015 è Professore (Assistant) e Group leader al Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology, Thailandia.</p> <p>12/2010-07/2015 Ricercatore al Kaust Catalysis Center (KCC), Arabia Saudita.</p> <p>01/2009-12/2010 Ricercatore presso Ludwigs-Maximilians-Universität (LMU) Monaco, Germania.</p>
II) Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	<p>2018-2023 Corso MSE-545: "Catalytic Applications of Materials" (48 ore)</p> <p>2018-2023 Corso MSE-501 "Thermodynamic and Kinetic Processes of Materials" (48 ore)</p> <p>Dal 2015 membro della School of Molecular Science and Engineering (MSE) nel Department of Materials Science and Engineering: partecipazione al collegio dei docenti della scuola MSE. partecipazione alla valutazione degli studenti negli esami di qualificazione al dottorato, partecipazione alla valutazione degli studenti nella discussione di tesi e dottorato.</p>
III) Coordinamento, anche come responsabile di unità, e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali	<p>Progetti finanziati:</p> <p>1 progetto della KAUST Seed Fund, Arabia Saudita. – 2014 – Investigatore principale - Finanziamento ~300 kUSD.</p> <p>3 progetti Integrated Refinery &amp; Petrochemical Complex (IRPC), Thailandia – 2016-2022 – Finanziamento ~250 k€.</p> <p>3 progetti Petroleum business Thailand, Exploration and Production (PTTEP), Thailandia – 2016-2023 – Finanziamento ~680 k€.</p> <p>1 progetto Thai-Oil Petroleum Refining Company, Thailandia – 2022-2023 - Finanziamento ~80 k€.</p> <p>2 progetti del Ministero dell'educazione e della ricerca Thailandese, Schema TRF (Thailand Research Fund) – 2017-2024 – Investigatore principale - Finanziamento 110 k€.</p>
IV) Organizzazione e/o partecipazione a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero	<p>Organizzatore di sessione a ICCO-2018 (Sessione 49, S49-Catalytic valorization of carbon dioxide) - Sendai, Giappone 08/2018.</p> <p>Comunicazioni orali a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali:</p> <p>1 comunicazione plenaria</p> <p>3 comunicazioni orali</p>
V) Supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato nazionali e internazionali	<p>Supervisore di 4 tesi di dottorato (PhD) e 3 tesi di laurea magistrale (Master degree).</p> <p>Co-supervisore di 6 tesi di dottorato (PhD).</p>

VI) Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	Titolare di 6 brevetti internazionali
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>Il candidato ricopre dal 2015 il ruolo di Assistant Professor e Group leader presso il Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology (Thailandia). Il giudizio della commissione sul punto I) è ottimo.</p> <p>L'attività didattica frontale in corsi di laurea universitari è importante dal punto di vista quantitativo e della continuità temporale, ma parzialmente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura. È inoltre membro del collegio dei docenti della School of Molecular Science and Engineering, dove partecipa attivamente alle attività della Scuola di Dottorato. Il giudizio della commissione sul punto II) è molto buono.</p> <p>Riporta per il periodo 2016-2023 finanziamenti per ~1 M€ attraverso 7 progetti di ricerca industriale, e per il 2014 e il periodo 2017-2024 finanziamenti per ~410 k€ attraverso 3 progetti di ricerca. Il giudizio della commissione sul punto III) è ottimo.</p> <p>È stato organizzatore di una sessione a una conferenza internazionale e ha tenuto 4 comunicazioni orali a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali. Il giudizio della commissione sul punto IV) è sufficiente.</p> <p>È stato supervisore di 4 tesi di dottorato e 3 tesi di laurea magistrale e co-supervisore di 6 tesi di dottorato. Il giudizio della commissione sul punto V) è buono.</p> <p>Risulta inoltre titolare di 6 brevetti internazionali.</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta tutte le pubblicazioni (n. 1-12) in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: in tutte le pubblicazioni indicate il candidato risulta essere l'autore (o uno degli autori) di riferimento.</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni a stampa su riviste internazionali con revisione tra pari. Di queste, 11 sono articoli originali (n. 1-9, 11, 12) e 1 è una review (n. 10). Il candidato focalizza la sua ricerca principalmente sullo studio di catalizzatori e processi più sostenibili per l'inserzione catalitica di CO<sub>2</sub> in epossidi anche di derivazione biologica (n. 1-5, 7, 8, 10-12), in alcuni casi le reazioni vengono condotte in solventi acquosi e mezzi di reazione bifasici. In diverse pubblicazioni i risultati sperimentali sono supportati da studi computazionali condotti in collaborazione. Nella pubblicazione n. 9 la ricerca è volta alla funzionalizzazione di polimeri con gruppi carbonato.</p>

Giudizio collegiale	
I) Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le pubblicazioni presentate dal candidato descrivono in tutti i casi studi originali e innovativi eseguiti con rigore metodologico.
II) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate	Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate.
III) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, anche valutate sulla base dei principali indicatori bibliometrici	L'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato mostra un fattore di impatto (IF, fonte Clarivate 2023) medio pari a 6.77 e un numero di citazioni per pubblicazione pari a 83.5 (fonte Scopus 02/11/2023). Il giudizio della commissione su questo punto è molto buono.
IV) Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	La continuità temporale della produzione scientifica, valutata sulla base delle pubblicazioni prodotte nel periodo 2014-2023, pari a una media di 5.7 lavori per anno è, a giudizio della commissione, ottima.
<p>Il candidato <b>Valerio D'Elia</b> presenta un curriculum caratterizzato da 65 pubblicazioni su riviste internazionali con revisione tra pari, accompagnate da 3621 citazioni e da un h-index pari a 34 (fonte Scopus 02/11/2023). La continuità temporale della produzione scientifica, valutata sulla base delle pubblicazioni prodotte nel periodo 2013-2023, è pari a 5.7 per anno. Il candidato ricopre dal 2015 il ruolo di Assistant Professor e Group leader presso il Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology (Thailandia).</p> <p>L'attività didattica frontale in corsi di laurea universitari è continua, importante dal punto di vista quantitativo, ma appare parzialmente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura. Ha ricevuto nel corso degli ultimi 8 anni finanziamenti per ~1 M€ attraverso 7 progetti di ricerca industriale, e nel corso degli ultimi 10 anni finanziamenti per ~410 k€ attraverso 3 progetti di ricerca. Ha tenuto 4 comunicazioni orali (tra le quali 1 plenaria) a convegni nazionali e internazionali. È stato supervisore di 4 tesi di dottorato e 3 tesi di laurea magistrale e co-supervisore di 6 tesi di dottorato. Risulta inoltre titolare di 6 brevetti internazionali. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per il Settore: 03/C1 – Chimica Organica nell'ottobre 2022.</p> <p>Il giudizio complessivo della commissione su titoli e curriculum è tra buono e molto buono.</p> <p>Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni (11 articoli originali e 1 review), tutte pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate. Per tutte le pubblicazioni risulta essere autore (o uno degli autori) di riferimento. L'analisi delle 12 pubblicazioni mostra un IF medio pari a 6.77 e un numero di citazioni per pubblicazione pari a 83.5.</p> <p>Il giudizio complessivo della commissione sulle pubblicazioni presentate è ottimo.</p>	

\*\*\* \*\*



Scheda n. 4 – Marco Franceschin	
Titoli e curriculum	
I) Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi	<p>Dal 06/2011 è Dirigente sanitario chimico presso l'Agenzia Italiana del Farmaco. Dal 12/2022 Dirigente chimico di seconda fascia.</p> <p>11/2009-04/2011 Borse di studio per attività di ricerca presso il Dipartimento di Chimica, Università di Roma "La Sapienza", Italia.</p> <p>11/2008-10/2009 Assegno per la collaborazione all'attività di ricerca presso il Dipartimento di Chimica, Università di Roma "La Sapienza", Italia.</p> <p>11/2004-10/2008 Assegno per la collaborazione all'attività di ricerca presso il Dipartimento di Chimica, Università di Roma "La Sapienza", Italia</p>
II) Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	<p>2022/2023 Cicli di lezioni "Natural organic compounds of food and pharmaceutical interest" (8 ore) e "Sostanze organiche naturali di interesse alimentare e farmaceutico" (8 ore), nell'ambito del Dottorato internazionale in Molecular design and characterization for the promotion of health and well-being: from drug to food, e del Dottorato di ricerca in Scienze Chimiche, presso l'Università di Roma "La Sapienza".</p> <p>2014-2018 insegnamento di Chimica Organica per il corso di laurea in Biotecnologie Agro-Industriali presso la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali dell'Università di Roma "La Sapienza". 64 ore di lezione frontale + 12 di laboratorio/esercitazioni per 4 anni accademici.</p> <p>2003-2005 attività di supporto agli studenti in corsi di Chimica Organica presso la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali dell'Università di Roma "La Sapienza" (2 anni accademici).</p>
III) Coordinamento, anche come responsabile di unità, e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali	<p>Partecipazione a Progetti di Ricerca:</p> <p>FIRB 2001, COFIN 2003, PRIN 2005 (2 progetti), PRIN 2006, PRIN 2007.</p>
IV) Organizzazione e/o partecipazione a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero	<p>Membro del comitato scientifico e chairman di sessione dei seguenti convegni: Congresso annuale della Divisione di Chimica dei Sistemi Biologici della SCI, Caserta 11/2004. Convegno nazionale della Divisione di Chimica dei Sistemi Biologici della SCI, Montagnana (PD) 11/2007. XXIII Congresso Nazionale della SCI, Sorrento 07/2009</p> <p>Comunicazioni orali a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali:</p> <p>6 comunicazioni orali</p>

	1 seminario presso istituzioni universitarie o istituti di ricerca
V) Supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato nazionali e internazionali	Supervisore di 3 tesi di laurea di primo livello (Bachelor degree) e di una tesi di specializzazione. Co-supervisore di 5 tesi di laurea a ciclo unico, 1 tesi di laurea magistrale (Master degree) e 1 tesi di laurea di primo livello (Bachelor degree).
VI) Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	Titolare di 2 brevetti nazionali
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
<p>Il candidato ricopre dallo 06/2011 il ruolo di Dirigente sanitario chimico presso l'Agenzia Italiana del Farmaco, dove dal 12/2022 è Dirigente chimico di seconda fascia. Riporta, per il periodo compreso tra 11/2004 e 04/2011 attività di ricerca presso il Dipartimento di Chimica, Università di Roma "La Sapienza", supportata da Borse di studio e Assegni per la collaborazione all'attività di ricerca. Il giudizio della commissione sul punto I) è discreto.</p> <p>L'attività didattica frontale in corsi universitari di laurea e dottorato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura ma temporalmente frammentata. Il candidato ha tenuto nel corso dell'a.a. 2022/2023 due cicli di lezioni da 8 ore nell'ambito del Dottorato internazionale in Molecular design and characterization for the promotion of health and well-being: from drug to food, e del Dottorato di ricerca in Scienze Chimiche, presso l'Università di Roma "La Sapienza". Ha tenuto inoltre per 4 anni accademici (2014-2018) l'insegnamento di Chimica Organica per il corso di laurea in Biotecnologie Agro-Industriali presso la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali dell'Università di Roma "La Sapienza". Il giudizio della commissione sul punto II) è buono.</p> <p>Non riporta finanziamenti individuali per progetti di ricerca. Risulta partecipante a 6 progetti nazionali di ricerca, finanziati nel periodo 2001-2007. Il giudizio della commissione sul punto III) è sufficiente.</p> <p>È stato membro del comitato scientifico di 4 convegni nazionali e ha tenuto 6 comunicazioni orali a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali e 1 seminario presso istituzioni universitarie o istituti di ricerca nazionali e internazionali. Il giudizio della commissione sul punto IV) è buono.</p> <p>È stato supervisore di 3 tesi di laurea di primo livello e di una tesi di specializzazione e co-supervisore di 5 tesi di laurea a ciclo unico, 1 tesi di laurea magistrale e 1 tesi di laurea di primo livello. Il giudizio della commissione sul punto V) è discreto.</p> <p>Risulta inoltre titolare di 2 brevetti nazionali.</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta tutte le pubblicazioni (n. 1-12) in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: nelle pubblicazioni n. 1-5, 9 e 10 il candidato</p>

	risulta essere l'autore (o uno degli autori) di riferimento; nelle pubblicazioni n. 6 e 7 il candidato risulta essere il primo autore; nella pubblicazione n. 12 il candidato risulta essere il sesto autore; nelle pubblicazioni n. 8 e 11 il candidato risulta essere il settimo autore.
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni a stampa su riviste internazionali con revisione tra pari. Tutte le pubblicazioni sono articoli originali. Il candidato ha incentrato la sua ricerca principalmente sulla sintesi di composti policiclici aromatici derivati ad esempio del perilene, triazatruxene, xantene e xantone che possano interagire con strutture G-quadruplex di acidi nucleici. In particolare, nelle pubblicazioni n. 1, 2, 3, 5, 6 e 7 vengono sintetizzati derivati del perilene, nella n. 4 derivati del triazatruxene, nella n. 8 derivati di xantene e xantone, nella n. 9 dello xantone, nella n. 10 della palmatina. In molti di questi lavori viene studiata e discussa l'interazione dei derivati policiclici aromatici con strutture G-quadruplex. Infine le pubblicazioni n. 11 e 12 riportano l'identificazione di sostanze naturali estratte da organi di piante di natura diversa.
<b>Giudizio collegiale</b>	
I) Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le pubblicazioni presentate dal candidato descrivono in tutti i casi studi originali e innovativi eseguiti con rigore metodologico.
II) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate	Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate.
III) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, anche valutate sulla base dei principali indicatori bibliometrici	L'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato mostra un fattore di impatto (IF, fonte Clarivate 2023) medio pari a 4.08 e un numero di citazioni per pubblicazione pari a 25.5 (fonte Scopus 02/11/2023). Il giudizio della commissione su questo punto è discreto.
IV) Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	La continuità temporale della produzione scientifica, valutata sulla base delle pubblicazioni prodotte nel periodo 2014-2023, pari a una media di 1.4 lavori per anno è, a giudizio della commissione, sufficiente.
Il candidato <b>Marco Franceschin</b> presenta un curriculum caratterizzato da 39 pubblicazioni su riviste internazionali con revisione tra pari, accompagnate da 1313 citazioni e da un h-index pari a 21 (fonte Scopus 02/11/2023). La continuità temporale della produzione scientifica, valutata sulla base delle pubblicazioni prodotte nel periodo 2014-2023, è pari a 1.4 per anno. Il candidato ricopre dallo 06/2011 il ruolo di Dirigente sanitario chimico presso l'Agenzia Italiana del Farmaco, dove dal 12/2022 è Dirigente chimico di seconda fascia. Riporta, per il periodo compreso tra 11/2004 e 04/2011 attività di ricerca	

presso il Dipartimento di Chimica, Università di Roma "La Sapienza", supportata da Borse di studio e Assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

L'attività didattica frontale in corsi universitari di laurea e dottorato è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura ma temporalmente discontinua. Non ha ricevuto finanziamenti individuali per progetti di ricerca competitivi. Risulta partecipante a 6 progetti nazionali di ricerca, finanziati nel periodo 2001-2007. Ha tenuto 4 comunicazioni orali (tra le quali 1 plenaria) a convegni nazionali e internazionali. È stato membro del comitato scientifico di 4 convegni nazionali e ha tenuto 6 comunicazioni orali a convegni nazionali e internazionali e 1 seminario presso istituzioni universitarie o istituti di ricerca nazionali e internazionali.

È stato supervisore di 3 tesi di laurea di primo livello e di una tesi di specializzazione e co-supervisore di 5 tesi di laurea a ciclo unico, 1 tesi di laurea magistrale e 1 tesi di laurea di primo livello. Risulta inoltre titolare di 2 brevetti nazionali. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per il Settore: 03/C1 – Chimica Organica nel febbraio 2022.

Il giudizio complessivo della commissione su titoli e curriculum è discreto.

Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni (tutti articoli originali), tutte pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate. Per 7 pubblicazioni risulta essere autore (o uno degli autori) di riferimento, per 2 primo autore, per 3 sesto o settimo autore. L'analisi delle 12 pubblicazioni mostra un IF medio pari a 4.08 e un numero di citazioni per pubblicazione pari a 25.5.

Il giudizio complessivo della commissione sulle pubblicazioni presentate è discreto.

\*\*\* \*\*

Scheda n. 5 – Fabio Rizzo	
Titoli e curriculum	
I) Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi	<p>Dal 11/2011 è Ricercatore CNR presso l'Istituto di Scienze e Tecnologie Molecolari (ISTM-CNR, Milano) ora Istituto di Scienze e Tecnologie Chimiche "G. Natta" (SCITEC-CNR).</p> <p>Dal 07/2021 Independent group leader (DFG temporary position) Westfälische Wilhelms Universität (WWU) Münster, Germania.</p> <p>11/2019–12/2020 Senior Scientist presso la WWU Münster.</p> <p>02/2014–10/2019 Visiting Scientist presso la WWU Münster.</p> <p>09/2013–12/2013 DAAD fellow presso la WWU Münster.</p> <p>09/2010–12/2010 Visiting Postdoc presso la WWU Münster.</p> <p>07/2008–10/2011 Assegno di ricerca presso ISTM-CNR.</p> <p>05/2007–06/2008 Assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano.</p>
II) Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	<p>2023/2024 Docente presso la WWU Münster del corso di Chimica Organica Avanzata per studenti della laurea magistrale in chimica.</p> <p>2022/2023 e 2023/2024 Docente presso la WWU Münster del corso di Chimica Generale - Modulo di Chimica Organica per studenti della laurea triennale non appartenenti alla facoltà di chimica.</p>
III) Coordinamento, anche come responsabile di unità, e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali	<p>Progetti finanziati:</p> <p>2021–2024 Progetto finanziato dalla DFG nell'ambito della Individual Grants program, ~ 400 k€.</p> <p>2021 WWU Münster, Germania. Supporto finanziario per l'istituzione di nuovi gruppi di ricerca. 16 k€.</p> <p>2013 DAAD fellowship per short research stay in Germania. 4.8 k€.</p>
IV) Organizzazione e/o partecipazione a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero	<p>Non riporta attività di organizzazione di convegni.</p> <p>Comunicazioni orali a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali:</p> <p>3 comunicazione orali a invito</p> <p>10 comunicazioni orali</p> <p>5 seminari presso istituzioni universitarie o istituti di ricerca</p>
V) Supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali e internazionali	Indica nel curriculum di aver "supervisionato l'attività di ricerca di diversi studenti Triennali e Magistrali delle facoltà di Chimica e Biochimica", senza però specificare il loro numero.
VI) Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	Non emergono ulteriori elementi

<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
<p>Il candidato ricopre dal 2011 il ruolo di Ricercatore CNR presso l'Istituto di Scienze e Tecnologie Molecolari (ISTM-CNR, sede di Milano) ora Istituto di Scienze e Tecnologie Chimiche "G. Natta" (SCITEC-CNR). Dal 2021 è Independent group leader (DFG temporary position) presso la Westfälische Wilhelms Universität (WWU) di Münster, Germania, dove tra il 2014 e il 2020 ha ricoperto il ruolo di Visiting Scientist e poi di Senior Scientist. Il giudizio della commissione sul punto I) è ottimo.</p> <p>L'attività didattica frontale in corsi di laurea universitari è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura, ma limitata agli ultimi due anni e non specificata in termini quantitativi. Il giudizio della commissione sul punto I) è discreto.</p> <p>Riporta per il periodo 2021-2024 finanziamenti per ~400 k€ attraverso 2 progetti di ricerca. Il giudizio della commissione sul punto III) è molto buono.</p> <p>Non riporta attività di organizzazione di convegni. Ha tenuto 13 comunicazioni orali a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali e 5 seminari presso istituzioni universitarie o istituti di ricerca nazionali e internazionali. Il giudizio della commissione sul punto IV) è buono.</p> <p>È stato supervisore di diverse tesi di laurea triennali e magistrali ma non specifica il numero preciso. Non è riportata attività di supervisione di tesi di dottorato. Il giudizio della commissione sul punto V) è sufficiente.</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta tutte le pubblicazioni (n. 1-12) in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: nelle pubblicazioni n. 1-11 il candidato risulta essere l'autore (o uno degli autori) di riferimento; nella pubblicazione n. 12 il candidato risulta essere il primo autore.</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni a stampa su riviste internazionali con revisione tra pari. Tutte le pubblicazioni sono articoli originali. Il candidato focalizza la sua ricerca principalmente verso la sintesi di derivati dello spirobifluorene per diverse applicazioni. In particolare nella pubblicazione n. 1 è descritta le sintesi di nitroderivati dello spirobifluorene in condizioni blande; nella n. 2 di derivati dello spirobifluorene che interagiscono con strutture G-quadruplex di DNA; nella n. 5 derivati idrosolubili dello spirobifluorene sono usati nel campo delle celle solari; nelle n. 6 e 7 derivati dello spirobifluorene sono utilizzati rispettivamente in superfici multistrato autoassemblanti per il riconoscimento di proteine e per l'ottenimento di monolayer</p>

	elettroluminescenti; nella n. 8 vengono sintetizzati derivati dello spirobifluorene idrosolubili e altamente fluorescenti; nella n. 9 sono sintetizzati una serie di derivati dello spirobifluorene per avere una regolazione fine della fluorescenza; nella n. 10 viene studiata l'interazione tra derivati dello spirobifluorene e ciclodestrine; nella n. 11 si studia l'elettrochemiluminescenza di derivati dello spirobifluorene e nella n. 12 la sintesi e caratterizzazione di una nuova classe di spirobifluoreni. Infine, nella n. 3 si studiano le proprietà fotofisiche di una diossina sostituita e di derivati in cui gli atomi di ossigeno sono sostituiti da atomi di zolfo nei vari stati di aggregazione, mentre nella n. 4 viene studiata l'interazione di polisolfuri aromatici con ciclodestrine.
<b>Giudizio collegiale</b>	
I) Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le pubblicazioni presentate dal candidato descrivono in tutti i casi studi originali e innovativi eseguiti con rigore metodologico.
II) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate	Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate.
III) Rilevanza scientifica della collocazione editorial delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, anche valutate sulla base dei principali indicatori bibliometrici	L'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato mostra un fattore di impatto (IF, fonte Clarivate 2023) medio pari a 6.48 e un numero di citazioni per pubblicazione pari a 21.8 (fonte Scopus 02/11/2023). Il giudizio della commissione su questo punto è buono.
IV) Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	La continuità temporale della produzione scientifica, valutata sulla base delle pubblicazioni prodotte nel periodo 2014-2023, pari a una media di 2.4 lavori per anno è, a giudizio della commissione, buona.
<p>Il candidato <b>Fabio Rizzo</b> presenta un curriculum caratterizzato da 36 pubblicazioni su riviste internazionali con revisione tra pari, accompagnate da 744 citazioni e da un h-index pari a 16 (fonte Scopus 02/11/2023). La continuità temporale della produzione scientifica, valutata sulla base delle pubblicazioni prodotte nel periodo 2014-2023, è pari a 2.4 per anno. Il candidato ricopre dal 2011 il ruolo di Ricercatore CNR presso l'Istituto di Scienze e Tecnologie Molecolari (ISTM-CNR, sede di Milano) ora Istituto di Scienze e Tecnologie Chimiche "G. Natta" (SCITEC-CNR). Dal 2021 è Independent group leader (DFG temporary position) presso la Westfälische Wilhelms Universität (WWU) di Münster, Germania, dove tra il 2014 e il 2020 ha ricoperto il ruolo di Visiting Scientist e poi di Senior Scientist. L'attività didattica frontale in corsi di laurea universitari, è sempre congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura, ma limitata agli ultimi due anni e non specificata in termini quantitativi. Ha ricevuto per il periodo 2021-2024 finanziamenti per ~416 k€ attraverso 2 progetti di ricerca. Ha tenuto 13 comunicazioni orali (tra le quali 3 a invito) a convegni nazionali e internazionali e 6 seminari presso istituzioni universitarie o istituti di ricerca</p>	



nazionali e internazionali.

È stato supervisore di diverse tesi di laurea triennali e magistrali ma non specifica il numero preciso. Non riporta attività di supervisione di tesi di dottorato. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per il Settore: 03/C1 – Chimica Organica nel febbraio 2023.

Il giudizio complessivo della commissione su titoli e curriculum è buono.

Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni (tutti articoli originali), tutte pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari a essi strettamente correlate. Per 11 pubblicazioni risulta essere autore (o uno degli autori) di riferimento e per 1 primo autore. L'analisi delle 12 pubblicazioni mostra un IF medio pari a 6.48 e un numero di citazioni per pubblicazione pari a 21.8.

Il giudizio complessivo della commissione sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. **Massimo Bietti** *Presidente*

Prof. **Alvise Perosa** *Componente*

Prof. **Stefano Di Stefano** *Segretario*



**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 03/C1 e settore scientifico disciplinare CHIM/06 (Rif. 2165 - Progetto Dipartimenti di Eccellenza - quinquennio 2023-2027)**

**Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

<b>Scheda n. 1 – Claudia Bizzarri</b>	
<b><u>Prova di idoneità didattica</u></b>	
<b>Argomento trattato: Reazioni di riduzione in chimica organica</b>	
a) conoscenza dell'argomento	<i>Ottima</i>
b) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	<i>Buona</i>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>La prova didattica della candidata è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:</p> <p><i>La candidata mostra una ottima conoscenza dell'argomento, evidenziata in particolare dalla scelta di presentare dati presi dalla letteratura recente e rivolti formalmente a studenti di laurea magistrale e dalle risposte fornite alle domande dei commissari. L'esposizione è risultata essere chiara ed esaustiva, con una buona efficacia.</i></p>	
***    ***    ***	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
a) chiarezza nella lettura del testo e precisione nella sua traduzione	<i>Ottima</i>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>L'accertamento delle competenze linguistiche della candidata ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:</p> <p><i>Ottima capacità di lettura e comprensione del testo</i></p>	
***    ***    ***	

<b>Scheda n. 2 – Marco Franceschin</b>	
<b><u>Prova di idoneità didattica</u></b>	
<b>Argomento trattato: Reazioni di sostituzione elettrofila aromatica</b>	
a) conoscenza dell'argomento	<i>Ottima</i>
b) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	<i>Discreta</i>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:</p> <p><i>Il candidato mostra una ottima conoscenza dell'argomento. L'esposizione non è risultata essere completamente appropriata per il livello degli studenti individuato dal candidato, in particolare per quanto riguarda la quantità eccessiva di informazioni presentate.</i></p>	
***    ***    ***	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
a) chiarezza nella lettura del testo e precisione nella sua traduzione	<i>Ottima</i>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:</p> <p><i>Ottima capacità di lettura e comprensione del testo</i></p>	
***    ***    ***	

<b>Scheda n. 3 – Fabio Rizzo</b>	
<b><u>Prova di idoneità didattica</u></b>	
<b>Argomento trattato: Reazioni di sostituzione elettrofila aromatica</b>	
a) conoscenza dell'argomento	<i>Ottima</i>
b) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	<i>Discreta</i>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:</p> <p><i>Il candidato mostra una ottima conoscenza dell'argomento. L'esposizione non è risultata essere appropriata per il livello degli studenti individuato dal candidato, in particolare per quanto riguarda la scelta e l'approfondimento degli argomenti presentati.</i></p>	
***    ***    ***	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
a) chiarezza nella lettura del testo e precisione nella sua traduzione	<i>Ottima</i>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:</p> <p><i>Ottima capacità di lettura e comprensione del testo</i></p>	
***    ***    ***	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. **Massimo Bietti** *Presidente*

Prof. **Alvise Perosa** *Componente*

Prof. **Stefano Di Stefano** *Segretario*