

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/I1 e settore scientifico disciplinare BIO/18 (Riferimento 2154)**

### **Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2263 del 26.9.2023 e così costituita:

Prof. Fulvio Cruciani  
Prof. Andrea Novelletto  
Prof. Ornella Semino

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 23.10.2023 alle ore 9:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 7.11.2023 alle ore 9:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e per l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

#### ***Prima seduta***

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Cruciani e le funzioni di Segretario al Prof. Novelletto.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla riconsiderazione dei commissari da parte dell'unica candidata;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione del/la candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

### ***Seconda seduta***

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con la candidata;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unica candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni.

Successivamente, è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistito in una breve esposizione delle principali tematiche di ricerca perseguite dalla candidata, in lingua inglese e svolto pubblicamente su piattaforma Meet come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che la candidata Prof. Barilà è presente.

La commissione, reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico, procede chiamando la candidata.

Prima dell'avvio della suddetta prova procede alla verifica dell'identità personale della candidata, mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata dalla candidata all'indirizzo email indicato dalla commissione per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La Prof. Barilà viene invitata a sostenere l'accertamento delle competenze linguistiche.

Concluso l'accertamento, la commissione chiude il collegamento e procede in via riservata e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare formula un giudizio collegiale in merito al suddetto accertamento delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato C) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito del suddetto accertamento per la candidata, la commissione passa a riesaminare il giudizio collegiale espresso nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, ivi incluso il giudizio collegiale espresso sull'accertamento delle competenze linguistiche e, dopo



attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Prof. Barilà quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Le esperienze professionali e gli incarichi di ricerca della candidata costituiscono un percorso di formazione scientifica svolto in Istituzioni fra le più qualificate a livello internazionale nei campi di indagine in cui la stessa ha operato durante tutta la carriera.

Le tematiche scientifiche trattate dalla candidata sono di grande attualità e rilevanza, e rientrano appieno fra quelle descritte nella declaratoria del SC 05/I1.

I singoli aspetti oggetto delle valutazioni denotano una piena dedizione al raggiungimento delle risposte scientifiche, alla cooperazione scientifica con i colleghi e alla formazione di personale più giovane in tutte le fasi del percorso accademico, dalla Laurea alla Laurea magistrale, al Dottorato e all'attività post-dottorale. Tutto ciò viene supportato da una fruttuosa attività di reperimento delle risorse.

La candidata appare pienamente inserita nella comunità accademica di appartenenza, ma altresì nella più ampia comunità scientifica della Genetica.

La produzione della candidata si colloca a pieno titolo negli ambiti disciplinari del SC oggetto della presente procedura. La produzione della candidata è da considerarsi di eccellente livello, e all'altezza delle più autorevoli riviste internazionali. Il ruolo preminente della candidata nella progettazione delle ricerche descritte appare con chiarezza, così come la sua capacità di coordinare gruppi di ricerca multidisciplinari.

In conclusione, la candidata dimostra al meglio di possedere tutti i requisiti per la posizione di Professore di I fascia.

Data 7.11.2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fulvio Cruciani *Presidente*

Prof. Ornella Semino *Componente*

Prof. Andrea Novelletto *Segretario*



**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/I1 e settore scientifico disciplinare BIO/18 (Riferimento 2154)**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p><i>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale e partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) coordinamento, anche come responsabile di unità, di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i></p> <p><i>III) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;</i></p> <p><i>IV) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;</i></p> <p><i>V) partecipazione attiva al collegio dei docenti di scuole di dottorato;</i></p> <p><i>VI) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>VII) supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali e internazionali;</i></p> <p><i>VIII) partecipazione attiva a commissioni dipartimentali.</i></p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione, inteso come autore corrispondente o ultimo autore o autore a cui è riconosciuto un ruolo equivalente all'ultimo;</i></p> <p><i>b) l'ordine di elencazione dei coautori ovvero essere primo autore o autore a cui è riconosciuto un ruolo equivalente al primo.</i></p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa</b>	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i>

individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura o con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica valutata anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici: in particolare verranno utilizzati l'indice di Hirsch (H) e il numero di citazioni sull'intera produzione bibliografica come risultanti dalla banca dati Scopus;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i></p>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<p><i>a) conoscenza dell'argomento;</i></p> <p><i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i></p> <p><i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i></p> <p><i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.</i></p>	
*** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
<p><i>a) chiarezza ed efficacia nella descrizione delle tematiche di ricerca e nell'esposizione;</i></p> <p><i>b) capacità dialettica.</i></p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 7.11.2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fulvio Cruciani *Presidente*

Prof. Ornella Semino *Componente*

Prof. Andrea Novelletto *Segretario*



**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/I1 e settore scientifico disciplinare BIO/18 (Riferimento 2154)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>Scheda n. 1 - Prof. Daniela Barilà</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale e partecipazione a essi;</i>	La candidata riporta 21 partecipazioni a gruppi di ricerca, compartecipati da ricercatori di Atenei e Centri di ricerca nazionali (IFO, CNR, Università di Chieti, Genova, Molise, Milano, Siena, Roma La Sapienza, Cattolica) e, nella maggioranza dei casi internazionali (Austria, Germania, Grecia, Israele, Spagna, USA). Dette collaborazioni hanno condotto a pubblicazioni nelle quali la visibilità della candidata denota il suo ruolo preminente nel raggiungimento dei risultati esposti.
<i>II) coordinamento, anche come responsabile di unità, di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i>	La candidata dimostra un'ottima capacità di attrarre risorse per la ricerca, con responsabilità scientifica per 16 progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari. Inoltre, ha ottenuto finanziamenti da parte di Istituzioni internazionali per borse di studio.
<i>III) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;</i>	La candidata è Associate Editor della Rivista internazionale Experimental Cell Research, pubblicata dal gruppo Elsevier. Ha inoltre svolto attività di Revisore per riviste scientifiche internazionali quali Oncogene, Febs Letters, Molecular and Cellular Biology, Cell Death and Differentiation, Journal of Biological Science, Journal of Cell Biology, Cell Death and Disease.
<i>IV) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;</i>	La candidata ha partecipato come relatore a 10 congressi italiani e/o internazionali. Ha inoltre rivestito il ruolo di moderatore di intere sessioni (chair) in due congressi nazionali.
<i>V) partecipazione attiva al collegio dei docenti di scuole di dottorato;</i>	Dal 2009 ad oggi la candidata è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare attivato presso il Dipartimento di Biologia, Università di Roma "Tor Vergata".
<i>VI) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato</i>	Dal 2007 la candidata è stata titolare di numerosi insegnamenti per corsi da 2 a 6 CFU nell'ambito dei Corsi

AN

<p><i>di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p>	<p>di Laurea Magistrale in Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche, Biotechnology, Biotecnologie industriali, Biologia ed evoluzione umana, attivati presso il Dipartimento di Biologia dell'Università di Roma "Tor Vergata", e presso Scuole di Specializzazione. Tutti i corsi hanno coperto argomenti propri del SC oggetto della presente procedura.</p> <p>Ha tenuto attività didattica e di laboratorio sulla Biologia del cancro nell'ambito del Piano Nazionale Lauree Scientifiche.</p> <p>Ha inoltre tenuto un largo numero di seminari su invito presso Istituti e centri di Ricerca italiani ed esteri.</p>
<p><i>VII) supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali e internazionali;</i></p>	<p>La candidata ha seguito la preparazione di 4 tesi di Laurea triennale e circa 50 tesi di Laurea Magistrale relative a corsi attivati presso il Dipartimento di Biologia dell'Università di Roma "Tor Vergata", nonché 3 tesi di Laurea presso Atenei esterni. E' stata inoltre supervisore di 9 dottorandi a partire dal 17<sup>a</sup> ciclo. Infine, ha supervisionato beneficiari di Borse di Studio pre-doc e post-doc, e Assegni di Ricerca di I e II fascia.</p> <p>La candidata ha fatto parte di tre commissioni per l'esame finale di Dottorato presso Atenei italiani e tre presso Università straniere (Francia, Spagna).</p>
<p><i>VIII) partecipazione attiva a commissioni dipartimentali.</i></p>	<p>La candidata ha fatto parte di diverse commissioni dipartimentali, fra cui Commissione per la Qualità della Ricerca, Commissione paritetica, Commissioni per il Conferimento di Assegni di Ricerca e Borse di studio e Commissione per l'Ammissione al Dottorato in Biologia cellulare e molecolare.</p>
<p><i>Titoli non valutati e relativa motivazione</i></p>	<p>Fra le attività non espressamente menzionate fra i Criteri di valutazione del Verbale 1, ma comunque attestate, figurano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di revisore di richieste di finanziamento di progetti per agenzie di finanziamento alla ricerca;</li> <li>- attività di revisore di riviste scientifiche;</li> <li>- partecipazione a commissioni di esame del SSD BIO/18 dei corsi di studio di Lauree triennali e magistrali come membro e/o presidente;</li> <li>- partecipazione a commissioni di esami di Laurea e Laurea magistrale;</li> <li>- partecipazione a commissioni di Concorso;</li> <li>- iscrizione a società scientifiche;</li> <li>- coordinamento di un gruppo di lavoro della Federazione Italiana Scienze della Vita);</li> <li>- conseguimento dell'ASN per II e I fascia anche in SSD diversi da quello oggetto della presente procedura.</li> </ul>

AN

### **Giudizio collegiale**

Le esperienze professionali e gli incarichi di ricerca della candidata costituiscono un percorso di formazione scientifica svolto in Istituzioni fra le più qualificate a livello internazionale nei campi di indagine in cui la stessa ha operato durante tutta la carriera.

Le tematiche scientifiche trattate dalla candidata sono di grande attualità e rilevanza, e rientrano appieno fra quelle descritte nella declaratoria del SC 05/I1.

I singoli aspetti oggetto delle valutazioni riportate sopra denotano una piena dedizione al raggiungimento delle risposte scientifiche, alla cooperazione scientifica con i colleghi e alla formazione di personale più giovane in tutte le fasi del percorso accademico, dalla Laurea alla Laurea magistrale, al Dottorato e all'attività post-dottorale. Tutto ciò viene supportato da una fruttuosa attività di reperimento delle risorse. La candidata appare pienamente inserita nella comunità accademica di appartenenza, ma altresì nella più ampia comunità scientifica della Genetica.

In conclusione, la candidata dimostra al meglio di possedere tutti i requisiti per la posizione di Professore di I fascia.

\*\*\* \*\*

### **Pubblicazioni scientifiche**

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 16 pubblicazioni. Come previsto dal bando, la candidata ha presentato almeno una pubblicazione, tra quelle sopra indicate, relativa agli ultimi cinque anni calcolati a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Tutte le pubblicazioni presentate sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione, inteso come autore corrispondente o ultimo autore o autore a cui è riconosciuto un ruolo equivalente all'ultimo;</i></p> <p><i>b) l'ordine di elencazione dei coautori, ovvero essere primo autore o autore a cui è riconosciuto un ruolo equivalente al primo.</i></p> <p>Per quanto riguarda il punto a) la candidata risulta autore corrispondente in 12 delle pubblicazioni presentate (1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14). Inoltre è ultimo autore in 9 delle pubblicazioni presentate (1, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13).</p> <p>Per quanto riguarda il punto b) la candidata risulta primo autore in 3 delle pubblicazioni presentate (14,15,16).</p>
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni presentate vengono investigati i

AN



	<p>fenomeni di espressione genica e risposta genica a fattori ambientali che sottendono a comportamenti cellulari alla base della trasformazione neoplastica.</p> <p>Nelle pubblicazioni 1, 4, 13 la candidata si è occupata del ruolo della Caspasi-8 in tessuti normali e tumorali.</p> <p>Nelle pubblicazioni 2, 5, 6, 8, 10, 11 la candidata ha esplorato gli effetti dell'attivazione di ATM.</p> <p>Nella pubblicazione 3 la candidata ha esaminato il ruolo del danno al DNA nella farmaco-resistenza del glioblastoma.</p> <p>Nelle pubblicazioni 7, 9, 12, 14, 15, 16 ha investigato il coinvolgimento della proteina c-Abl in diversi processi cellulari.</p>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>Le pubblicazioni presentate denotano l'alto grado di autonomia della candidata nel progettare e condurre progetti di ricerca nel campo della genetica del cancro. L'ambito di ricerca è fortemente competitivo a livello internazionale e le pubblicazioni della candidata rivelano l'eccellente qualità delle ricerche coordinate dalla stessa. La collocazione delle pubblicazioni è su riviste ad alto impatto, largamente diffuse nella comunità scientifica di riferimento. La posizione fra i coautori della candidata rivela un elevato grado di autonomia.</p>	
<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	<p>Le pubblicazioni presentate sono da considerarsi fortemente innovative sia per quanto riguarda i quesiti scientifici che esse affrontano che per le metodiche utilizzate. Tutte le pubblicazioni riportano le conclusioni derivanti da sperimentazione effettuata secondo lo stato dell'arte e con estremo rigore metodologico.</p>
<i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura</i>	<p>L'intera attività scientifica della candidata rientra appieno nelle tematiche descritte nella declaratoria del SC 05/I1 “...<i>Studia le modificazioni epigenetiche, di cui analizza le basi molecolari, l'ereditarietà e le conseguenze a livello fenotipico. Studia la regolazione dell'espressione genica e i meccanismi di mutagenesi. Si occupa inoltre della dissezione genetica e delle manipolazioni del materiale ereditario impiegate ai fini della comprensione di fenomeni biologici</i>” e del SSD BIO/18 “... <i>Investiga le basi genetiche e molecolari dell'evoluzione, dello sviluppo, della risposta immunitaria e della cancerogenesi, le applicazioni pratiche della Genetica e delle tecnologie molecolari da essa derivate...</i>”.</p>
<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<p>La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate indica inequivocabilmente la rilevanza scientifica delle ricerche ivi descritte. Le pubblicazioni presentate sono apparse su riviste con Fattore d'impatto sempre superiore a 4,3 e in tre casi superiore a 20.</p> <p>La candidata riporta i seguenti valori per gli indici bibliometrici rilevati dalla banca dati Scopus sull'intera</p>

	produzione bibliografica: h index = 25 Nr. di citazioni = 2500 circa
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	La produzione globale della candidata, così come riportata nel Curriculum Vitae presentato, rivela un'elevata continuità temporale a partire dal 1993. L'aumento della produzione negli anni più recenti è in accordo con l'accelerazione degli avanzamenti nel campo a livello internazionale.
La produzione della candidata si colloca a pieno titolo negli ambiti disciplinari del SC oggetto della presente procedura. La produzione della candidata è da considerarsi di eccellente livello, e all'altezza delle più autorevoli riviste internazionali. Il ruolo preminente della candidata nella progettazione delle ricerche descritte appare con chiarezza, così come la sua capacità di coordinare gruppi di ricerca multidisciplinari.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 7.11.2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fulvio Cruciani *Presidente*

Prof. Ornella Semino *Componente*

Prof. Andrea Novelletto *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/I1 e settore scientifico disciplinare BIO/18 (Riferimento 2154)

**Accertamento delle competenze linguistiche**

Scheda n. 1 – Prof. Daniela Barilà	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) <i>chiarezza ed efficacia nella descrizione delle tematiche di ricerca e nell'esposizione in lingua straniera</i>	La candidata illustra efficacemente le linee di ricerca seguite durante la propria carriera, incentrate sui ruoli, a volta contrastanti, delle chinasi e delle caspasi nel mantenimento dell'integrità del genoma e nella trasformazione neoplastica. La candidata dimostra un'ottima fluenza nella lingua inglese con l'uso di terminologia appropriata.
b) <i>capacità dialettica nella lingua straniera</i>	La candidata dimostra un'ottima capacità dialettica in lingua straniera.
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: le capacità dimostrate dalla candidata nell'esposizione e nell'uso della terminologia propria delle discipline genetiche assicurano un elevato grado di qualità per tutte le prestazioni didattiche e scientifiche eventualmente erogate dalla candidata in lingua inglese. Giudizio complessivo: OTTIMO.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 7.11.2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fulvio Cruciani *Presidente*

Prof. Ornella Semino *Componente*

Prof. Andrea Novelletto *Segretario*

