Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A5 e settore scientifico disciplinare MAT/08 (Riferimento 2151)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2620/2023 del 27 ottobre 2023 e così costituita:

- Prof. Giancarlo Sangalli
- Prof.ssa Serena Morigi
- Prof. Giuseppe Rodriguez

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 17 novembre 2023 alle ore 15.30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Sangalli e le funzioni di Segretario al Prof. Rodriguez.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale. Inoltre, la commissione stabilisce che:

 a) quanto ai lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione; b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione di 30 minuti su di un tema a scelta su tre proposti dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La terna di argomenti verrà comunicata 24 ore prima della prova, in riunione telematica, ai candidati, che in quella occasione dovranno effettuare una scelta.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio concorsi/sezione/procedure art 18 comma 1

La seduta è tolta alle ore 16.20.

Il presente verbale, letto e redatto, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Sangalli, è sottoscritto con firma digitale dai Professori Morigi, Rodriguez e Sangalli.

Pavia, 17 novembre 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giancarlo Sangalli Presidente

Prof.ssa Serena Morigi Componente

Prof. Giuseppe Rodriguez Segretario

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A5 e settore scientifico disciplinare MAT/08 (Riferimento 2151)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE Titoli e pubblicazioni	
	II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
	III) supervisione di tesi di laurea e di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato;
	 IV) organizzazione e coordinamento di iniziative in campo scientifico in ambito nazionale e internazionale; V) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
	VI) attività di relatore (su invito) in conferenze nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio;
	VII) collaborazioni scientifiche internazionali e loro continuità temporale;
	VIII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
	IX) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con terzi:	Il contributo individuale del candidato è considerato paritario in mancanza di una dichiarazione in merito.
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale

delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della

comunità scientifica;

- IV) continuità temporale della intera produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- V) consistenza ed impatto dell'intera produzione scientifica anche attraverso la valutazione del numero delle citazioni e l'uso di indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale.

*** *** ***

Prova di idoneità didattica

a) conoscenza dell'argomento;

b) capacità di inquadramento sistematico;

c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;

d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Pavia, 17 novembre 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giancarlo Sangalli Presidente
Prof.ssa Serena Morigi Componente
Prof. Giuseppe Rodriguez Segretario