

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/04, bandita con D.R. n. 1416 del 30/05/2023 (Riferimento 2133)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2352 del 05/10/2023 e così costituita:

- Prof. Elisabetta Ferretti, ordinario presso Sapienza Università di Roma, inquadrata nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/04
- Prof. Enrico De Smaele, ordinario presso Sapienza Università di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/04;
- Prof. Loredana Concetta Cifaldi, associato presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/04

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta (al completo) il giorno 31 Ottobre 2023 alle ore 11:30 al seguente link <https://meet.google.com/nvw-emom-ivb>.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Elisabetta Ferretti e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Loredana Concetta Cifaldi.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricsuazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato*", emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, di cui all'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Pubblicazioni valutabili

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati

per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 15 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
- (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

Lavori in collaborazione

La commissione esaminatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Preso atto che risultano iscritti alla procedura quattro candidati, in ossequio alla normativa vigente, la commissione stabilisce che saranno ammessi alla discussione, che si terrà contestualmente all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, tutti i candidati.

Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera consisterà in lettura e traduzione di un brano in lingua inglese scelto dalla letteratura scientifica e verrà valutato dalla commissione mediante l'espressione di un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Punteggi

Ciò posto, la commissione, dopo ampia discussione, determina l'attribuzione dei punteggi, specificando che dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 saranno attribuiti all'esito della valutazione della discussione.

La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile al seguente link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente agli allegati A) e B), dalla Prof.ssa Loredana Concetta Cifaldi, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof.ssa Elisabetta Ferretti e del Prof. Enrico De Smaele.

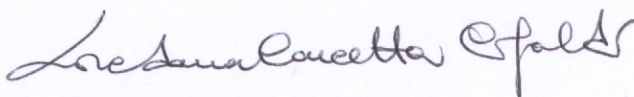
Data, 31 Ottobre 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. ssa Elisabetta Ferretti *Presidente*

Prof. Enrico De Smaele *componente*

Prof. ssa Loredana Concetta Cifaldi *Segretario*



Allegato A)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/04, bandita con D.R. n. 1416 del 30/05/2023 (Riferimento 2133)

CRITERI DI VALUTAZIONE**Quanto al curriculum e ai titoli:**

In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, del curriculum nonché dei seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;
- a.1) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei titoli, sopra indicati, verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto alla produzione scientifica:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

- ordine degli autori;
- dichiarazioni prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda;
- eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa;
- congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro.
- in caso di lavori in collaborazione con i commissari, dichiarazione dei commissari coautori.

Ulteriori criteri di valutazione

Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

Quanto all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

- capacità di lettura;
- capacità di comprensione del testo;
- capacità di traduzione;
- capacità di espressione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

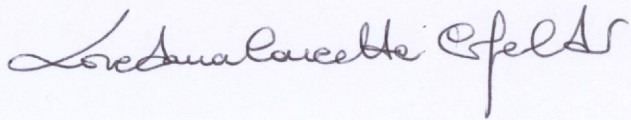
Data, 31 Ottobre 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. ssa Elisabetta Ferretti *Presidente*

Prof. Enrico De Smaele *componente*

Prof. ssa Loredana Concetta Cifaldi *Segretario*



Allegato B)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/04, bandita con D.R. n. 1416 del 30/05/2023 (Riferimento 2133)

PUNTEGGI

Quanto al curriculum e ai titoli - 30 punti complessivi	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	fino ad un massimo di 3 punti
a.1) per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 3 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero <i>Attività didattica nel SSD MED/04 nei corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia:</i> <ul style="list-style-type: none">▪ Corso in lingua inglese: 1.0 punto per ogni CFU per anno▪ Corso in lingua italiana: 0.5 punti per ogni CFU per anno<i>Attività didattica nel SSD MED/04 nei corsi di laurea triennale di area sanitaria o magistrali di area sanitaria:</i><ul style="list-style-type: none">▪ Corso in lingua inglese: 0.4 punti per ogni CFU per anno▪ Corso in lingua italiana: 0.2 punti per ogni CFU per anno<i>Altre attività didattiche nel SSD MED/04: fino ad un massimo di 0.05 punti per ogni incarico per ogni anno</i>	fino ad un massimo di 17.5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino ad un massimo di 3 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none">▪ Principal investigator, co-Principal investigator o responsabile di unità di progetti di ricerca su tematiche attinenti al SSD MED/04, finanziati tramite bandi competitivi (PRIN, FIRB, FISA, Futuro in ricerca, Finalizzato e similari) o da Enti: 0.5 punti per ogni progetto▪ Partecipazione a progetti di ricerca su tematiche attinenti al SSD MED/04 oggetto del bando, finanziati tramite bandi competitivi o da Enti: 0.1 punti per ogni partecipazione	fino ad un massimo di 1.5 punti
e) titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none">▪ 0.1 punti per ogni brevetto	fino ad un massimo di 0.5 punti
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none">▪ 0.25 punti per ogni congresso	fino ad un massimo di 1 punto
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none">▪ 0.1 punti per ogni premio	fino ad un massimo di 0.5 punti
	Totale 30 punti
Quanto alla produzione scientifica - 50 punti complessivi	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
È assegnato un punteggio massimo di 2.4 punti per ciascuna pubblicazione.	
In specie:	

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	fino ad un massimo di 0.5 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 0.65 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Q1: 0.5 punti ▪ Q2: 0.2 punti
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<ul style="list-style-type: none"> ▪ se (co)-primo o ultimo autore o (co)-corresponding author: 0.75 punti ▪ in altre posizioni: 0.5 punti
<p>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, tenendo conto dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ «impact factor totale» delle 15 pubblicazioni scientifiche (JCR/Clarivate); ▪ numero totale delle «citazioni» della produzione scientifica del candidato escluse review con più di 20 autori (Scopus) diviso per età accademica [2023 – anno prima pubblicazione – periodi di congedo retribuito (es., maternità)]; ▪ impatto della produzione scientifica del candidato, Indice di Hirsch (HI) normalizzato (HI_{norm}): $HI_{norm} = HI_{medio} + HI_{anzianità}$ Basato sull'indice di Hirsch totale (HI_{tot}), ottenuto da Scopus, dove: $HI_{medio} = HI_{tot} / \text{numero totale di pubblicazioni}$ $HI_{anzianità} = HI_{tot} / \text{anni di attività}$ Anni di attività = 2023 – anno prima pubblicazione – periodi di congedo retribuito (es., maternità) 	<p>fino ad un massimo di 14 punti suddivisi in specie:</p> <p><u>Impact factor totale:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0.5 punti: <50 ▪ 1 punto: compreso tra 50 e ≤100 ▪ 2 punti: >100 <p><u>Citazioni/età accademica:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0.25 punti: compreso tra 50 e <100 ▪ 0.75 punti: compreso tra 100 e ≤120 ▪ 2 punti: > 120 <p><u>HI_{norm}:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 punto: $HI_{norm} < 0.5$ ▪ 4 punti: HI_{norm} compreso tra 0.5 e <1.50 ▪ 7 punti: HI_{norm} compreso tra 1.50 e ≤2.00 ▪ 10 punti: $HI_{norm} > 2.00$
	Totale 50 punti
Quanto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni - 20 punti complessivi	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 31 Ottobre 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. ssa Elisabetta Ferretti *Presidente*

Prof. Enrico De Smaele *componente*

Prof. ssa Loredana Concetta Cifaldi *Segretario*

