

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/B1 e settore scientifico disciplinare BIO/05, bandita con D.R. n. 1382 del 26/05/2023 (Riferimento 2118)**

### **Verbale n. 1 – Seduta preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1935/2023 del 02/08/2023 e così costituita:

- Prof.ssa DIANA MARIA PAOLA GALASSI – ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila, inquadrato nel settore concorsuale 05/B1;
- Prof. MARCO OLIVERIO – ordinario presso Sapienza - Università di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 05/B1;
- Prof. GABRIELE GENTILE – ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 05/B1.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta (al completo) il giorno 18/10/2023 alle ore 12:30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. MARCO OLIVERIO e le funzioni di Segretario al Prof GABRIELE GENTILE.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato*", emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

#### *Criteri di valutazione*

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, di cui all'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### *Pubblicazioni valutabili*

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli

editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in **12** dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
- (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

#### *Lavori in collaborazione*

La commissione esaminatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile.

#### *Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione stabilisce che saranno ammessi alla discussione, che si terrà contestualmente all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a **6** (sei).

#### *Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*

L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera consisterà in un colloquio e verrà valutato dalla commissione mediante l'espressione di un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### *Punteggi*

Ciò posto, la commissione, dopo ampia discussione, determina l'attribuzione dei punteggi, specificando che dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 saranno attribuiti all'esito della valutazione della discussione.

La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile al seguente link:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi)

La seduta è tolta alle ore 16:00

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente agli allegati A) e B), dal Prof. GABRIELE GENTILE è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof.ssa DIANA MARIA PAOLA GALASSI e del Prof. MARCO OLIVERIO

Data 18/10/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. MARCO OLIVERIO *Presidente*

Prof.ssa DIANA MARIA PAOLA GALASSI *Componente*

Prof. GABRIELE GENTILE *Segretario*

## **Allegato A)**

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/B1 e settore scientifico disciplinare BIO/05, bandita con D.R. n. 1382 del 26/05/2023 (Riferimento 2118)**

### **CRITERI DI VALUTAZIONE**

<b>Quanto al curriculum e ai titoli:</b>
In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, del curriculum nonché dei seguenti titoli:
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
i) altre voci desunte dal curriculum vitae.
La valutazione di ciascuno dei titoli, sopra indicati, verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
<b>Quanto alla produzione scientifica:</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
<b><i>Lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi</i></b>
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"><li>- posizionamento degli autori (primo nome, ultimo nome, "corresponding author" o altro)</li><li>- dichiarazioni prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda;</li><li>- eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa;</li><li>- congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro.</li><li>- in caso di lavori in collaborazione con i commissari, il commissario partecipante a lavori in collaborazione con il candidato produrrà dichiarazione sull'enucleabilità del contributo.</li></ul>
<b><i>Ulteriori criteri di valutazione</i></b>
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi anche dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:
a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).

***Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica***

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

**Quanto all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:**

Verranno utilizzati i seguenti criteri:

- capacità di comprensione ed espressione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18/10/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. MARCO OLIVERIO *Presidente*

Prof.ssa DIANA MARIA PAOLA GALASSI *Componente*

Prof. GABRIELE GENTILE *Segretario*

**Allegato B)**

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/B1 e settore scientifico disciplinare BIO/05, bandita con D.R. n. 1382 del 26/05/2023 (Riferimento 2118)**

**PUNTEGGI**

<b>Quanto al curriculum e ai titoli - 30 punti complessivi</b>	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: non pertinente a BIO/05 = 0 punti; parzialmente pertinente = 1.5 punti; pienamente pertinente = 3 punti	fino ad un massimo di 3 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: nessuna = 0 punti; solo integrativa = 1 punto; incarichi formali di insegnamento = 2 punti	fino ad un massimo di 2 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 0.5 punti per ogni anno di Ricercatore a Tempo Determinato (RDT), Assegnista di Ricerca, ricercatore post-doc o altra forma di contratto con Ente di Ricerca in Italia; 1 punto per ogni anno come ricercatore post-doc o contratto con Ente di Ricerca all'estero	fino ad un massimo di 10 punti
d) realizzazione di attività progettuale, con particolare riferimento a: documentata attività di campo di carattere zoologico = 1 punto; revisione scientifica per riviste internazionali = 1 punto; partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali = 1 punto; altre realizzazioni progettuali = 1 punto.	fino ad un massimo di 3 punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 1 punto per ogni progetto competitivo come PI o coordinamento di Unità di Ricerca; 0.4 punti per ogni progetto competitivo come partecipante	fino ad un massimo di 3 punti
f) titolarità di brevetti = 0.5 punti	fino ad un massimo di 0.5 punti
g) relatore a convegni e congressi: 0.2 punti per ogni relazione a convegno o congresso nazionale; 0.3 punti per ogni relazione a convegno o congresso internazionale.	fino ad un massimo di 3 punti
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	fino ad un massimo di 1 punto
i) altre voci desunte dal curriculum vitae: abilitazione (ASN) in BIO/05 (3 punti), seminari e relazioni ad invito (0.5 punti per ogni seminario e relazione ad invito fino ad un max 1.5 punti)	fino ad un massimo di 4.5 punti
	<b>Totale 30 punti</b>
<b>Quanto alla produzione scientifica - 50 punti complessivi</b>	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
È assegnato un punteggio massimo di <b>4 punti per ciascuna pubblicazione.</b>	
In specie:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (0-1 punti)	fino ad un massimo di 1 punto
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (0-1 punti)	fino ad un massimo di 1 punto

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata attraverso la collocazione della rivista all'interno del quartile corrispondente al posizionamento del suo IF nella distribuzione degli IF nell'area disciplinare (= "subject categories", fonte scimagojr.com) più premiante per il candidato, riferita al 2022 (0-1 punti)	fino ad un massimo di 1 punto
d) determinazione analitica, per ciascuna pubblicazione, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; (primo nome, ultimo nome o "corresponding author" =1 punto; altro = 0.5 punti)	fino ad un massimo di 1 punto
e) La commissione giudicatrice valuta altresì l'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato, utilizzando l'indice di Hirsch (H-index), riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature, anche con riferimento ai valori soglia per l'ASN del SSD BIO/05 individuati dal MIUR nel D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589 (H-index a 10 anni da 1 a 8 = 0.5 punti; da 9 a 11 =1 punto; da 12 a 20=1.5; > 21 =2 punti)	fino ad un massimo di 2 punti
	Totale 50 punti
<b>Quanto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni - 20 punti complessivi</b>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18/10/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. MARCO OLIVERIO *Presidente*

Prof.ssa DIANA MARIA PAOLA GALASSI *Componente*

Prof. GABRIELE GENTILE *Segretario*