

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/E1 e settore scientifico disciplinare MED/21 (Riferimento Decreto del Decano n. 3512 del 02/12/2022 (Rif. 2028) G.U. n. 2 del 10/01/2023 Modificato con Decreto rettorale n. 838 del 23/03/2023 Pubblicato il 30/03/2023)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1713/2023 del 07/07/2023 e così costituita:

- **Prof. Marco Lucchi**, ordinario presso l'Università di Pisa, inquadrato nel settore concorsuale 06/E1 e settore scientifico disciplinare MED/21;
- **Prof. Francesco Puma**, ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia, inquadrato nel settore concorsuale 06/E1 e settore scientifico disciplinare MED/21;
- **Prof. Franco Stella**, ordinario presso Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, inquadrato nel settore concorsuale 06/E1 e settore scientifico disciplinare MED/21;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Piattaforma TEAMS), si riunisce per la prima volta il giorno 25/09/2023 alle ore 09,30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

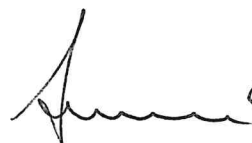
I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Marco Lucchi e le funzioni di Segretario al Prof. Francesco Puma.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo



unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà in lezione relativa all'ambito del SSD MED/21 su di uno dei tre temi scelti dalla Commissione, sorteggiato in presenza dei candidati 24 ore prima della lezione stessa. La prova deve svolgersi per la durata di 45 minuti con, eventualmente, l'ausilio delle slides, in presenza di almeno uno dei Commissari, con gli altri due collegati in via telematica.
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà in lettura e traduzione di un brano tratto da un articolo scientifico in lingua inglese su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1

La seduta è tolta alle ore 11,20.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Marco Lucchi, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Francesco Puma e del Prof. Franco Stella, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

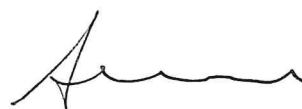
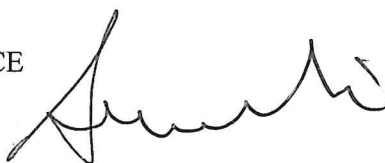
Data, 25/09/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Lucchi *Presidente*

Prof. Franco Stella *Componente*

Prof. Francesco Puma *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/E1 e settore scientifico disciplinare MED/21 (Riferimento Decreto del Decano n. 3512 del 02/12/2022 (Rif. 2028) G.U. n. 2 del 10/01/2023 Modificato con Decreto rettorale n. 838 del 23/03/2023 Pubblicato il 30/03/2023)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività di direzione, di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca, caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale, e partecipazione a essi;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) incarichi accademici presso Università estere;</p> <p>IV) l'attività in campo clinico relativamente al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) incarichi di direzione di unità operative;</p> <p>VI) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p> <p>VII) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</p> <p>VIII) partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali;</p> <p>IX) attività di referaggio per riviste internazionali sulla base dei criteri comunemente riconosciuti dalla comunità scientifica (Impact Factor della rivista, attinenza al SSD);</p> <p>X) partecipazioni a consigli di presidenza di società scientifiche nazionali ed internazionali.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in</p>



	collaborazione (primo, ultimo nome e Corresponding Author); b) numero degli Autori.
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato , da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	I) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione selezionata dal candidato; II) congruenza di ciascuna pubblicazione, selezionata dal candidato, con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, selezionata dal candidato, e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact Factor della rivista); IV) continuità temporale della produzione scientifica complessiva, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare; V) impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici e, in specie, negli ultimi cinque anni.
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione in relazione all'auditorio di riferimento;	
e) rispetto dei tempi stabiliti.	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione del testo proposto in lettura.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 25/09/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Lucchi *Presidente*

Prof. Franco Stella *Componente*

Prof. Francesco Puma *Segretario*

