

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 11 E/3 e settore scientifico disciplinare M-PSI/05, bandita con D.R. n. 1417/2023 del 30/05/2023 (Riferimento 2132)**

### **Verbale n. 1 – Seduta preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1965/2023 e così costituita:

- Prof. Marco Brambilla
- Prof. Stefano Livi
- Prof. Maria Giuseppina Pacilli

avvalendosi di strumenti telematici (google meet) di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta al completo il giorno 7 settembre 23 alle ore 10.

In apertura di seduta, ogni componente della commissione rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I componenti della commissione, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Stefano Livi e le funzioni di Segretaria alla Prof. Maria Giuseppina Pacilli

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei componenti della commissione da parte dei/delle candidati/e e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato*", emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

#### *Criteri di valutazione*

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei/delle candidati/e, di cui all'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### *Pubblicazioni valutabili*

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali,

YP

fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 15 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
- (2) contenute nell'elenco prodotto dal/dalla candidato/a, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

#### *Lavori in collaborazione*

La commissione esaminatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del/della candidato/a non sia enucleabile e distinguibile.

#### *Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del/della singolo/a candidato/a nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a candidato/a.

La commissione, preso atto che risultano iscritti alla procedura n. 4 candidati/e, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce l'ammissione di tutti i candidati alla discussione pubblica.

#### *Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*

L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera consisterà nella lettura e traduzione di una porzione di un articolo scientifico in lingua inglese e verrà valutato dalla commissione mediante l'espressione di un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### *Punteggi*

Ciò posto, la commissione, dopo ampia discussione, determina l'attribuzione dei punteggi, specificando che dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 saranno attribuiti all'esito della valutazione della discussione.

La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile al seguente link:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi)

La seduta è tolta alle ore 12

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente agli allegati A) e B), dalla Prof. Maria Giuseppina Pacilli, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Stefano Livi e del Prof. Marco Brambilla

Data, 07/09/23

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Livi *Presidente*

Prof. Marco Brambilla *Componente*

Prof. Maria Giuseppina Pacilli *Segretaria*



## **Allegato A)**

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 11 E/3 e settore scientifico disciplinare M-PSI/05, bandita con D.R. n. 1417/2023 del 30/05/2023 (Riferimento 2132)**

### **CRITERI DI VALUTAZIONE**

<b>Quanto al curriculum e ai titoli:</b>
In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento alla congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, del curriculum nonché dei seguenti titoli:
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero (congruente con il SSD M-PSI/05);
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
La valutazione di ciascuno dei titoli, sopra indicati, verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a candidato/a.
<b>Quanto alla produzione scientifica:</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
<b>Lavori in collaborazione con i componenti della commissione e/o con i terzi</b>
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i componenti della commissione e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"><li>- ordine degli autori;</li><li>- eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa;</li><li>- in caso di lavori in collaborazione con i componenti della commissione, dichiarazione dei commissari coautori con la quale si astengono dalla valutazione.</li></ul>
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>
Verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali
La produzione scientifica del/della candidato/a sarà altresì valutata avvalendosi (tramite database Scopus) dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale ossia numero totale delle citazioni e

UP

indice di Hirsch.

**Quanto all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:**

Capacità di lettura e traduzione del testo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 07/09/23

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Livi *Presidente*

Prof. Marco Brambilla *Componente*

Prof. Maria Giuseppina Pacilli *Segretaria*

Maria Giuseppina Pacilli

**Allegato B)**

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 11 E/3 e settore scientifico disciplinare M-PSI/05, bandita con D.R. n. 1417/2023 del 30/05/2023 (Riferimento 2132)**

**PUNTEGGI**

<b>Quanto al curriculum e ai titoli - 30 punti complessivi</b> con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	fino ad un massimo di 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino ad un massimo di 6 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino ad un massimo di 6 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino ad un massimo di 6 punti
e) relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di 4 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di 3 punti
	<b>Totale 30 punti</b>
<b>Quanto alla produzione scientifica - 50 punti complessivi</b> con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
È assegnato un punteggio massimo di <b>3 punti per ciascuna pubblicazione.</b>	
In specie:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	fino ad un massimo di 0,75 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 0,75 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (tramite i quartili rilevati dal database Scimago)	fino ad un massimo di 0,75 punti
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<i>se primo, o corresponding author:</i> <i>0,75 punti</i> <i>se secondo autore: 0,5</i> <i>in altre posizioni:</i> <i>0,3 punti</i>
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica. La produzione scientifica del/della candidato/a sarà valutata avvalendosi (tramite database Scopus) dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale, ossia numero totale delle citazioni e indice di Hirsch.	fino ad un massimo di 5 punti

	Totale 50 punti
<b>Quanto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni - 20 punti complessivi</b>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Livi *Presidente*

Prof. Marco Brambilla *Componente*

Prof. Maria Giuseppina Pacilli *Segretaria*

*Maria Giuseppina Pacilli*

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 11 E/3 e settore scientifico disciplinare M-PSI/05, bandita con D.R. n. 1417/2023 del 30/05/2023 (Riferimento 2132)**

#### **Dichiarazione di partecipazione e concordanza**

Il sottoscritto Prof. Marco Brambilla, componente della commissione esaminatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 07/09/2023



---

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 11 E/3 e settore scientifico disciplinare M-PSI/05, bandita con D.R. n. 1417/2023 del 30/05/2023 (Riferimento 2132)**


**Dichiarazione di partecipazione e concordanza**

Il sottoscritto Prof. Stefano Livi, Presidente della commissione esaminatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 07/09/2023

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Stefano Livi', is written over a horizontal line.