

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A2 e settore scientifico disciplinare MAT/03, bandita con D.R. n. 493 del 20/02/2023 (Riferimento 2066)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1327 del 22/05/2023 e così costituita:

- Prof. Simone Diverio
- Prof. Bruno Martelli
- Prof. Antonio Rapagnetta

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta (al completo) il giorno 30/06/2023 alle ore 18:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Antonio Rapagnetta e le funzioni di Segretario al Prof. Simone Diverio.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 *“Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”* ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 *“Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240”*;
- del *“Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato”*, emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, di cui all'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Pubblicazioni valutabili

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in



assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
- (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

Lavori in collaborazione

La commissione prende atto dell'articolo 4, comma 14 del bando d'indizione della procedura e stabilisce, come da prassi consolidata per il settore concorsuale di riferimento, di valutare gli apporti individuali degli autori di ogni pubblicazione come paritetici, se non ci sono indicazioni differenti nella pubblicazione.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione stabilisce che saranno ammessi alla discussione, che si terrà contestualmente all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20%, e comunque in numero non inferiore a 6.

Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera consisterà nella lettura e verifica della comprensione di una parte di un testo scientifico in inglese e verrà valutato dalla commissione mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

Punteggi

Ciò posto, la commissione, dopo ampia discussione, determina l'attribuzione dei punteggi, specificando che dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 saranno attribuiti all'esito della valutazione della discussione.

La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile al seguente link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi

La seduta è tolta alle ore 19:15.

Letto, approvato, e sottoscritto.

Roma, 30/06/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Rapagnetta *Presidente*

Prof. Bruno Martelli *Componente*

Prof. Simone Diverio *Segretario*



Allegato A)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 3 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A2 e settore scientifico disciplinare MAT/03, bandita con D.R. n. 493 del 20/02/2023 (Riferimento 2066)

CRITERI DI VALUTAZIONE

Quanto al curriculum e ai titoli:
In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, del curriculum nonché dei seguenti titoli:
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
La valutazione di ciascuno dei titoli, sopra indicati, verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Quanto alla produzione scientifica:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura oppure con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
La Commissione nel valutare le pubblicazioni ha deciso di non avvalersi di indici bibliometrici per i seguenti motivi. Innanzi tutto ritiene che essi non possano essere considerati statisticamente significativi in settori matematici quale MAT/03, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Inoltre non esistono a oggi banche dati affidabili che contengano tutte le riviste sulle quali vengono pubblicati articoli scientifici del settore MAT/03. Infine non è mai stata provata in modo scientificamente convincente la rilevanza di tali indici, soprattutto se usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone. Si veda in proposito il report Citation Statistics (http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf , http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/Cit) redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS) e in particolare quanto affermato nel paragrafo Ranking journals: The impact factor al punto (ii) per quel che riguarda il ritardo temporale nei settori matematici, la Endnote 2 per quel che riguarda l'incompletezza delle banche dati utilizzate dai vari indici e il paragrafo Ranking scientists riguardo alla dubbia significatività di tali indici per valutare l'attività di ricerca di una singola persona. L'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf , sezione su "Responsibilities

of users of bibliometric data").

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

Quanto all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- a) capacità di lettura;
- b) capacità di comprensione del testo;
- c) capacità di traduzione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 30/06/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Rapagnetta *Presidente*

Prof. Bruno Martelli *Componente*

Prof. Simone Diverio *Segretario*



Allegato B)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A2 e settore scientifico disciplinare MAT/03 bandita con D.R. n. 493 del 20/02/2023 (Riferimento 2066)

PUNTEGGI

Quanto al curriculum e ai titoli - 30 punti complessivi con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	fino ad un massimo di 3 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino ad un massimo di 3 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino ad un massimo di 4 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino ad un massimo di 4 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di 8 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di 8 punti
	Totale 30 punti
Quanto alla produzione scientifica - 50 punti complessivi con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Tenendo conto di: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'età accademica.	fino ad un massimo di 16 punti
<i>Verrà effettuata una eventuale normalizzazione del punteggio in modo da non superare il limite di 50 punti.</i>	Totale 50 punti
Quanto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni - 20 punti complessivi	

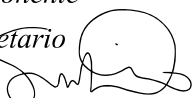
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Rapagnetta *Presidente*

Prof. Bruno Martelli *Componente*

Prof. Simone Diverio *Segretario*



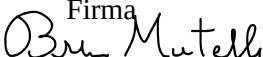
Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. **1** ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera **b)** della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di **Matematica** dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale **01/A2** e settore scientifico disciplinare **MAT/03**, bandita con D.R. n. **493** del **20/02/2023** (Riferimento **2066**)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

Il sottoscritto Prof. Bruno Martelli componente della commissione esaminatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Arezzo, 30/06/2023

Firma


Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A2 e settore scientifico disciplinare MAT/03, bandita con D.R. n. 493 del 20/02/2023 (Riferimento 2066)

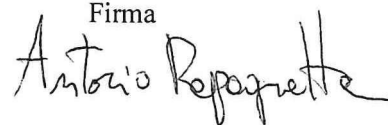
Dichiarazione di partecipazione e concordanza

Il sottoscritto Prof. Antonio Rapagnetta, componente della commissione esaminatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Roma, 30/06/2023

Firma

Handwritten signature of Antonio Rapagnetta in black ink.