

Procedura pubblica selettiva finalizzata al reclutamento di undici tecnologi di primo livello a tempo determinato, per la durata di 24 mesi, presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Istruzione e ricerca, Componente 2 Dalla ricerca all'impresa, Investimento 1.5 - "Proposte di intervento per la creazione e il rafforzamento di "ecosistemi dell'innovazione", costruzione di "leader territoriali di R&S" - Ecosistemi dell'Innovazione", finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU: "Rome Technopole" – CUP: E83C22003240001

(Decreto direttoriale n. 1288 del 16/05/2023 – Riferimento 2094)

Verbale n. 1 – Seduta Preliminare

La commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto direttoriale n. 1531/2003 del 15/06/2023 e composta da:

- **Prof. Francesco Lombardi**, ordinario in servizio presso il **Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica** dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Presidente
- **Prof.ssa Giulia Costa**, associato in servizio presso il **Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica** dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Esperto
- **Dott. Iason Verginelli**, ricercatore in servizio presso il **Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica** dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Esperto
- **Pasquale Cangelli**, categoria D in servizio presso il **Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica** dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Segretario

si riunisce per la prima volta il giorno 15 giugno 2023 alle ore 9.00 presso la stanza n. 050, Edificio Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (art. 35, comma 3, lettera e) del D.lgs.165/2001);
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Ciò premesso, la commissione, quindi, passa a prendere visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura e del decreto direttoriale n. 12088/2023 del 16/05/2023 di indizione della procedura selettiva e constata che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo.

Quindi, essendo pienamente legittimata ad operare secondo norma, la commissione definisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali e dei titoli.

Prova scritta

7

La commissione, presa visione dell'art. 8 comma 3 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova scritta consisterà in un elaborato, sulle tematiche previste dall'art. 1, Scheda n. 2 (Riferimento n. 2094) del bando e riportate nella sezione conoscenze e competenze richieste.

I candidati avranno a disposizione 90 minuti per lo svolgimento della prova scritta.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione definisce, quindi, la seguente gradazione di valutazione della prova scritta:

- Al di sotto di punti 21/30 – prova insufficiente: prova parzialmente e lacunosamente svolta; poco pertinente per il livello di conoscenza generale dimostrata e dei concetti chiave dell'argomento proposto.
- Da punti 21/30 a 23/30 – prova sufficiente: prova a contenuto parzialmente coerente rispetto al quesito proposto/i. Sufficiente rispondenza al tema trattato.
- Da punti 24/30 a 27/30 – prova buona: contenuti aderenti al quesito, corretti e coerenti i riferimenti esposti. Buono il livello di conoscenza generale dimostrata.
- Da punti 28/30 a 30/30 – prova ottima: puntuale conoscenza del tema e contenuti pienamente coerenti al quesito. Elaborazione esauriente, ottimo il livello di conoscenza generale dimostrata.

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

Conseguiranno l'ammissione alla prova orale i candidati che avranno riportato una votazione complessiva di almeno 21/30.

Prova orale

La commissione, presa visione dell'art. 8 comma 3 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova orale riguarderà l'accertamento delle conoscenze relativamente agli ambiti di cui all'art. 1, Scheda n. 2 (Riferimento n. 2094) del bando e riportate nella sezione conoscenze e competenze richieste del bando, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della conoscenza e competenza informatica, e specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 3 quesiti.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti, ciascuna contenente una scheda con n. 3 domande.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 3 buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- grado di conoscenza;
- capacità e chiarezza espositiva;
- proprietà di linguaggio;
- capacità di analisi).

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

Successivamente, la commissione passa alle operazioni preliminari connesse allo svolgimento della prova scritta, calendarizzata per il giorno 20 giugno 2023 alle ore 10.00.

7

La commissione prepara 3 gruppi di elaborati per lo svolgimento della prova scritta.

Ciascun gruppo viene chiuso e sigillato dal segretario in una busta opaca non identificabile in alcun modo. Le tre buste vengono consegnate al presidente della commissione, per la relativa custodia sino allo svolgimento della prova scritta.

Titoli

La commissione, presa visione dell'art. 10 del bando e coerentemente ad esso, stabilisce di attribuire i 40 punti a disposizione secondo i seguenti criteri:

1) titoli di studio e formativi	massimo 15 punti:
a) titoli di studio, se non richiesti dal bando come requisito per l'accesso e utilizzato a tal fine dal candidato quali: diploma di specializzazione post lauream (8 punti), dottorato di ricerca (8 punti), master universitario (4 punti), corso di perfezionamento universitario (2 punti),	massimo 10 punti
b) attestazioni di attività formative con valutazione finale rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione professionale organizzati da Pubbliche Amministrazioni o Enti privati	massimo 5 punti
2) esperienze professionali	massimo 15 punti
esperienze professionali maturate nell'ambito di rapporti di lavoro subordinato presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", soggetti pubblici o privati o nello svolgimento di attività libero professionali/collaborazioni/attività imprenditoriali svolte in proprio, di pertinenza della posizione ricercata. Costituisce oggetto di valutazione il periodo eccedente quello richiesto come requisito di accesso e utilizzata a tal fine dal candidato	
3) titoli di qualificazione tecnica o specialistica	massimo 10 punti
a) pubblicazioni scientifiche: articoli pubblicati su riviste scientifiche: (1 punto per ciascuna pubblicazione su rivista censita scopus, 0,5 per ciascuna pubblicazione su rivista non censita scopus, comunicazioni pubblicate in atti di congressi (0,25 per ciascuna pubblicazione), libri (0,5 punti per ciascuna pubblicazione) o contributi a libri (0,25 punti per ciascuna pubblicazione), brevetti (3 punti per ciascuna brevetto).	massimo 8 punti
b) partecipazione, in qualità di relatore, a convegni (0,2 punti per ciascuna partecipazione), a corsi (0,15 punti per ciascuna partecipazione) e a seminari (0,1 punti per ciascuna partecipazione).	massimo 2 punti

La commissione esaminatrice specifica che:

- non saranno oggetto di valutazione i titoli che siano già considerati come requisito di ammissione alla procedura;
- procederà alla valutazione dei titoli dei candidati a seguito dell'espletamento della prova scritta e prima della relativa correzione;
- la valutazione dei titoli verrà effettuata successivamente alla prova scritta e prima che si proceda alla correzione degli elaborati.

Terminati i lavori, la commissione provvede a trasmettere il presente verbale al responsabile unico del procedimento per l'acquisizione agli atti e per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente dichiara tolta la seduta alle ore 11:00

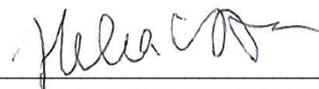
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. **Francesco Lombardi** (*Presidente*)



Prof.ssa **Giulia Costa** (*Esperto*)



Dott. **Iason Verginelli** (*Esperto*)



Pasquale Cangelli (*Segretario*)

