

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/F2 e settore scientifico disciplinare ING-INF/03 (Pubblicato il 22/03/2023 con Decreto rettorale n. 560 del 23/02/2023 - Riferimento 2068 G.U. n. 22 del 21/03/2023)

Verbale n. 1 – Riunione preliminare

La Commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1255 del 12/05/2023 e così costituita:

- Prof. MARCO CHIARI, ordinario presso Alma Mater Studiorum di Bologna, inquadrato nel settore concorsuale 09/F2 e settore scientifico disciplinare ING-INF/03;
- Prof. ANDREA CONTI, ordinario presso l'Università degli Studi di Ferrara, inquadrato nel settore concorsuale 09/F2 e settore scientifico disciplinare ING-INF/03;
- Prof. FRANCESCO VATALARO, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 09/F2 e settore scientifico disciplinare ING-INF/03;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 12/06/2023 alle ore 15:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non avere riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Marco Chiani e le funzioni di Segretario al Prof. Francesco Vatalaro.

La Commissione prende atto che, essendo trascorso il termine di quindici giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in Università italiane e i ricercatori universitari o di altri Enti o Istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando e l'accertamento della conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

La Commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la Commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; la lezione della durata di un'ora si svolgerà online e contemplerà l'eventuale utilizzo di slide a discrezione del candidato;
- c) l'**accertamento della conoscenza della lingua italiana** consisterà nella lettura e riassunto di un brano tratto da un testo su un tema del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, integrati da colloquio con la commissione; l'eventuale prova sarà sostenuta online.

Terminati i lavori, la Commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Il presente verbale, unitamente all'Allegato A), redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto con firma digitale da tutti i commissari, viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo per gli adempimenti di competenza.

Data, 12/06/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Chiani, *Presidente*

Prof. Andrea Conti, *Componente*

Prof. Francesco Vatalaro, *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/F2 e settore scientifico disciplinare ING-INF/03 (Pubblicato il 22/03/2023 con Decreto rettorale n. 560 del 23/02/2023 - Riferimento 2068 G.U. n. 22 del 21/03/2023)

La Commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane ed estere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) responsabilità scientifica o coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca internazionali o nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;</p> <p>IV) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificati enti pubblici o privati;</p> <p>V) direzione o partecipazione ad associazioni scientifiche, a comitati editoriali di riviste e collane editoriali, in ambito nazionale e/o internazionale;</p> <p>VI) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</p> <p>VII) collaborazioni scientifiche e didattiche con enti pubblici o soggetti privati, partecipazione a progetti e iniziative sul territorio, anche finalizzate alla disseminazione di competenze tecnico-scientifiche nell'ambito del settore concorsuale e settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>VIII) partecipazione al collegio dei docenti e a commissioni d'esame nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;</p> <p>IX) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica nel settore concorsuale e settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>X) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti o partecipazione, coordinamento tecnico-</p>

	<p>scientifico di consorzi di ricerca a partecipazione universitaria;</p> <p>XI) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale ed al settore scientifico disciplinare di cui alla procedura.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori, laddove non si tratti di ordine alfabetico;</p> <p>c) la coerenza con altri contributi scientifici, come desumibile dal complesso della produzione scientifica.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	
Accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;	
b) capacità dialettica.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 12/06/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Chiani, *Presidente*

Prof. Andrea Conti, *Componente*

Prof. Francesco Vatalaro, *Segretario*