



CORSO CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI UN POSTO A TEMPO INDETERMINATO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA AMMINISTRATIVA-GESTIONALE, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER LE ESIGENZE DELL'AMMINISTRAZIONE GENERALE E DELLE STRUTTURE DELL'ATENEO, RISERVATO PRIORITARIAMENTE AI MILITARI DI TRUPPA DELLE FORZE ARMATE AI SENSI DEGLI ARTT.1014 E 678 DEL D.LGS. N. 66 DEL 2010. Riferimento 2084

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice del concorso di cui in epigrafe, nominata con Decreto Direttoriale n. 1290 del 16 maggio 2023 e composta da:

Ing. Domenico Genovese – Dirigente in servizio presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata"
Presidente;

Dott. Francesca Dominici – categoria EP in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", **esperta;**

Dott. Marisa Leonardi – categoria D in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", **esperta;**

Dott. Gaia Potenzi – categoria D in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", **segretaria.**

Si è riunita per la prima volta il giorno 30/5/2023 alle ore 13.15 presso la stanza E.0.21 della Direzione V nell'edificio Rettorato sito in Roma, via Cracovia 50.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (art. 35, comma 3, lettera e) del d.lgs. 165 del 2001;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Ciò premesso, i componenti della commissione dichiarano di essere pienamente legittimati ad operare.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale n. 811 del 23/03/2023 di indizione della procedura concorsuale;

La commissione, quindi, preso atto che, ai sensi della normativa vigente, dei 40 punti complessivi per la valutazione ai fini dell'ammissione al Corso – Concorso 10 sono destinati alla valutazione dei titoli e 30 alla valutazione della prova di ammissione, definisce i criteri e le modalità di valutazione dei titoli e della prova di ammissione.



Titoli valutabili

La commissione, presa visione dell'art. 10 del bando, rubricato "titoli valutabili", dopo ampia discussione, stabilisce di attribuire i 10 punti a disposizione secondo i seguenti criteri:

1) esperienza professionale maturata in attività pertinenti al profilo richiesto svolte presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e/o altre Istituzioni universitarie, altre pubbliche amministrazioni o presso strutture private fino ad un massimo di 5 punti, così attribuibili:

a) esperienza professionale pertinente al profilo richiesto svolte presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e/o altre Istituzioni universitarie	per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo punti 1
b) esperienza professionale pertinente al profilo richiesto svolte presso altre pubbliche amministrazioni	per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo punti 0,5
c) esperienza professionale pertinente al profilo richiesto svolte presso strutture private	per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo punti 0,2

La Commissione stabilisce che per i periodi inferiori all'anno verrà attribuito un punteggio proporzionale a quello per anno per ogni mese di attività svolta. Sarà considerato come mese intero un periodo pari a superiore ai 16 gg.

2) titoli di studio attinenti alla professionalità richiesta e ulteriori rispetto a quelli previsti all'art. 3, comma 1, n. 1) del bando fino ad un massimo di 2 punti così attribuiti:

-Laurea vecchio ordinamento o laurea a CU	punti 0,8
-Laurea magistrale	punti 0,5
- Diploma di laurea triennale	punti 0,3
- Master I livello	punti 0,3
- Master II livello	punti 0,5
- Dottorato	punti 1
- Scuola di specializzazione	punti 1

3) altri titoli attinenti alla professionalità richiesta fino ad un massimo di 3 punto così attribuiti:

-corsi di formazione e/o di specializzazione con esame finale	punti 0,2
-borse di studio	punti 0,2
-assegni di ricerca	punti 0,2
-certificazioni linguistiche	punti 0,2



-certificazioni informatiche

punti 0,2

La commissione esaminatrice specifica che procederà alla valutazione dei titoli dei candidati dopo l'espletamento della prova di ammissione e prima della relativa correzione.

Prova di ammissione

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova di ammissione consisterà in 30 quesiti a risposta multipla, sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione sessanta minuti per lo svolgimento della prova di ammissione.

La commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova stessa è pari a 21/30.

La commissione definisce, quindi, la seguente modalità di attribuzione del punteggio della prova di ammissione:

- 1 punto ad ogni risposta esatta
- -0,1 punti ad ogni risposta non data
- -0,25 punto ad ogni risposta errata

La correzione della prova di ammissione avverrà attraverso l'uso di strumenti informatici a ciascun candidato verrà attribuito un voto numerico in trentesimi.

La Commissione stabilisce che ciascun membro preparerà un gruppo quesiti a risposta multipla da sottoporre ai candidati che verranno vagliati, validati e assemblati per lo svolgimento della prova del 7/6/2023.

La Commissione definisce poi la modalità di svolgimento della prova scritta e i criteri di valutazione della prova scritta nonché la modalità di svolgimento della prova orale e i criteri di valutazione della prova orale.

Prova scritta

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova scritta consisterà in tre quesiti a risposta aperta, sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 120 minuti per lo svolgimento della prova scritta.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione definisce, quindi, la seguente gradazione di valutazione della prova scritta:

- Al di sotto di punti 21/30 – prova insufficiente: prova svolta in modo parziale e lacunoso; livello di conoscenza generale scarso e contenuti poco pertinenti con i concetti chiave degli argomenti proposti.
- Da punti 21/30 a 23/30 – prova sufficiente: prova a contenuto parzialmente coerente rispetto ai quesiti proposti. Sufficiente rispondenza ai temi trattati.
- Da punti 24/30 a 27/30 – prova buona: contenuti aderenti ai quesiti proposti, corretti e coerenti i riferimenti esposti. Buono il livello di conoscenza generale dimostrata.
- Da punti 28/30 a 30/30 – prova ottima: puntuale conoscenza dei temi e contenuti pienamente coerenti ai quesiti. Elaborazione esauriente, ottimo il livello di conoscenza generale dimostrata.

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.



Prova orale

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova orale riguarderà l'accertamento della conoscenza relativamente agli ambiti di cui all'art. 2, comma 2 del bando, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (livello ottimo) e della conoscenza informatica. La prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 3 quesiti, così composti:

- una domanda sulla conoscenza informatica teorica e pratica (livello intermedio);
- una domanda sulla conoscenza della lingua inglese (livello ottimo)
- una domanda sugli argomenti di cui all'articolo 2, comma 2 del bando

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti, ciascuna contenente una scheda con n. 3 domande.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 3 buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- *grado di conoscenza;*
- *capacità e chiarezza espositiva;*
- *proprietà di linguaggio;*
- *capacità di analisi.*

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

La Commissione stabilisce di chiedere all'Ufficio concorsi l'integrazione della Commissione con un esperto linguistico per la valutazione della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione rimanda i lavori al giorno 7 giugno 2023 alle ore 8.00 per le operazioni di predisposizione della prova di ammissione

La seduta è tolta alle ore 14.00

Ing. Domenico Genovese (*Presidente*)

Dott. Francesca Dominici (*Esperto*)

Dott. Marisa Leonardi (*Esperto*)

Dott. Gaia Potenzi (*Segretaria*)