

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 11/C2 – Logica, Storia e Filosofia della Scienza e settore scientifico disciplinare M-STO/05 – Storia delle Scienze e delle Tecniche (Riferimento 2032)**

### **Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 755/2023 del 15/03/2023 e così costituita:

- Prof. Mauro Antonelli, Università degli Studi di Milano - Bicocca,
- Prof. Michele Camerota, Università degli Studi di Cagliari,
- Prof.ssa Carmela Morabito, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata",

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 4 aprile 2023 alle ore 18.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 15 maggio 2023 alle ore 9.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche e per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Mauro Antonelli e le funzioni di Segretario al Prof. Michele Camerota.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte dei candidati;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### **Seconda seduta**

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;

- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unico candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione 1) di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, preso atto che, in ossequio all'articolo, 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, il candidato iscritto alla procedura non era tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica e che, nel bando di indizione della procedura, era previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, ha avuto luogo il suddetto accertamento, che è consistito nella lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, e che si è svolto pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del candidato: Prof. Marco Innamorati e rilevato che nessun candidato convocato risulta assente;
- reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Concluso l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato, riportato nella scheda n. 1 dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, dato atto del suo esito positivo, la commissione è passata a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione all'esito della procedura ha individuato **all'unanimità** dei componenti il prof. Marco Innamorati quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il prof. Marco Innamorati è attualmente Professore Associato in Storia delle scienze e delle tecniche (M-STO/05) presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata" e ha ottenuto nel 2019 l'abilitazione scientifica nazionale a professore di prima fascia per il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Partecipa attivamente al gruppo di ricerca internazionale "Transcultural Histories of Psychotherapies" coordinato dallo University College di Londra e ha partecipato a vari progetti di ricerca di interesse nazionale e internazionale. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali e fa parte dell'editorial

board di autorevoli riviste internazionali e del comitato scientifico di alcune collane editoriali nazionali. Ha svolto negli anni una intensa attività didattica in vari corsi di laurea triennali, magistrali e di dottorato in insegnamenti per lo più afferenti al settore scientifico-disciplinare e concorsuale oggetto della presente procedura. È stato anche per molti anni coordinatore di un corso di laurea triennale presso l'Università di "Tor Vergata". La produzione scientifica complessiva è ampia e continua dal punto di vista temporale (dal 2005 al 2023) e in larga misura congruente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. Ai fini della presente procedura il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni scientifiche, ovvero 9 monografie e 6 articoli su rivista. Tutte queste pubblicazioni risultano pienamente coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare M-STO/05 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, *in quanto riguardano la storia e l'epistemologia della psicologia*, in particolare della psicologia dinamica, della psicologia clinica e della psicoterapia. La qualità dei lavori presentati è molto buona dal punto di vista dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; complessivamente molto buona è anche la collocazione editoriale dei lavori presentati, tutti pubblicati su autorevoli riviste o presso importanti sedi editoriali nazionali e internazionali.

Per le motivazioni di cui sopra, dopo analitico esame dei titoli e delle pubblicazioni, la commissione, **all'unanimità**, ritiene che il Prof. Marco Innamorati sia **pienamente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata emanata la presente procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3/2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti e firmati digitalmente con firma digitale certificata dal Prof. Mauro Antonelli, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Carmela Morabito e del Prof. Michele Camerota, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

15 maggio 2023

#### LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Mauro Antonelli	<i>Presidente</i>
Prof.ssa Carmela Morabito	<i>componente</i>
Prof. Michele Camerota	<i>Segretario</i>

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.</p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p>a) l'esplicita dichiarazione, contenuta nella pubblicazione, della parte della medesima attribuibile al candidato;</p> <p>b) eventuali dichiarazioni rese dai candidati e/o dai coautori relative alla parte attribuibile a ciascun autore o alle attività svolte dai singoli nella preparazione e stesura della pubblicazione;</p> <p>c) negli altri casi l'apporto individuale verrà valutato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva del candidato e alla luce delle sue specifiche competenze rispetto a quelle dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritetico e proporzionato al numero di coautori.</p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	

<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.</i>
***    ***    ***
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione.</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

15 maggio 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Mauro Antonelli                      *Presidente*

Prof.ssa Carmela Morabito              *componente*

Prof. Michele Camerota                  *Segretario*

<b>Scheda n. 1 – Prof. Marco Innamorati</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>I) L'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	Il candidato partecipa al gruppo di ricerca “Transcultural Histories of Psychotherapies”, coordinato dal prof. Sonu Shamdasani dell’University College London, e ai suoi convegni periodici. Partecipa/ha partecipato a due PRIN nazionali ed è stato responsabile italiano di un progetto italo-tedesco del Programma Vigoni, promosso dall’Università di Bari “Aldo Moro” e dall’Università di Brema.
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	Il candidato ha svolto negli anni una intensa attività didattica in vari corsi di laurea triennali, magistrali e di dottorato tenendo insegnamenti per lo più afferenti al settore scientifico-disciplinare e concorsuale oggetto della procedura. È stato anche per molti anni coordinatore di un corso di laurea triennale presso l’Università di Roma “Tor Vergata”. Ha partecipato infine al collegio docenti di due dottorati di ricerca.
<i>III) ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato.</i>	Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca di interesse nazionale e internazionale. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali. Di due convegni internazionali è stato organizzatore o co-organizzatore. Fa parte dell’editorial board di autorevoli riviste internazionali e del comitato scientifico di due collane editoriali nazionali. La produzione scientifica complessiva è ampia e continua dal punto di vista temporale (dal 2005 al 2023) e in larga misura congruente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura
<b>Giudizio collegiale</b>	
Il prof. Marco Innamorati partecipa attivamente al gruppo di ricerca internazionale “Transcultural Histories of Psychotherapies” coordinato dallo University College di Londra e ai suoi convegni periodici e ha preso parte a vari progetti di ricerca di interesse nazionale e internazionale. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali e fa parte dell’editorial board di autorevoli riviste internazionali e del comitato scientifico di due collane editoriali nazionali. Ha svolto negli anni una intensa attività didattica in vari corsi di laurea triennali, magistrali e di dottorato in insegnamenti per lo più afferenti al settore scientifico-disciplinare e concorsuale oggetto della presente procedura. È stato anche per molti anni coordinatore di un corso di laurea triennale presso l’Università di “Tor Vergata”. La produzione scientifica complessiva è ampia e continua dal punto di vista temporale (dal 2005 al 2023) e in larga misura congruente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.	

*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta nessuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta n. 8 pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>1) l'esplicita dichiarazione, contenuta nella pubblicazione, della parte della medesima attribuibile al candidato; oppure</p> <p>2) la coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica complessiva del candidato, anche alla luce delle sue specifiche competenze rispetto a quelle dei coautori.</p>
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni affrontano tematiche relative alla storia e all'epistemologia delle scienze psicologiche, in particolare alla storia della psicologia dinamica, della psicologia clinica e della psicoterapia.
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni scientifiche, ovvero 9 monografie e 6 articoli su rivista. Tutte le pubblicazioni presentate risultano pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale 11/C2 e del settore scientifico-disciplinare M-STO/05 e con quelle interdisciplinari ad essi pertinenti, in quanto riguardano la storia e l'epistemologia della psicologia, in particolare della psicologia dinamica, della psicologia clinica e della psicoterapia. Sette dei lavori presentati sono a nome unico; in quelli scritti in collaborazione risulta ben enucleabile e rilevante l'apporto individuale del candidato. La produzione scientifica risulta continua, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La qualità dei lavori presentati è molto buona dal punto di vista dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; complessivamente molto buona è anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica, dato sono comparse su autorevoli riviste internazionali o presso importanti case editrici e collane editoriali nazionali e internazionali.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

15 maggio 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Mauro Antonelli

*Presidente*

Prof.ssa Carmela Morabito	<i>componente</i>
Prof. Michele Camerota	<i>Segretario</i>



<b>Scheda n. 1 – Prof. Marco Innamorati</b>
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>
<b>Giudizio collegiale</b>
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per la chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua inglese del brano proposto dalla commissione, tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

15 maggio 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Mauro Antonelli	<i>Presidente</i>
Prof.ssa Carmela Morabito	<i>componente</i>
Prof. Michele Camerota	<i>Segretario</i>