

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/D1 e settore scientifico disciplinare FIS/07 (Riferimento 2030)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 780 del 17 marzo 2023 e così costituita:

- Prof. GASTONE CASTELLANI
- Prof. ANGELO BIFONE
- Prof. ANGELO TAIBI

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 19-04-2023 alle ore 17.30

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Gastone Castellani e le funzioni di Segretario al Prof. Angelo Bifone.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando e l'accertamento delle competenze linguistiche .

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;

- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà in una lezione relativa al SSD della procedura in oggetto, orientata sull'insegnamento della Fisica presso il corso di Laurea in Medicina e Chirurgia su un argomento proposto dalla Commissione.
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nello svolgimento di un colloquio in lingua inglese su un argomento del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1

La seduta è tolta alle ore 18.15

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Gastone Castellani, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Angelo Bifone e del Prof. Angelo Taibi, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gastone Castellani *Presidente*

Prof. Angelo Taibi *componente*

Prof. Angelo Bifone *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/D1 e settore scientifico disciplinare FIS/07 (Riferimento 2030)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) attività didattica frontale nei corsi di laurea, nelle scuole di specializzazione, nei dottorati di ricerca e nei master - in specie della Facoltà di Medicina e Chirurgia - nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale; III) incarichi scientifici e di ricerca presso strutture di ricerca internazionali di riconosciuto prestigio;</p> <p>IV) partecipazione come organizzatore, moderatore o relatore a convegni e congressi internazionali;</p> <p>V) coordinamento, partecipazione a progetti scientifici nazionali o internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari;</p> <p>partecipazione a collegi di docenti di dottorati di ricerca nazionali</p> <p>VI) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;</p> <p>VII) partecipazione a collegi di docenti di dottorati di ricerca nazionali;</p> <p>VIII) attività di revisione per riviste scientifiche o enti di ricerca;</p> <p>IX) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p><i>a) la Commissione valuterà l'apporto individuale dei candidati sulla base della posizione nei lavori in collaborazione dando maggior peso alle posizioni preminenti (primo, ultimo o corresponding author) nella pubblicazione</i></p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p>

	<p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p>
*** **	
La prova di idoneità didattica sarà valutata sulla base dei seguenti criteri	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
*** **	
L'accertamento delle competenze linguistiche sarà valutato sulla base dei seguenti criteri	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	
b) capacità dialettica	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 19-04-2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gastone Castellani *Presidente*

Prof. Angelo Taibi *componente*

Prof. Angelo Bifone *Segretario*