

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, per il settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED/28 (Riferimento 2006)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 3496 del 1° dicembre 2022 e così costituita:

- Prof. Francesco Carinci, ordinario presso l'Università degli Studi di Ferrara, inquadrato nel settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED/28;
- Prof. Marco Gargari, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED/28
- Prof. Michele Paolantonio, ordinario presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti – Pescara, inquadrato nel settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED/28

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 3 dicembre 2022 alle ore 16:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 7 dicembre 2022 alle ore 21:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Marco Gargari e le funzioni di Segretario al Prof. Francesco Carinci.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte del candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – *tra gli altri* - «i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando», e l'accertamento delle competenze linguistiche, ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.



Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato Dott. Aldo Giancotti non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente in lettura e traduzione di un articolo scientifico e colloquio con il candidato. Tali accertamenti sono stati svolti pubblicamente su piattaforma <https://meet.google.com/dst-jvuz-cxy>, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Dott. Aldo Giancotti, unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Concluso l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito all'accertamento delle competenze linguistiche svolti, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Aldo Giancotti quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato produce fra i titoli la Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria, la Specializzazione in Ortognatodonzia, l'Abilitazione Scientifica Nazionale di I e II fascia per il settore scientifico concorsuale in oggetto; ha incarichi di insegnamento continuativi nel Corso di laurea in Igiene Dentale dal 2015 ad oggi e nel Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria dal 2007 ad oggi; l'attività scientifica si compone di 4 libri, 62 articoli in estenso la cui gran parte su riviste indicizzate, 178 relazioni a congresso; nello specifico delle 12 pubblicazioni presentate, nessuna in collaborazione con i commissari, il candidato risulta essere primo autore in undici di esse ed ultimo in una, dimostrando chiaramente un ruolo preminente



*nell'elaborazione dei lavori; circa **l'attività assistenziale** essa è congruente al settore scientifico disciplinare ed è continuativa dal 1991 al 2017.*

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Marco Gargari, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Francesco Carinci e del Prof. Michele Paolantonio, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

7 Dicembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Gargari *Presidente*

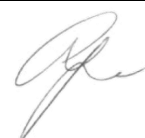


Prof. Michele Paolantonio *Componente*

Prof. Francesco Carinci *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, per il settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED/28 (Riferimento 2006)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) l'attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale, nonché al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) essere l'autore di riferimento delle pubblicazioni (primo, secondo, ultimo nome o corresponding author);</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	



Accertamento delle competenze linguistiche
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>
<i>b) capacità dialettica</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

7 Dicembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Gargari *Presidente*



Prof. Michele Paolantonio *Componente*

Prof. Francesco Carinci *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, per il settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED/28 (Riferimento 2006)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

ALDO GIANCOTTI	
Titoli e curriculum	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	Il candidato dichiara di aver partecipato a Progetti di Ricerca di Interesse Nazionale (PRIN) con finanziamenti MIUR per gli anni 1999, 2000, 2001, 2002 e 2003, seppur non ben specificati.
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	L'attività didattica è ben documentata e riguarda la titolarità per affidamento di insegnamenti sempre in ambito ortognatodontico, nel Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria, nel Corso di Laurea in Igiene Dentale, nelle Scuole di Specializzazione di Ortognatodonzia e Odontoiatria Pediatrica presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata dall' A.A. 1995/1996 ad oggi.
<i>III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>	L'attività clinica è documentabile dal 1991 al 2017 in ambito di strutture pubbliche.
Giudizio collegiale	
<p>Nel complesso il curriculum del Dott. Aldo Giancesotti è ritenuto degno di nota dal momento che presenta un Diploma di Specializzazione in Ortognatodonzia. Attualmente ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.</p> <p>Il candidato svolge una consistente attività didattica poiché dal 1995 ad oggi è docente di diversi insegnamenti, prevalentemente in ambito ortognatodontico. Dichiara di aver ricoperto diverse cariche in società scientifiche in ambito ortognatodontico; ha svolto attività clinico-assistenziale continuativa dal 1991 al 2017 presso strutture ospedaliere-universitarie. Infine dichiara di aver partecipato a diversi PRIN.</p>	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il ruolo del candidato nelle pubblicazioni presentate è sempre enucleabile, risultando preminente in tutte e 12 le

	pubblicazioni: 11 pubblicazioni come primo nome, una pubblicazione come ultimo nome. Nei lavori è rilevabile una certa costanza negli argomenti trattati, tutti in ambito ortognatodontico, con un costante rigore metodologico e spunti di innovazione e originalità. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da continuità.
Ambito delle pubblicazioni	I contenuti, di attinenza centrale al SSD oggetto del bando, pubblicati in riviste di pertinenza odontoiatrica, dimostrano originalità nella ricerca, testimoniata dalla consistenza della produzione scientifica dedicata a temi di carattere ortognatodontico. Prevalgono due ambiti nella ricerca, nonché argomenti di punta nell'ortodonzia moderna: gli allineatori invisibili e l'ancoraggio scheletrico in ortodonzia.
Giudizio collegiale	
<p>I 12 lavori presentati per la valutazione sono ben impostati, scientificamente solidi e pubblicati su riviste internazionali impattate e Peer Reviewed, a testimoniare la qualità della produzione e ricerca scientifica del candidato.</p> <p>Il ruolo del candidato nelle pubblicazioni presentate è sempre enucleabile, risultando preminente in tutte e 12 le pubblicazioni. Nei lavori è rilevabile una certa costanza negli argomenti trattati, tutti in ambito ortognatodontico, oltre ad un costante rigore metodologico con ottimi spunti di innovazione e originalità, facendo emergere una personalità scientifica del candidato definita e matura.</p> <p>Complessivamente la produzione scientifica del candidato è caratterizzata da continuità scientifica e buona intensità: h-index 15, 62 pubblicazioni e 643 citazioni totali.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

7 DICEMBRE 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Gargari *Presidente*



Prof. Michele Paolantonio *Componente*

Prof. Francesco Carinci *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, per il settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED/28 (Riferimento 2006)

Accertamento delle competenze linguistiche

ALDO GIANCOTTI	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	Il candidato dimostra chiarezza ed efficacia nella lettura del testo di articolo scientifico inglese e nella traduzione
<i>b) capacità dialettica nella lingua straniera</i>	Il candidato espone i topics della sua produzione scientifica in lingua inglese con appropriatezza
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: il candidato dimostra padronanza nella lettura, traduzione e dialogo in lingua inglese.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

7 DICEMBRE 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Gargari *Presidente*



Prof. Michele Paolantonio *Componente*

Prof. Francesco Carinci *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, per il settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED/28 (Riferimento 2006)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Francesco Carinci, segretario della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel “*Verbale n.3 - Relazione finale*” e nei relativi allegati. La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

7 Dicembre 2022

Firma

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'F. Carinci', is written over a horizontal line.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, per il settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED/28 (Riferimento 2006)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Michele Paolantonio, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale e di concordare con quanto contenuto nel “*Verbale n.3 - Relazione finale*” e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

7 Dicembre 2022

Firma

