

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 – FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/20 – MISURE E STRUMENTAZIONE NUCLEARI.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 12/12/2022 alle ore 11.00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto nominata con decreto rettorale n. 3503 del 02/12/2022 e composta da:

- Prof. GIULINI CASTIGLIONI AGOSTEO STEFANO LUIGI MARIA prima fascia in servizio presso il Politecnico di Milano - settore concorsuale 09/C2 – SSD ING-IND/20.
- Prof. d'ERRICO FRANCESCO prima fascia in servizio presso l'Università di Pisa - settore concorsuale 09/C2 – SSD ING-IND/20.
- Prof. MARIANI MARIO prima fascia in servizio presso il Politecnico di Milano - settore concorsuale 09/C2 – SSD ING-IND/20.

I componenti procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giulini Castiglioni Agosteo Stefano Luigi Maria e del Segretario nella persona del Prof. d'Errico Francesco.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 5 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima fascia e seconda fascia, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successive modificazioni e integrazioni, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ogni componente della Commissione dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs 1172/1948 di non avere un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari, che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del d.lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii., così come introdotto dalla legge 6 novembre 2012 n. 190 e ss.mm.ii., e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto della comunicazione dell'Ufficio Concorsi dell'Università che l'unico candidato ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione nei confronti di alcun Commissario della presente procedura. Pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione, quindi, predetermina i criteri per la valutazione del candidato nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della legge n. 240 del 2010 e nel rispetto dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344 del 2011.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Tenuto conto che nel settore relativo alla procedura in oggetto ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) Numero totale delle citazioni;
- 2) "Impact Factor" della rivista;
- 3) Quartile della rivista

In relazione ai lavori in collaborazione la Commissione individua i seguenti criteri per la verifica dell'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato: in assenza di dichiarazioni collettive degli autori, la commissione valuterà l'apporto equi-distribuito tra tutti gli autori.

La Commissione stabilisce che quanto alla prova di idoneità didattica verranno valutate la chiarezza espositiva ed il livello di aggiornamento.

La prova didattica verterà sugli aspetti di misure relativamente al settore safety, security e safeguards.

Costituisce oggetto della valutazione, espressa mediante un giudizio collegiale, l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e le attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b della legge n. 240 del 2010 nonché le pubblicazioni scientifiche eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La commissione stabilisce che la valutazione avverrà in modalità telematica e che saranno adottati strumenti idonei e modalità atte a non pregiudicarne in alcun modo la regolarità dello svolgimento.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione provvederà a consegnare il presente verbale (con apposta firma digitale) al responsabile del procedimento Dott.ssa Annalisa De Cesare per la prescritta pubblicità sul sito dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Milano, 12/12/2022

LA COMMISSIONE

Presidente GIULINI CASTIGLIONI AGOSTEO STEFANO LUIGI MARIA

Componente MARIANI MARIO

Segretario d'ERRICO FRANCESCO