

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09

(Rif. 1956 - Decreto rettorale n. 1475 del 17.5.2022, pubblicato il 18.5.2022)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata Decreto rettorale n. 3181/2022 del 03.11.2022, e così costituita:

- Prof. Giovanni D'Alessandro, professore di prima fascia in servizio presso l'Università Niccolò Cusano;
- Prof.ssa Donatella Morana, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Francesco Rimoli, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tre.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 15 novembre 2022 alle ore 18.30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata;
- b) la seconda volta in data 22 novembre 2022 alle ore 18.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche della candidata.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Francesco Rimoli e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Donatella Morana.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuazione dei commissari da parte della candidata;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relativa alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – tra gli altri – «*i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando*»;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione della candidata, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unica candidata;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unica candidata ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, dal momento che l'unica candidata, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dell'Ufficio Concorsi, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura ed inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata Dott.ssa Marta Mengozzi non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 10 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, la commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo, 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, l'unica candidata iscritta alla procedura non è tenuta allo svolgimento della prova di idoneità didattica, e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, ha riesaminato il giudizio collegiale espresso e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Dott.ssa Marta Mengozzi quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

La candidata ha svolto una cospicua attività didattica, in ambiti coerenti con il settore scientifico disciplinare, in corsi di laurea e in master universitari, e dimostra un ottimo livello di esperienza. Ha partecipato a gruppi di ricerca per progetti valutati e finanziati, rivestendo in alcuni di essi anche ruoli di coordinamento. Ha svolto attività di tutoraggio e servizi agli studenti ed ha prestato servizio per due trienni nel Senato accademico dell'Università di Roma "Tor Vergata".

Le pubblicazioni presentate dimostrano la continuità temporale dell'impegno scientifico e dell'attività di ricerca nonché la varietà degli interessi nell'ambito del diritto pubblico e costituzionale; sono caratterizzate dall'impiego di un solido metodo scientifico e da un elevato grado di originalità. Le riviste e le case editrici che hanno pubblicato i prodotti hanno un'eccellente collocazione nell'ambito della comunità scientifica e godono di un'ampia diffusione.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dalla Prof.ssa Donatella Morana, in qualità di segretario della commissione, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Giovanni D'Alessandro e del Prof. Francesco Rimoli, di cui rispettivamente agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

22 novembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesco Rimoli	<i>Presidente</i>	_____
Prof. Giovanni D'Alessandro	<i>Componente</i>	_____
Prof. ssa Donatella Morana	<i>Segretario</i>	_____

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09

(Rif. 1956 - Decreto rettorale n. 1475 del 17.5.2022, pubblicato il 18.5.2022)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) lo svolgimento di attività a servizio degli studenti, con particolare riguardo all'attività di tutorato;</p> <p>IV) lo svolgimento di attività e servizi nell'ambito degli organi di Ateneo o in relazione a funzioni del Dipartimento.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>I) formale imputabilità di parte del contributo al/alla candidato/a</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare.</p>
*** **	

Prova di idoneità didattica		
a) conoscenza dell'argomento;		
b) capacità di inquadramento sistematico;		
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni		
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione		
*** *** ***		

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

22 novembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesco Rimoli	<i>Presidente</i>	_____
Prof. Giovanni D'Alessandro	<i>Componente</i>	_____
Prof. ssa Donatella Morana	<i>Segretario</i>	_____

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 12/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09

(Rif. 1956 - Decreto rettorale n. 1475 del 17.5.2022, pubblicato il 18.5.2022)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Marta Mengozzi	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Partecipazione al PRIN 2005, <i>La voce 'comunicazione' tra ordinamento comunitario e ordinamento interno, Le proposte di riforme costituzionale e il rapporto con la riservatezza</i> (Unità dell'Università di Roma La Sapienza) 2. Partecipazione al gruppo di lavoro per il progetto di ricerca <i>Cross-border healthcare in EU: towards a European Welfare State?</i>, finanziato dall'Università di Roma Tor Vergata nell'ambito del bando <i>Consolidate the Foundations</i>, 2015 3. Ruolo di PI nel progetto di ricerca <i>Health protection in public decision making process: HIA (Health Impact Assessment)</i>, finanziato dall'Università di Roma Tor Vergata nell'ambito del bando <i>Mission Sustainability</i>, 2017 4. Partecipazione ad un progetto di ricerca e formazione finanziato con il contributo della Fondazione Terzo Pilastro Internazionale che ha condotto alla curatela, insieme a C. Gobbi, del volume collettaneo <i>La ferita della pena e la sua cura. Spunti e testimonianze per una rimeditazione del trattamento penitenziario</i>, Napoli 2021.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dall'a.a. 2021/2022 è titolare dell'insegnamento di Giustizia Costituzionale nel corso di laurea in Giurisprudenza, per la sede del Foro Italico dell'Università di Roma Tor Vergata (7 cfu, 40 ore), nonché, dall'a.a. 2017/2018, del modulo in Diritto Pubblico delle Comunicazioni del corso integrato in "Diritto Pubblico e delle Comunicazioni", nel corso di laurea in Scienze della Comunicazione della stessa Università (6 cfu, 30 ore). 2. Dall'a.a. 2014/2015 all'anno 2020/2021 è stata titolare dell'insegnamento di Diritto Pubblico nel corso di laurea in Scienze della Comunicazione dell'Università di Roma Tor Vergata (6 cfu, 30 ore).

	<p>3. È coordinatrice didattica e tiene annualmente alcune ore di lezione nel Master di I livello in Mediatori del Disagio Penitenziario istituito dall'Università di Roma Tor Vergata dall'a.a. 2018/2019, svolto in convenzione con la Scuola Superiore dell'Esecuzione Penale "Piersanti Mattarella".</p> <p>4. È docente nel Master di II livello in Economia e Progettazione Europea dello sviluppo territoriale sostenibile (MEPE), nell'ambito del modulo in Diritto dell'economia e del territorio europeo presso l'Università Tor Vergata di Roma.</p> <p>5. È docente aggiunto presso la Scuola Ufficiali dei Carabinieri in Roma, nell'ambito dei corsi di Diritto Costituzionale e di Istituzioni di Diritto Pubblico (organizzati in convenzione con l'Università di Roma Tor Vergata), nei quali svolge annualmente cicli di lezioni; nell'a.a. 2018/2019 è stata docente aggiunto anche nel corso di Diritto Amministrativo II.</p> <p>6. E' stata docente di Diritto Costituzionale, dall'a.a. 2011/2012 all'a.a. 2015/2016, nel corso di laurea in Scienze Giuridiche della Sicurezza dell'Università Tor Vergata di Roma presso la Scuola Marescialli dei Carabinieri di Velletri (circa 25 ore per ogni anno).</p> <p>7. Svolge annualmente, dal 2010, attività di docenza in Diritto Costituzionale presso il Master in "Ingegneria per le pubbliche amministrazioni" presso l'Università di Roma Tor Vergata.</p> <p>8. Svolge annualmente attività didattica presso la <i>Summer school</i> del corso di laurea in Giurisprudenza dell'Università di Roma Tor Vergata.</p>
III) lo svolgimento di attività a servizio degli studenti, con particolare riguardo all'attività di tutorato;	Svolge attività di tutoraggio ed assistenza nei confronti di studenti e laureandi, nonché degli studenti iscritti nell'ambito del progetto "Università in carcere" presso gli Istituti di Rebibbia Nuovo Complesso e Rebibbia Femminile
IV) lo svolgimento di attività e servizi nell'ambito degli organi di Ateneo o in relazione a funzioni del Dipartimento.	Per il triennio 2012-2015 e per il triennio 2015-2018 è stata membro del Senato Accademico dell'Università di Roma Tor Vergata.
Titoli non valutati e relativa motivazione	1. Rispetto alla partecipazione a gruppi di ricerca non è stata considerata la partecipazione a gruppi di

	<p>lavoro per progetti non finanziati (per la realizzazione di volumi e opere collettanee).</p> <p>2. Rispetto all'attività didattica non è stata valutata la titolarità del modulo di insegnamento di Diritto dell'Unione Europea, nell'ambito del corso integrato in "Programmazione, Economica, Management Sanitario, Diritto Sanitario e Responsabilità professionale", nel corso di laurea specialistica in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche presso l'Università di Roma Tor Vergata, in quanto non attinente né al settore concorsuale né al SSD della presente procedura.</p>
<u>Giudizio collegiale</u>	
<p>La candidata ha svolto una cospicua attività didattica, in ambiti coerenti con il settore scientifico disciplinare, in corsi di laurea e in master universitari, e dimostra un ottimo livello di esperienza. Ha partecipato a gruppi di ricerca per progetti valutati e finanziati, rivestendo in alcuni di essi anche ruoli di coordinamento. Ha svolto attività di tutoraggio e servizi agli studenti ed ha prestato servizio per due trienni nel Senato accademico dell'Università di Roma "Tor Vergata".</p>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal/la candidato/a	La candidata ha presentato n. 10 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari o con terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non ha presentato pubblicazioni in collaborazione con i commissari né con terzi.
Ambito delle pubblicazioni	<p>La candidata ha presentato n. 10 pubblicazioni, tutte relative a tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare. Si tratta di due monografie (n. 1 e n. 5), dedicate l'una al principio costituzionale del giusto processo, nei suoi rapporti con la disciplina del processo amministrativo, e l'altra all'istituto della incandidabilità dei parlamentari. Vi sono poi alcuni saggi apparsi in volumi collettanei (nn. 2, 3, 6, 9 e 10), dedicati a molteplici tematiche del diritto costituzionale (la libertà di stampa, la sussidiarietà orizzontale, la mobilità sanitaria e la tutela dei LEA, il caso Ilva, il diritto all'istruzione); e alcuni articoli apparsi su riviste (nn. 4, 7 e 8), sulla materia di competenza concorrente "governo del territorio", sulla separazione delle carriere e sui problemi di costituzionalità del regime di cui all'art. 4-bis o.p. Nessun lavoro è stato svolto in collaborazione.</p>

Giudizio collegiale

La candidata ha presentato n. 10 pubblicazioni, tutte relative a tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare. Si tratta di due monografie (n. 1 e n. 5) e di saggi apparsi in volumi collettanei (nn. 2, 3, 6, 9 e 10) o di articoli apparsi su riviste (nn. 4, 7 e 8). Nessun lavoro è stato svolto in collaborazione.

Le pubblicazioni presentate dimostrano la continuità temporale dell'impegno scientifico e dell'attività di ricerca nonché la varietà degli interessi nell'ambito del diritto pubblico e costituzionale; sono caratterizzate dall'impiego di un solido metodo scientifico e da un elevato grado di originalità. Le riviste e le case editrici che hanno pubblicato i prodotti hanno un'eccellente collocazione nell'ambito della comunità scientifica e godono di un'ampia diffusione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

22 novembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesco Rimoli *Presidente* _____

Prof. Giovanni D'Alessandro *Componente* _____

Prof. ssa Donatella Morana *Segretario* _____