

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/H1, E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 (secondo piano straordinario RTDB – DM 16 novembre 2020 n. 856), BANDITA CON D.R. n. 2167 DEL 14/07/2022 (RIF. 1985)**

### **VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2892 del 10/10/2022 e composta da:

- Prof. Errico Zupi
- Prof. Antonio Lanzone
- Prof. Greco Pantaleo

si è riunita per la prima volta il giorno 8/ 11/ 2022 alle ore 8.00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Antonio Lanzone e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Errico Zupi.

La Commissione prende atto che dal 10/10/2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art.8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;  
*ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: mediante dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata e/o l'essere il primo autore o l'autore di riferimento.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in numero di 16 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

#### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante colloquio orale.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30

sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

### DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

#### **Criteri di valutazione - Punteggi Valutazione dei titoli e del curriculum (30 punti complessivi)**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Punteggio</i>
<i>a1) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero</i>	fino ad un massimo di 5 punti
<i>a2) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;</i>	fino ad un massimo di 2 punti
<i>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</i>	fino ad un massimo di 2 punti
<i>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	fino ad un massimo di 3 punti
<i>d) documentata attività in campo clinico</i>	fino ad un massimo di 4 punti
<i>e) realizzazione di attività progettuale</i>	fino ad un massimo di 3 punti
<i>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>	fino ad un massimo di 3 punti
<i>g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	fino ad un massimo di 4 punti
<i>h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	fino ad un massimo di 4 punti

#### **Totale 30 punti**

la valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione decide di attribuire un massimo di 2,5 punti per ciascuna delle pubblicazioni presentate nella domanda; viene inoltre attribuito un massimo di 10 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa fino ad arrivare ad un totale massimo di 50 punti.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando e tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina dal commissario verbalizzante) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.”

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 9.00

Roma lì,

LA COMMISSIONE

*Presidente Prof. Antonio Lanzone*

*Componente Prof. Greco Pantaleo*

*Segretario Prof. Errico Zupi*

(Allegato A)

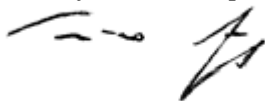
**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/H1, E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 (secondo piano straordinario RTDB – DM 16 novembre 2020 n. 856), BANDITA CON D.R. n. 2167 DEL 14/07/2022 (RIF. 1985)**

*“Il sottoscritto Prof. Errico Zupi, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica ai sensi dell’art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di Scienze Chirurgiche dell’Università degli Studi “Tor Vergata”, settore concorsuale 06/H1, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:*

- valutazione dei titoli e del curriculum;*
- produzione scientifica;*

*Dichiara di concordare con tutto quanto contenuto nel verbale preliminare; e inoltre, ai sensi dell’art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.”*

Segretario      Prof. Errico Zupi



**(Allegato A)**

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL’ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI ROMA “TOR VERGATA” PER IL SETTORE CONCURSALE 06/H1, E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE**

**MED/40 (secondo piano straordinario RTDB – DM 16 novembre 2020 n. 856), BANDITA CON D.R. n. 2167 DEL 14/07/2022 (RIF. 1985)**

*“Il sottoscritto Prof. Pantaleo Greco, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica ai sensi dell’art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di Scienze Chirurgiche dell’Università degli Studi “Tor Vergata”, settore concorsuale 06/H1, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:*

- valutazione dei titoli e del curriculum;*
- produzione scientifica;*

*Dichiara di concordare con tutto quanto contenuto nel verbale preliminare; e inoltre, ai sensi dell’art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.”*

Componente      Prof. Greco Pantaleo

