

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/15 (Rif. 1972)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2826/2022 del 05/10/2022 e così costituita:

- Prof. ADRIANO VENDITTI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 06/D3 e settore scientifico disciplinare MED/15;
- Prof. FABRIZIO PANE, ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, inquadrato nel settore concorsuale 06/D3 e settore scientifico disciplinare MED/15;
- Prof. VALERIO DE STEFANO, ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, inquadrato nel settore concorsuale 06/D3 e settore scientifico disciplinare MED/15;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 31/10/2022 alle ore 12.30, mediante collegamento al link:

https://teams.microsoft.com/l/meetupjoin/19%3ameeting_NtlkOWYyZTctN2M2Yy00YjBILWIwZmYtMGJjMTgwMmE2ZTI4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2224c5be2a-d764-40c5-9975-82d08ae47d0e%22%2c%22Oid%22%3a%223a552424-a1c9-4c25-b0aa-70167bc79914%22%7d

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Adriano Venditti e le funzioni di Segretario al Prof. Fabrizio Pane.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo

unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
 - posizione nell'authorship
 - contributo fornito alla pubblicazione
- b) **l'accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nella lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- c) la **prova d'idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La prova avrà durata di 20 minuti e per lo svolgimento della quale è previsto, a scelta del candidato, l'uso di diapositive.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Adriano Venditti, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Fabrizio Pane e del Prof. Valerio De Stefano, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

31/10/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Adriano Venditti *Presidente*

Prof. Valerio De Stefano *componente*

Prof. Fabrizio Pane *Segretario*

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/15 (Rif. 1972)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>IV) periodi di studio e ricerca presso qualificate istituzioni internazionali;</p> <p>V) partecipazione come organizzatore, moderatore o relatore a conferenze nazionali e internazionali;</p> <p>VI) partecipazione a società scientifiche nazionali e internazionali;</p> <p>VII) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;</p> <p>VIII) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;</p> <p>IX) attività di revisione per riviste scientifiche o enti di ricerca;</p> <p>X) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<ul style="list-style-type: none"> - posizione nell'autorship - contributo fornito alla pubblicazione
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca;</p> <p>III) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale;</p>

	V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; VI) impatto della produzione scientifica complessiva.
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

31/10/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Adriano Venditti *Presidente*

Prof. Valerio De Stefano *componente*

Prof. Fabrizio Pane *Segretario*