

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 (Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 8 marzo 2019 n. 204) BANDITO CON D.R. n. 2377 DEL 02/08/2022 (RIF. 1990)**  
**(Pubblicato il 24/08/2022; G.U. n. 67 del 23/08/2022; Scadenza 22/09/2022)**

### **VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2926/2022 del 14/10/2022 (protocollo 0052360) e composta da:

- Prof. NAZZARENO CAPITANIO, ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia, inquadrato nel settore concorsuale 05/E1 e settore scientifico disciplinare BIO/10;
- Prof. GIOVANNI LI VOLTI, ordinario presso l'Università degli Studi di Catania, inquadrato nel settore concorsuale 05/E1 e settore scientifico disciplinare BIO/10;
- Prof. GENNARO MELINO, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 05/E1 e settore scientifico disciplinare BIO/10.

si è riunita per la prima volta il giorno 25/10/2022 alle ore 11:00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Nazzareno Capitanio e le funzioni di segretario sono affidate al prof. Gennaro Melino.

La Commissione prende atto che dal 14/10/2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

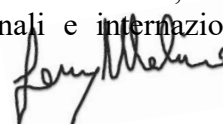
La Commissione prende atto che l'Ufficio Concorsi ha comunicato in data 18/10/2022 che i candidati hanno prodotto dichiarazione di non ricusazione della commissione, nonché rinuncia al termine di preavviso dei venti giorni per la convocazione alla discussione pubblica di titoli e pubblicazioni e della prova di lingua, e pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n. 240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, in Biochimica o ambiti affini, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a workshop, seminari e convegni nazionali e internazionali;



g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

h) attività editoriale internazionale.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: (1) dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, (2) tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata, (3) l'essere il primo autore o l'autore di riferimento.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, di:

- a) numero totale delle citazioni (Scopus, alla data della valutazione);
- b) «impact factor» totale (JCR/Clarivate, alla data della valutazione);
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch; Scopus, alla data della valutazione).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 16 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita e comunque in numero non inferiore a 6.

### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

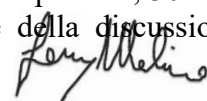
L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante discussione pubblica in lingua inglese dei titoli e delle pubblicazioni.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

#### DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

##### Curriculum e titoli (fino a 30 punti)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, in Biochimica o ambiti affini, conseguito in Italia o all'estero (fino ad un massimo di 1 punto);



- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero (fino ad un massimo di 10 punti);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino ad un massimo di 8 punti);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino ad un massimo di 5 punti);
- e) titolarità di brevetti (fino ad un massimo di 1 punto);
- f) relatore a workshop, seminari e convegni nazionali e internazionali (fino ad un massimo di 1 punto);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino ad un massimo di 1 punto);
- h) attività editoriale internazionale (fino ad un massimo di 3 punti).

Pubblicazioni (fino a 50 punti)

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle 16 pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di 0,7 punti per ciascuna pubblicazione);
- b) congruenza delle 16 pubblicazioni scientifiche con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino ad un massimo di 0,6 punti per ciascuna pubblicazione);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle 16 pubblicazioni scientifiche e loro diffusione all’interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di 0,4 punti per ciascuna pubblicazione);
- e) «impact factor» totale delle 16 pubblicazioni scientifiche (JCR/Clarivate, alla data della valutazione) (fino ad un massimo di 4 punti);
- f) valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch; Scopus, alla data della valutazione) (fino ad un massimo di 4 punti);
- g) numero totale delle citazioni della produzione scientifica del candidato (Scopus, alla data della valutazione) (fino ad un massimo di 5 punti);
- h) numero medio di citazioni totali (Scopus) per pubblicazione (Scopus) (alla data della valutazione) (fino ad un massimo di 5 punti).

Discussione titoli, pubblicazioni e prova di lingua (fino a 20 punti)

- a) Discussione titoli, pubblicazioni (fino ad un massimo di 20 punti);
- b) Accertamento delle competenze linguistiche.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto ed approvato.

La seduta è tolta alle ore 12:15.

Roma lì, 25/10/202

LA COMMISSIONE

*Presidente* NAZZARENO CAPITANIO

*Componente* GIOVANNI LI VOLTI

*Segretario* GENNARO MELINO

