

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/B1 e settore scientifico disciplinare INF/01 (Riferimento 1959)**

#### **Verbale n. 4 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto Rettorale n. 2467/2022 del 24/08/2022 e così costituita:

- Prof. Andrea Clementi
- Prof. Gabriella Pasi
- Prof. Paola Velardi

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 12/09/2022 alle ore 18.30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 07/10/2022 alle ore 12.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Andrea Clementi e le funzioni di Segretario alla Prof. Gabriella Pasi.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte dei candidati;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di prima o di seconda fascia in università italiane;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### **Seconda seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricsuzione dei suddetti criteri, ha preso in esame

seguendo l'ordine alfabetico, la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1) a 2), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, la commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo, 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, nessuno dei candidati iscritti alla procedura è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica, e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, ha riesaminato i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato a maggioranza dei componenti il Prof. Roberto Basili quale **candidato maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Sulla base di una attenta analisi comparativa tra i due candidati, il Prof. Basili ed il Prof. Zanzotto, la commissione ritiene che il livello complessivo delle produzioni scientifiche presentate dai due candidati, secondo i criteri I-IV) stabiliti nella riunione preliminare e tenuto conto dei criteri 1)-4) adottati ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con terzi, siano sostanzialmente paritetiche. Per quanto riguarda invece le attività di

- I) direzione, coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- II) didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, e ad associazioni scientifiche, in ambito sia nazionale sia internazionale, e appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- IV) collaborazioni istituzionali con enti pubblici e soggetti privati finalizzate alla disseminazione di competenze tecnico-scientifiche nel campo dell'alta formazione e della ricerca, inclusa la partecipazione a progetti ed iniziative sul territorio;
- VI) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- VII) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- VIII) partecipazione a collegi di scuole di dottorato nazionali ed internazionali;
- X) incarichi di rilevanza generale svolti nell'interesse dell'Ateneo di appartenenza, disseminazione di competenze tecnico-scientifiche nel campo dell'alta formazione e della ricerca, inclusa la partecipazione a progetti ed iniziative sul territorio, collaborazioni istituzionali con enti pubblici e privati aventi anche ricadute nel campo della terza missione di Ateneo,

si ritiene che il contributo complessivo del Prof. Basili rispetto a quello del Prof. Zanzotto sia stato di maggiore importanza e rilevanza sia da un punto di vista quantitativo che, per alcuni specifici incarichi (tra i quali il coordinamento di corsi di laurea e di dottorato di rilevanza strategica per il settore scientifico disciplinare INF/01 e gli incarichi apicali/dirigenziali per importanti associazioni ed eventi scientifici), da un punto di vista qualitativo.

Infine, per quanto riguarda i criteri

- V) partecipazione a comitati scientifici di conferenze nazionali ed internazionali,
- IX) coordinamento di convenzioni di ricerca finanziata in ambito locale, nazionale ed internazionale,

si ritiene che il contributo dei due candidati sia sostanzialmente paritetico.

Pertanto, la commissione unanime ritiene che il Prof. Basili sia maggiormente adatto a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Andrea Clementi, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof. Gabriella Pasi e della Prof. Paola Velardi, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

07/10/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Clementi *Presidente*

Prof. Paola Velardi *componente*

Prof. Gabriella Paci *Segretario*



**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/B1 e settore scientifico disciplinare INF/01 (Riferimento 1959)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p>I) <i>direzione, coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;</i></p> <p>II) <i>l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p>III) <i>la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, e ad associazioni scientifiche, in ambito sia nazionale sia internazionale, e l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;</i></p> <p>IV) <i>collaborazioni istituzionali con enti pubblici e soggetti privati finalizzate alla disseminazione di competenze tecnico-scientifiche nel campo dell'alta formazione e della ricerca, inclusa la partecipazione a progetti ed iniziative sul territorio;</i></p> <p>V) <i>la partecipazione a comitati scientifici di conferenze nazionali ed internazionali;</i></p> <p>VI) <i>la partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;</i></p> <p>VII) <i>il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</i></p> <p>VIII) <i>la partecipazione a collegi di scuole di dottorato nazionali ed internazionali;</i></p> <p>IX) <i>il coordinamento di convenzioni di ricerca finanziata in ambito locale, nazionale ed internazionale;</i></p> <p>X) <i>incarichi di rilevanza generale svolti nell'interesse dell'Ateneo di appartenenza, disseminazione di competenze tecnico-</i></p>

	<i>scientifiche nel campo dell'alta formazione e della ricerca, inclusa la partecipazione a progetti ed iniziative sul territorio, collaborazioni istituzionali con enti pubblici e privati aventi anche ricadute nel campo della terza missione di Ateneo.</i>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b> con i commissari e/o con i terzi:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;</li> <li>2. quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;</li> <li>3. coerenza con il resto dell'attività scientifica;</li> <li>4. in subordine, nel caso in cui nessuno dei criteri precedenti sia applicabile, il contributo del candidato sarà considerato paritetico a quello degli altri co-autori.</li> </ol>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato</b> , da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i></p>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

07/10/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Clementi *Presidente*

Prof. Paola Velardi *componente*

Prof. Gabriella Paci *Segretario*

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/B1 e settore scientifico disciplinare INF/01 (Riferimento 1959)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>Scheda n. 1 – Candidato: Roberto Basili</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
I) direzione, coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Il candidato ha svolto il ruolo di responsabilità tecnico-scientifica per un numero elevato di progetti sia di livello europeo che nazionale, con finanziamenti da istituzioni sia pubbliche che private. Inoltre ha collaborato con diversi gruppi di ricerca internazionali. In particolare, nell'ambito di diversi progetti europei e per progetti in collaborazione e/o finanziati da aziende strategiche per il paese, ha svolto il ruolo di responsabile scientifico per l'unità dell'Università Tor Vergata (UTV) di Roma.
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	E' stato coordinatore dei corsi di laurea in informatica di primo e secondo livello di UTV. Nel corso della sua carriera accademica, ha insegnato per diversi anni corsi nell'ambito dell'Informatica e dell'Intelligenza Artificiale. In particolare, è stato titolare degli insegnamenti di Fondamenti di Informatica e Basi di Dati nei corsi di laurea di I livello in Ingegneria Informatica ed Informatica presso l'Università Tor Vergata di Roma. E' stato titolare di dell'insegnamento di Web-Mining e Retrieval per il corso di laurea di II livello in Informatica presso l'Università di Roma Tor Vergata (UTV). Ha inoltre avuto diversi incarichi di insegnamento su tematiche di informatica ed intelligenza artificiale presso altri corsi di laurea di UTV. Ha insegnato Social Media e Recommendation Systems nell'ambito di un Master in Big Data presso UTV. E' stato docente in numerose scuole internazionali nel campo dell'Intelligenza Artificiale e dell'Informatica. E' stato docente invitato all'Università Paris 7
III) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, e ad associazioni scientifiche, in ambito sia nazionale sia internazionale, e appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	Ha svolto ruoli di coordinamento e di direzione per diverse associazioni e centri scientifici. In particolare è Chair Elect per la European Association for Computational Linguistics (EACL) ed è membro del consiglio esecutivo dell'Associazione Italiana per l'Intelligenza Artificiale (AI*IA) e dell'Associazione Italiana per la Linguistica Computazionale (AI-LC). E' membro del comitato editoriale della rivista nazionale "Intelligenza Artificiale" ed è co-

	Editor-in-Chief della rivista nazionale "Italian Journal of Computational Linguistics"
IV) collaborazioni istituzionali con enti pubblici e soggetti privati finalizzate alla disseminazione di competenze tecnico-scientifiche nel campo dell'alta formazione e della ricerca, inclusa la partecipazione a progetti ed iniziative sul territorio	Ha collaborato in un progetto per la documentazione scientifica per la piattaforma RAI
V) partecipazione a comitati scientifici di conferenze nazionali ed internazionali	Ha partecipato a numerosi comitati di programma di conferenze e workshop internazionali e nazionali. Per alcuni workshop internazionali e conferenze nazionali ha svolto anche il ruolo di program co-chair. Ha inoltre fatto parte del comitato di valutazione per conferenze internazionali.
VI) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	E' stato invited speaker e key-note speaker a diversi workshop internazionali
VII) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha conseguito diversi riconoscimenti come best paper e best system award in conferenze ed eventi internazionali
VIII) partecipazione a collegi di scuole di dottorato nazionali ed internazionali	E' coordinatore del dottorato in Data Science presso UTV ed è membro del collegio della scuola di dottorato nazionale in Intelligenza Artificiale presso il Campus Biomedico di Roma
IX) coordinamento di convenzioni di ricerca finanziata in ambito locale, nazionale ed internazionale;	Ha svolto numerose attività di coordinamento di progetti di ricerca in convenzione con diverse istituzioni sia internazionali che nazionali. E' socio fondatore di una spin-off di UTV nell'ambito di applicazioni di Machine Learning e Information Retrieval
X) incarichi di rilevanza generale svolti nell'interesse dell'Ateneo di appartenenza, disseminazione di competenze tecnico-scientifiche nel campo dell'alta formazione e della ricerca, inclusa la partecipazione a progetti ed iniziative sul territorio, collaborazioni istituzionali con enti pubblici e privati aventi anche ricadute nel campo della terza missione di Ateneo.	Ha svolto il ruolo di responsabile scientifico per numerosi contratti di ricerca in collaborazione con istituzioni ed enti sia nazionali che internazionali
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
Nell'arco della sua carriera accademica, il prof. Basili ha svolto una notevole ed intensa attività didattica su tematiche centrali del settore scientifico disciplinare INF/01, rivestendo anche ruoli di coordinamento di corsi di laurea strategici per il suddetto settore. Ha inoltre svolto attività di insegnamento ed organizzazione di scuole internazionali su tematiche centrali per il suddetto settore. La ricerca del prof.	



<p>Basili si è articolata in numerose attività progettuali di alta rilevanza scientifica e notevole impatto tecnologico sia di respiro internazionale che nel tessuto produttivo nazionale e regionale, rivestendo spesso ruoli di responsabilità scientifica. E' membro di alcune importanti associazioni scientifiche del settore in cui ha rivestito anche ruoli apicali. Il prof. Basili ha ricevuto importanti riconoscimenti per diversi suoi prodotti scientifico-tecnologici.</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>e tutte le pubblicazioni (n. 1-15) sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo su tutte le pubblicazioni del candidato (n. 1-15) risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: il criterio n.1 (quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione) ed il criterio n.2 (quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati)</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>La pubblicazione n. 1 tratta tematiche di Deep Learning (DL) e Text Classification. Le pubblicazioni n. 3 e 4 trattano tematiche nell'ambito del Machine Learning (ML) e del Natural Language Problems (NLP). Le pubblicazioni n. 4 e 5 trattano tematiche di DL e NLP. La pubblicazione n. 6 tratta tematiche in Artificial Intelligence ed Ethics. La pubblicazione n. 7 tratta tematiche di NLP e Robotics. Le pubblicazioni n. 8,9, e 10 tratta tematiche di NLP e Kernel Methods. La pubblicazione n. 11 tratta tematiche di NLP e DL. La pubblicazione n. 12 tratta tematiche di Sentiment Analysis e Social Media. La pubblicazione n. 13 tratta tematiche di NLP e Robotics. Le pubblicazioni 14 e 15 tratta tematiche di NLP e Linguistics.</p>
<b>Giudizio collegiale</b>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	<p>Le metodologie ed i risultati mostrati nella produzione scientifica presentata dal candidato risultano complessivamente di livello elevato da un punto di vista del rigore scientifico e di elevato livello da un punto di vista della originalità e della innovatività rispetto allo stato dell'arte del settore scientifico di riferimento.</p>



II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	Le tematiche studiate dal candidato sono centrali nell'area dell'Intelligenza Artificiale e pertanto perfettamente congruenti con il SSD INF/01.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Il candidato presenta 9 pubblicazioni su riviste internazionali di cui alcune di ottima collocazione editoriale. Inoltre, presenta 6 pubblicazioni a conferenze internazionali di livello eccellente. La diffusione all'interno della comunità scientifica risulta di ottimo livello.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	La continuità temporale della produzione scientifica del candidato risulta ottima.
La qualità complessiva del contributo scientifico del candidato risulta di ottimo livello e congruente con le funzioni scientifiche per le quali è stato emanato il bando	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

07/10/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Clementi *Presidente*

Prof. Paola Velardi *componente*

Prof. Gabriella Pasi *Segretario*



**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/B1 e settore scientifico disciplinare INF/01 (Riferimento 1959)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>Scheda n. 2 – Candidato: Fabio Massimo Zanzotto</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
I) direzione, coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Il candidato ha svolto il ruolo di responsabilità tecnico-scientifica per svariati progetti sia di livello europeo che nazionale, con finanziamenti da istituzioni sia pubbliche che private. In particolare, ha svolto il ruolo di coordinatore di un progetto H2020 ed è Principal Investigator di un altro progetto europeo
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Nel corso della sua carriera accademica è stato titolare per diversi anni di insegnamenti di linguaggi di programmazione e di natural language processing, rispettivamente nei corsi di laurea di I livello e di II livello in Informatica presso l'Università Tor Vergata (UTV) di Roma. Ha inoltre insegnato Informatica ed Intelligenza Artificiale presso altri corsi di laurea di UTV. Ha insegnato un corso su database presso l'Università Milano-Bicocca
III) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, e ad associazioni scientifiche, in ambito sia nazionale sia internazionale, e appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	E' membro della Association for Computational Linguistic (ACL) e della Italian Association on Artificial Intelligence (AIIA)
IV) collaborazioni istituzionali con enti pubblici e soggetti privati finalizzate alla disseminazione di competenze tecnico-scientifiche nel campo dell'alta formazione e della ricerca, inclusa la partecipazione a progetti ed iniziative sul territorio	Non risultano attività riconoscibili per questo titolo
V) partecipazione a comitati scientifici di conferenze nazionali ed internazionali	Ha partecipato a diversi comitati scientifici di conferenze di livello nazionale ed internazionale. In particolare, è stato area-chair per diverse conferenze internazionali.
VI) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	E' stato invitato come key-note speaker in una conferenza internazionale

VII) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	ha ricevuto il Yahoo! Faculty Research and Engagement Award
VIII) partecipazione a collegi di scuole di dottorato nazionali ed internazionali	E' stato membro del collegio di dottorato in Data Science dell'università Sapienza di Roma ed è attualmente membro del collegio di dottorato in Data Science di UTV
IX) coordinamento di convenzioni di ricerca finanziata in ambito locale, nazionale ed internazionale;	Ha svolto diverse attività di coordinamento di progetti di ricerca in convenzione con diverse istituzioni sia internazionali che nazionali. E' membro fondatore di due spin-off di UTV nell'ambito dei Semantic Services.
X) incarichi di rilevanza generale svolti nell'interesse dell'Ateneo di appartenenza, disseminazione di competenze tecnico-scientifiche nel campo dell'alta formazione e della ricerca, inclusa la partecipazione a progetti ed iniziative sul territorio, collaborazioni istituzionali con enti pubblici e privati aventi anche ricadute nel campo della terza missione di Ateneo.	Ha svolto il ruolo di responsabile scientifico per alcuni contratti di ricerca in collaborazione con enti regionali e privati del territorio

#### **Giudizio collegiale**

Nell'arco della sua carriera accademica, il prof. Zanzotto ha svolto una notevole ed intensa attività didattica su tematiche centrali del settore scientifico disciplinare INF/01. La ricerca del prof. Zanzotto si è articolata in numerose attività progettuali di alta rilevanza scientifica e notevole impatto tecnologico sia di respiro internazionale che nel tessuto produttivo nazionale e regionale, rivestendo anche ruoli di coordinamento e responsabilità scientifica in progetti europei. E' membro di alcune importanti associazioni scientifiche del settore. Il prof. Zanzotto ha ricevuto un importante riconoscimento per la sua attività scientifica.

\*\*\* \*\*

#### **Pubblicazioni scientifiche**

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>le pubblicazioni n. 1,2,3,4, 6,7,8,9,10,11,12,13,14, e 15 sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: il criterio n.1 (quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione) per le pubblicazioni 1,2,3,4,6,7,10,11,14, e 15; il criterio n. 4 (nel caso in cui nessuno dei criteri precedenti sia applicabile, il contributo del candidato sarà considerato paritetico a quello degli altri co-autori.) per le rimanenti pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p>

Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni n. 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15 trattano argomenti, problemi principalmente nell'ambito del Natural Language Problems (NLP) e del Machine Learning (ML) con applicazioni anche nei campi: Ethics, Explainability, e Classification che sono anche gli ambiti principali della Pubblicazione 1. La Pubblicazione 2 studia un'applicazione del ML ed dell'NLP nell'ambito dell'Image Captioning.
<b>Giudizio collegiale</b>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le metodologie ed i risultati mostrati nella produzione scientifica presentata dal candidato risultano complessivamente di livello elevato da un punto di vista del rigore scientifico e di elevato livello da un punto di vista della originalità e della innovatività rispetto allo stato dell'arte del settore scientifico di riferimento.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	Le tematiche studiate dal candidato sono centrali nell'area dell'Intelligenza Artificiale e pertanto pienamente congruenti con il SSD INF/01.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Il candidato presenta 7 pubblicazioni su riviste internazionali di cui la maggior parte di ottima collocazione editoriale. Inoltre, presenta 8 pubblicazioni a conferenze internazionali di livello eccellente. La diffusione all'interno della comunità scientifica risulta di ottimo livello.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	La continuità temporale della produzione scientifica del candidato risulta ottima.
La qualità complessiva del contributo scientifico del candidato risulta di ottimo livello e congruente con le funzioni scientifiche per le quali è stato emanato il bando	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

07/10/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Clementi *Presidente*

Prof. Paola Velardi *componente*

Prof. Gabriella Pasi *Segretario*