

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05**

(Decreto rettorale n. 2316/2021 del 14/10/2021 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16/11/21 e decreto rettorale n.1148 del 13 aprile 2022 di proroga dei lavori della commissione)

**Verbale n. 3 – Relazione finale**

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 687/2022 del 04/03/2022, e decreto rettorale n. 1148 del 13 aprile 2022 di proroga dei lavori della commissione, nella seguente composizione:

- Prof. Stefano BIANCHINI professore di prima fascia in servizio presso SISSA Trieste
- Prof. Maria J. ESTEBAN professore di prima fascia in servizio presso l'Université Paris Dauphine Francia
- Prof. Gabriella TARANTELLA, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di ROMA "Tor Vergata".

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 1 aprile 2022 alle ore 16 in modalità telematica

Riunione n. 1: in data 20 luglio 2022 alle ore 16 in modalità telematica

**Riunione preliminare**

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. GABRIELLA TARANTELLA e quelle di Segretario al Prof. STEFANO BIANCHINI. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricsuzione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di assumere che il contributo degli autori sia paritario, come è consuetudine nella comunità matematica; ha, inoltre, stabilito che la prova di idoneità didattica verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario (in italiano) su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane; infine, la conoscenza della lingua inglese sarà valutata sulla base della documentazione presentata.

**Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni**

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di



procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

### ***Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche***

Sulla base della normativa di riferimento, la commissione prende atto che per nessun candidato è necessario lo svolgimento della prova orale per l'accertamento dell'idoneità didattica essendo tutti i candidati inquadrati nel ruolo di professore associato, e che tutti i candidati mostrano una conoscenza adeguata della lingua inglese.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità il Prof. DANIELE BARTOLUCCI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

L'attività di ricerca del candidato è di livello ottimo. I problemi studiati sono difficili e per tutti loro il candidato ha trovato soluzioni originali e pertinenti, anche adattando metodi noti a problemi diversi.

Le pubblicazioni del candidato sono numerose e di qualità e hanno avuto un impatto importante all'interno della comunità scientifica. Le collaborazioni sono significative sia in Italia che all'estero con matematici di alto profilo.

La commissione ha valutato molto positivamente l'attività didattica svolta dal candidato in corsi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di attività scientifiche e progetti di ricerca anche come *Principal Investigator*.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 20 luglio 2022

LA COMMISSIONE

*Prof. Stefano Bianchini*

*Prof. Maria J. Esteban*

*Prof. Gabriella Tarantello*



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05**

(Decreto rettorale n. 2316/2021 del 14/10/2021 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16/11/21)

**Relazione finale - Allegato n. 1**

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

- per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;

II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;

III) supervisione di tesi di laurea e di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato;

IV) organizzazione e coordinamento di iniziative in campo scientifico in ambito nazionale e internazionale;

V) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;

VI) attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio;

VII) collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;

VIII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

IX) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- si assumerà che il contributo degli autori sia paritario, come è consuetudine nella comunità matematica.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato:

I) originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;

II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;



III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico disciplinare MAT/05; a tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

V) consistenza ed impatto dell'intera produzione scientifica anche attraverso la valutazione del numero delle citazioni e l'uso di indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale;

VI) congruità del singolo lavoro con la produzione scientifica del candidato;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario (in italiano) su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

I) conoscenza e capacità di inquadramento del tema;

II) ampiezza e qualità della presentazione;

III) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

E) la conoscenza della lingua inglese sarà valutata sulla base della documentazione presentata.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

*Prof. Stefano Bianchini*

*Prof. Maria J. Esteban*

*Prof. Gabriella Tarantello*



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05**

(Decreto rettorale n. 2316/2021 del 14/10/2021 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16/11/21)

**Relazione finale - Allegato n. 2**

**Candidato n. 1: DANIELE BARTOLUCCI**

**Breve profilo curricolare**

Daniele Bartolucci ha conseguito la Laurea in Fisica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 1996 e il Dottorato in Matematica Pura e Applicata presso l'Università degli Studi di Milano, nel 2000. Dopo diversi incarichi di assegnista post-dottorato, tra il 2008 e il 2015 ha assunto la posizione di Ricercatore Universitario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", dove è diventato Professore Associato nel 2015.

La sua attività di ricerca è principalmente focalizzata sullo studio dell'esistenza, unicità, non degenerazione e analisi di blow-up per soluzioni di equazioni di tipo Liouville e campo medio con o senza dati singolari. Si è anche interessato allo studio del diagramma di biforcazione locale e globale e il comportamento qualitativo dei continui illimitati di soluzioni del problema di Gel'fand e delle equazioni di campo medio. Ha anche studiato il problema della curvatura prescritta sulle superfici con singolarità coniche e problemi di frontiera libera in fisica del plasma.

Daniele Bartolucci è autore di 48 pubblicazioni collocate su riviste internazionali di alto livello e alcuni eccellenti.

La Commissione ha valutato tutti i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

**A) Attività scientifica e didattica, nonché servizi prestati**

- I. L'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi risulta adeguata, abbondante e continua, in quanto è stato *Principal investigator* di un progetto di ateneo all'Università di Roma "Tor Vergata" e ha partecipato a vari progetti di ricerca FIRB, PRIN, NSF e dell'Università di Roma "Tor Vergata".
- II. L'attività didattica frontale in corsi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale risulta abbondante continua ed adeguata. In particolare spicca un corso avanzato alla Central South University (Cina) e un corso di dottorato all'Università di Roma "Tor Vergata".
- III. Risultano solo una contro-relazione di tesi di Laurea e una di Laurea Magistrale. Bartolucci ha supervisionato tre post-doc.
- IV. Ha organizzato un convegno di interesse internazionale.



- V. E' stato responsabile di un progetto di ricerca ed ottenuto finanziamenti di ateneo (FFBR) della sua università.
- VI. Ha svolto un'ampia attività di relatore in seminari e conferenze nazionali e internazionali nell'ambito di iniziative o presso Istituti di riconosciuto prestigio quali: Banff, AIMS Conference, EPFL Lausanne, Taida Institute di Taipei, Cortona, Levico-Terme, SISSA, Università di Basel, etc.
- VII. Ha varie collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione, in particolare Taida Institute di Taipei, Laboratoire J.L. Lions di Parigi, Università di Tours, Università di Granada, Scuola Normale Superiore, SISSA.
- VIII. Non risulta membro di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.
- IX. Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

#### **B) Lavori in collaborazione**

Si assume che l'apporto individuale del candidato sia paritario.

#### **C) Produzione scientifica del candidato**

- I. Il candidato presenta 15 lavori, tutti pertinenti al settore concorsuale. I lavori risultano molto originali e innovativi. Tutte le pubblicazioni mostrano rigore metodologico. La loro distribuzione è continua sotto il profilo temporale.
- II. L'attività del candidato risulta congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- III. Molte pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale molto buona, e spesso ottima in riviste di livello molto alto come: Comm. Math. Phys., Comm. Pure and Applied Math, Comm. P.D.E, Cal. Var. and P.D.E., Arch. Rat. Mech. Anal., Annales IHP, Jour. Math. Pures Appl., Jour. Geom. Anal., Analysis & PDE. La diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica risulta ottima.
- IV. La continuità temporale della produzione scientifica risulta più che adeguata.
- V. L'intera produzione del candidato risulta consistente, abbondante e di grande impatto, gli indicatori bibliometrici sono sopra la media rispetto al settore di ricerca.
- VI. Tutti i lavori risultano congrui con la produzione scientifica del candidato.

#### **D) Prova di idoneità didattica**

Sulla base della normativa di riferimento, la commissione prende atto che per il candidato non è necessario lo svolgimento della prova orale per l'accertamento dell'idoneità didattica essendo inquadrato nel ruolo di professore associato.

#### **E) Conoscenza della lingua inglese**

Sulla base della documentazione presentata, la conoscenza della lingua inglese risulta adeguata.

#### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Nel complesso, il curriculum del candidato risulta di ottimo livello. Le pubblicazioni sono numerose e di qualità e hanno avuto un impatto importante all'interno della comunità scientifica. Le collaborazioni sono significative sia in Italia che all'estero con matematici di alto profilo.

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**



L'attività di ricerca del candidato è di livello ottimo. I problemi studiati sono difficili e per tutti loro il candidato ha trovato soluzioni originali e pertinenti, anche adattando metodi noti a problemi diversi.

La Commissione, all'unanimità, ritiene che Daniele Bartolucci è più che meritevole di coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

A handwritten signature in black ink, consisting of the letters 'LA' in a stylized, cursive font.

## **Candidato n. 2: SEBASTIANO CARPI**

### **Breve profilo curricolare**

Sebastiano Carpi ha conseguito la Laurea in Fisica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1995 e il Dottorato in Matematica, presso la stessa Università nel 1999. E' stato Ricercatore Universitario presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara dal 2002 al 2015, dove ha assunto il ruolo di Professore Associato dal settembre 2015. Dal 2019 è stato Professore Associato presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

La sua attività di ricerca è principalmente focalizzata sulle Algebre di operatori e applicazioni alla teoria quantistica dei campi, con particolare riferimento alla classificazioni e proprietà di reti e sotto-reti in diversi contesti.

Sebastiano Carpi è autore di 23 pubblicazioni collocate su riviste internazionali di livello molto buono e in diversi casi ottimo. Inoltre ha pubblicato 6 contributi in atti di convegni.

### **Valutazione dei titoli presentati**

La Commissione ha valutato tutti i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

#### **A) Attività scientifica e didattica, nonché servizi prestati**

- I. L'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca ha riguardato numerosi progetti sulle algebre di operatori e applicazioni, con finanziamento di ateneo. Ha inoltre partecipato a vari progetti di ricerca PRIN, GNAMPA, INDAM, ERC.
- II. L'attività didattica frontale in corsi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale risulta ampia e continuativa.
- III. E' stato supervisione di una tesi di Laurea Magistrale e segue una tesi di Laurea Magistrale in Fisica ed ha seguito come supervisore diverse tesi di dottorato e l'attività di ricerca di diversi ricercatori post-dottorato.
- IV. Ha organizzato un convegno in ambito nazionale di interesse internazionale.
- V. Ha ottenuto diversi finanziamenti di ateneo.
- VI. Ha svolto un'ampia attività di relatore in seminari e conferenze nazionali e internazionali nell'ambito di attività o presso Istituti di riconosciuto prestigio, in particolare SNS-Cortona, Banff, ICMP-Brasil, Oberwolfach.
- VII. Ha varie collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione, in particolare University of Tokyo, ESI Vienna, RIMS Kyoto, Oxford, Simons Center of Geometry and Physics.
- VIII. Non risulta membro di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.
- IX. Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

#### **B) Lavori in collaborazione**



Si assume che l'apporto individuale del candidato sia paritario.

### **C) Produzione scientifica del candidato**

- I. Il candidato presenta 15 lavori, tutti pertinenti al settore concorsuale. I lavori risultano originali e innovativi. Tutte le pubblicazioni mostrano rigore metodologico. La loro distribuzione è abbastanza continua sotto il profilo temporale.
- II. L'attività del candidato risulta congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- III. La maggior parte delle pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale su riviste di livello molto buono e in diversi casi ottimo (Comm. Math. Physics, Memoirs AMS). La diffusione delle pubblicazione all'interno della comunità scientifica risulta molto buona.
- IV. La continuità temporale della produzione scientifica risulta adeguata.
- V. L'intera produzione del candidato non è ampia ma risulta di livello molto buono ed e' apprezzata dalla comunità scientifica di riferimento, gli indicatori bibliometrici sono adeguati rispetto al settore di ricerca.
- VI. Tutti i lavori risultano congrui con la produzione scientifica del candidato.

### **D) Prova di idoneità didattica**

Sulla base della normativa di riferimento, la commissione prende atto che per il candidato non è necessario lo svolgimento della prova orale per l'accertamento dell'idoneità didattica essendo inquadrato nel ruolo di professore associato.

### **E) Conoscenza della lingua inglese**

Sulla base della documentazione presentata, la conoscenza della lingua inglese risulta adeguata.

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Nel complesso, il curriculum del candidato risulta adeguato e di buon livello. Notevole l'attività didattica e la supervisione di studenti di Laurea e di ricercatori post-dottorato.

### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca del candidato è mediamente di livello molto buono. La produzione, seppur non molto ampia, risulta di impatto per la rilevanza del programma di ricerca sviluppato e le metodologie innovative adottate.

La Commissione, all'unanimità, ritiene il Dott. Sebastiano Carpi meritevole di coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.



### **Candidato n. 3: TERESA CARMEN D'APRILE**

#### **Breve profilo curricolare**

Teresa Carmen D'Aprile ha conseguito la Laurea in Matematica presso l'Università di Bari nel 1998 ed il Dottorato in Matematica presso la Scuola Normale di Pisa nel 2002. E' stata Ricercatore Universitaria presso l'Università di Bari dal 2001 al 2005. Successivamente è stata Ricercatore Universitaria presso l'Università di Roma "Tor Vergata" dal 2005 al 2015, dove è diventata Professore Associato nel 2016.

La sua attività di ricerca è principalmente focalizzata sulle soluzioni di tipo multi-picchi, sia positive che di segno variabile, per problemi ellittici singolarmente perturbati, le equazioni di campo non lineari accoppiate con equazioni di Maxwell, problemi variazionali quasi critici, limiti semiclassici, soluzioni "multi-bolle" e fenomeni di concentrazione, curvatura Gaussiana prescritta su superfici singolari, analisi di blow-up per equazioni di tipo Liouville.

Teresa Carmen D'Aprile è autrice di 43 pubblicazioni collocate su riviste internazionali di livello mediamente molto buono e in diversi casi ottimo.

#### **Valutazione dei titoli presentati**

La Commissione ha valutato tutti i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

#### **A) Attività scientifica e didattica, nonché servizi prestati**

- I. E' stata beneficiaria di un finanziamento FFABR e di un progetto di ricerca GNAMPA ed ha partecipato a progetti di ricerca GNAMPA, PRIN, SEEA.
- II. L'attività didattica frontale in corsi di Laurea e di Laurea Magistrale presso università italiane, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale risulta ampia e continuativa.
- III. Non risulta alcuna supervisione di tesi di Laurea e di Dottorato e partecipazione a collegi di dottorato.
- IV. Ha organizzato un convegno in ambito nazionale di interesse internazionale.
- V. Ha ottenuto 1 progetto GNAMPA e risulta beneficiaria di finanziamento FFABR.
- VI. Ha svolto attività di relatore in seminari e conferenze nazionali e internazionali nell'ambito di attività o presso Istituti di riconosciuto prestigio, in particolare Cortona, EPFL, Hong-Kong, Università di Granada, CIRM, Banff.
- VII. Ha varie collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione, in particolare EPLF, Hong-Kong, Università di Granada.
- VIII. Non risulta membro di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.
- IX. Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

#### **B) Lavori in collaborazione**

Si assume che l'apporto individuale del candidato sia paritario.



### **C) Produzione scientifica del candidato**

- I. Il candidato presenta 15 lavori, tutti pertinenti al settore concorsuale. I lavori risultano originali e innovativi. Tutte le pubblicazioni mostrano rigore metodologico. La loro distribuzione è continua sotto il profilo temporale.
- II. L'attività del candidato risulta congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- III. Molte pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale molto buona, e spesso ottima in riviste di livello molto alto come: TAMS, Annales IHP, SIAM, JDE, JFA, Math. Zeit., JMPA. La diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica risulta ottima.
- IV. La continuità temporale della produzione scientifica risulta adeguata.
- V. L'intera produzione del candidato risulta consistente e di impatto molto buono, gli indicatori bibliometrici sono sopra la media rispetto al settore di ricerca.
- VI. Tutti i lavori risultano congrui con la produzione scientifica del candidato.

### **D) Prova di idoneità didattica**

Sulla base della normativa di riferimento, la commissione prende atto che per la candidata non è necessario lo svolgimento della prova orale per l'accertamento dell'idoneità didattica essendo inquadrata nel ruolo di professore associato.

### **E) Conoscenza della lingua inglese**

Sulla base della documentazione presentata, la conoscenza della lingua inglese risulta adeguata.

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Nel complesso, il curriculum del candidato risulta di livello molto buono. Le pubblicazioni sono di qualità e hanno avuto un impatto significativo all'interno della comunità scientifica, su linee di ricerca autonome.

### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca del candidato è mediamente di livello molto buono e in alcuni casi ottimo. I temi di ricerca sono tra i più interessanti nell'ambito dell'analisi non lineare e sono trattati con originalità e metodologie innovative. Il contributo risulta più circoscritto negli ultimi anni.

La Commissione, all'unanimità, ritiene la Dott. Teresa Carmen D'Aprile meritevole di coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.



## **Candidato n. 4: FRANCESCO DELLA PIETRA**

### **Breve profilo curricolare**

Francesco Della Pietra ha conseguito la Laurea in Matematica nel 2003 e il Dottorato in Matematica nel 2008, entrambi presso l'Università di Napoli "Federico II". È stato Ricercatore Universitario dal 2008 al 2013 presso l'Università del Molise e dal 2013 al 2018 presso l'Università di Napoli "Federico II" dove è diventato Professore Associato dal 1 Settembre 2018.

La sua attività di ricerca riguarda lo studio di questioni di interesse nel Calcolo delle Variazioni relativamente a problemi di ottimizzazione e diseuguaglianze geometrico-funzionali, e lo studio di equazioni differenziali non lineari relativamente a problemi di esistenza, regolarità e proprietà qualitative delle soluzioni.

Francesco della Pietra è autore di 33 pubblicazioni collocate su riviste internazionali di livello molto buono e in alcuni casi ottimo.

### **Valutazione dei titoli presentati**

La Commissione ha valutato tutti i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

#### **A) Attività scientifica e didattica, nonché servizi prestati**

- I. È stato beneficiario di un progetto FFABR, un progetto GNAMPA e un progetto su fondi di ateneo. Ha partecipato a vari progetti di ricerca PRIN, GNAMPA, FIRB.
- II. L'attività didattica frontale in corsi di Laurea, di Laurea Magistrale nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte soprattutto in ambito nazionale risulta continuativa e ampia, in particolare spicca un corso di dottorato.
- III. È stato supervisore di 3 tesi di Laurea, 3 tesi di Laurea Magistrale e di una tesi di Dottorato ed è stato co-supervisore di un'ulteriore tesi di dottorato.
- IV. Ha organizzato 2 iniziative in campo scientifico in ambito nazionale di interesse internazionale.
- V. Ha ottenuto finanziamenti di ateneo (FRA, FFABR) e dallo GNAMPA.
- VI. Ha svolto attività di relatore in seminari e conferenze soprattutto nazionali ed alcune internazionali di riconosciuto prestigio, in particolare presso l'Università Erlangen-Nürnberg, Università di Tokio, Istituto Mittag-Leffler.
- VII. Ha varie collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione, in particolare Università Erlangen-Nürnberg, UNAM, Università di Bristol.
- VIII. Non risulta membro di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.
- IX. Ha conseguito il Research Grant Award DAAD nel 2021.

#### **B) Lavori in collaborazione**

Si assume che l'apporto individuale del candidato sia paritario.



### **C) Produzione scientifica del candidato**

- I. Il candidato presenta 15 lavori, tutti pertinenti al settore concorsuale. I lavori risultano originali e innovativi, soprattutto quelli più recenti. Tutte le pubblicazioni mostrano rigore metodologico. La loro distribuzione è continua sotto il profilo temporale.
- II. L'attività del candidato risulta congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- III. La maggior parte delle pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale su riviste di livello mediamente molto buono, in alcuni casi ottimo (Advances in Mathematics, Comm. PDE, Matematiche Annalen, JDE). La diffusione delle pubblicazione all'interno della comunità scientifica risulta buona.
- IV. La continuità temporale della produzione scientifica risulta adeguata.
- V. L'intera produzione del candidato risulta mediamente di buon livello con punte molto buone, consistente e di buon impatto, e gli indicatori bibliometrici sono adeguati rispetto al settore di ricerca.
- VI. Tutti i lavori risultano congrui con la produzione scientifica del candidato.

### **D) Prova di idoneità didattica**

Sulla base della normativa di riferimento, la commissione prende atto che per il candidato non è necessario lo svolgimento della prova orale per l'accertamento dell'idoneità didattica essendo inquadrato nel ruolo di professore associato.

### **E) Conoscenza della lingua inglese**

Sulla base della documentazione presentata, la conoscenza della lingua inglese risulta adeguata.

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Nel complesso, il curriculum del candidato risulta adeguato e di buon livello. Notevole l'attività didattica e la supervisione di studenti di Laurea e anche di Dottorato.

### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca del candidato è mediamente di livello molto buono e in fase ascendente.

La Commissione, all'unanimità, ritiene Francesco Della Pietra meritevole di coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.



## **Candidato n. 5: MASSIMO GROSSI**

### **Breve profilo curricolare**

Massimo Grossi ha conseguito la Laurea in Matematica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1987 ed il Dottorato in Matematica alla SISSA nel 1991. Dal 1990 al 1994 è stato Ricercatore Universitario presso l'Università di Bari e dal 1994 al 1998 presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Nel 1998 ha assunto la posizione di Professore Associato presso l'Università di Roma "La Sapienza".

La sua attività di ricerca è principalmente focalizzata sullo studio delle equazioni ellittiche non lineari, soprattutto con metodi variazionali, in particolare l'esistenza, unicità e molteplicità di soluzioni e loro proprietà qualitative e di blow-up, soprattutto in ambito radiale per problemi a crescita "critica" e in geometrie diverse.

Massimo Grossi è autore di 86 pubblicazioni collocate su riviste internazionali di livello molto buono e in alcuni casi ottimo. Ulteriori 3 altri articoli sono già accettati e in corso di stampa.

La Commissione ha valutato tutti i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

### **A) Attività scientifica e didattica, nonché servizi prestati**

- I. L'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca risulta adeguata, abbondante e continua, in quanto ha ottenuto fondi di ateneo ed è stato responsabile in qualità di *Principal investigator* di un progetto di ateneo all'Università di Roma "La Sapienza", di un progetto GNAMPA, di un progetto INDAM e vari progetti di collaborazione interuniversitaria. Ha partecipato a vari progetti di ricerca PRIN e dell'Università di Roma "La Sapienza".
- II. L'attività didattica frontale in corsi di Laurea e di Laurea Magistrale risulta adeguata. Spiccano 2 corsi di Dottorato e 2 corsi di Eccellenza.
- III. Risultano 1 tesi di Laurea, 3 tesi di Laurea Magistrale, 5 tesi di dottorato e ha seguito l'attività di 5 ricercatori post-dottorato.
- IV. Ha organizzato diversi convegni nazionali e internazionali.
- V. E' stato responsabile di diversi progetti di ricerca finanziati dall'ateneo ed inoltre un progetto GNAMPA e un progetto INDAM.
- VI. Ha svolto un'ampia attività di relatore in seminari e conferenze nazionali e internazionali nell'ambito di attività o presso Istituti di riconosciuto prestigio, in particolare Banff, Fortaleza, Bedlewo, Sao Carlos, Osaka, Bangalore, Rio de Janeiro, Santiago del Cile, Hong Kong.
- VII. Ha svolto collaborazioni presso enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione, in particolare UNAM, Yokohama University, University of Sidney, Universidad Autonoma di Madrid, TIFR, Universitat Giessen.
- VIII. Non risulta membro di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.
- IX. Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

### **B) Lavori in collaborazione**



Si assume che l'apporto individuale del candidato sia paritario.

### **C) Produzione scientifica del candidato**

- I. Il candidato presenta 15 lavori, tutti pertinenti al settore concorsuale. I lavori risultano abbastanza originali e innovativi. Tutte le pubblicazioni mostrano rigore metodologico. La loro distribuzione è continua sotto il profilo temporale.
- II. L'attività del candidato risulta congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- III. Molte pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale molto buona/ottima in riviste come: Cal. Var. P.D.E., Comm. P.D.E., Indiana Univ. J., J. Math. Pur. Appl., Annal. IHP, J. Func. Anal, Duke Math. J.. La diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica risulta molto buona.
- IV. La continuità temporale della produzione scientifica risulta più che adeguata.
- V. L'intera produzione del candidato risulta consistente e di buon impatto, gli indicatori bibliometrici sono sopra la media del settore di ricerca.
- VI. Tutti i lavori risultano congrui con la produzione scientifica del candidato.

### **D) Prova di idoneità didattica**

Sulla base della normativa di riferimento, la commissione prende atto che per il candidato non è necessario lo svolgimento della prova orale per l'accertamento dell'idoneità didattica essendo inquadrato nel ruolo di professore associato.

### **E) Conoscenza della lingua inglese**

Sulla base della documentazione presentata, la conoscenza della lingua inglese risulta adeguata.

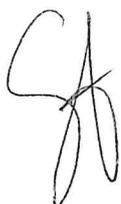
### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Nel complesso, il curriculum del candidato risulta di livello molto buono, con una produttività costante rispetto a problematiche tipiche nell'ambito dell'analisi non lineare, con un buon impatto nella comunità. Notevole attività didattica e come relatore, e numerosa la partecipazione a conferenze.

### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca del candidato è mediamente di livello molto buono e in alcuni casi ottimo. Le tematiche trattate si inseriscono pienamente nell'ambito dei problemi ellittici semi-lineari e i molteplici contributi sono ben apprezzati dalla comunità di riferimento.

La Commissione, all'unanimità, ritiene Massimo Grossi più che meritevole di coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.



## **Candidato n. 6: ANTONIO MARIGONDA**

### **Breve profilo curricolare**

Antonio Marigonda ha conseguito la Laurea in Matematica nel 2001 e il Dottorato in Matematica nel 2006, entrambi presso l'Università di Padova. E' stato Ricercatore Universitario dal 2008 al 2019 presso l'Università di Verona, dove è poi diventato Professore Associato dal 1 Ottobre 2019.

La sua attività di ricerca riguarda principalmente l'analisi non-smooth, la teoria del controllo e ottimizzazione, le equazioni di Hamilton-Jacobi e la teoria del trasporto ottimo.

Antonio Marigonda è autore di 26 pubblicazioni collocate su riviste internazionali di buon livello.

### **Valutazione dei titoli presentati**

La Commissione ha valutato tutti i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

#### **A) Attività scientifica e didattica, nonché servizi prestati**

- I. E' stato beneficiario di un progetto di ricerca di ateneo e 2 progetti INDAM-GNAMPA. Ha partecipato a vari progetti di ricerca PRIN, GNAMPA.
- II. L'attività didattica frontale in corsi di Laurea, di Laurea Magistrale nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte soprattutto in ambito nazionale risulta adeguata e continuativa, mentre risulta ampia l'attività didattica svolta in corsi di dottorato sia in Italia che all'estero.
- III. E' stato supervisore di 7 tesi di Laurea, 9 di Laurea Magistrale e di una tesi di Dottorato, inoltre è stato supervisore di 3 ricercatori post-dottorato. Risulta componente del collegio dei docenti del dottorato del consorzio Trento-Verona.
- IV. Ha organizzato 4 iniziative in campo scientifico di interesse internazionale.
- V. Ha ottenuto finanziamenti di ateneo e coordinato 2 progetti INDAM-GNAMPA e un progetto di ateneo.
- VI. Ha svolto un'ampia attività di relatore in seminari e in conferenze nazionali ed internazionali nell'ambito di attività o presso Istituti di riconosciuto prestigio, in particolare Cortona, Convegno SIMAI, Convegno UMI, Università di Pittsburgh, Università North Carolina, Università della Bretagna, Carnegie Mellon University.
- VII. Ha varie collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione, in particolare Penn. State University, University North Carolina, Università della Bretagna.
- VIII. Non risulta membro di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.
- IX. Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività scientifica. E' componente del C.U.N..

#### **B) Lavori in collaborazione**



Si assume che l'apporto individuale del candidato sia paritario.

### **C) Produzione scientifica del candidato**

- I. Il candidato presenta 15 lavori, tutti pertinenti al settore concorsuale. I lavori risultano abbastanza originali e innovativi. Tutte le pubblicazioni mostrano rigore metodologico. La loro distribuzione è continua sotto il profilo temporale.
- II. L'attività del candidato risulta congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- III. La maggior parte delle pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale su riviste di buon livello, in qualche caso molto buono (Comm.PDE, JDE, Calc.Var.PDE). La diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica risulta buona.
- IV. La continuità temporale della produzione scientifica risulta adeguata.
- V. L'intera produzione del candidato risulta mediamente di buon livello e di buon impatto, e gli indicatori bibliometrici sono adeguati rispetto al settore di ricerca.
- VI. Tutti i lavori risultano congrui con la produzione scientifica del candidato.

### **D) Prova di idoneità didattica**

Sulla base della normativa di riferimento, la commissione prende atto che per il candidato non è necessario lo svolgimento della prova orale per l'accertamento dell'idoneità didattica essendo inquadrato nel ruolo di professore associato.

### **E) Conoscenza della lingua inglese**

Sulla base della documentazione presentata, la conoscenza della lingua inglese risulta adeguata.

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Nel complesso, il curriculum del candidato risulta adeguato e di buon livello. Notevole l'attività come relatore e di servizio presso il proprio dipartimento.

### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca del candidato è mediamente di buon livello. Il candidato si colloca tra i giovani ricercatori più attivi nel suo settore di ricerca.

La Commissione, all'unanimità, ritiene Antonio Marigonda meritevole di coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.



## **Candidato n. 7: RICCARDO MOLLE**

### **Breve profilo curricolare**

Riccardo Molle ha conseguito la Laurea in Matematica nel 1992 e il Dottorato in Matematica nel 1997, entrambi presso l'Università di Pisa. E' stato Ricercatore Universitario dal 1999 al 2006 presso l'Università di Roma "Tor Vergata", dove è poi diventato Professore Associato dal 2007.

La sua attività di ricerca riguarda principalmente lo studio di problemi ellittici non lineari trattati con metodi variazionali anche in casi di possibile perdita di compattezza. Si analizza sia l'esistenza che la molteplicità delle soluzioni e anche fenomeni di non-esistenza.

Riccardo Molle è autore di 50 pubblicazioni collocate su riviste internazionali tutte di buon livello e in diversi casi di livello molto buono. Inoltre è autore di un articolo in fase di pubblicazione.

### **Valutazione dei titoli presentati**

La Commissione ha valutato tutti i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

#### **A) Attività scientifica e didattica, nonché servizi prestati**

- I. E' stato coordinatore di 3 progetti di ricerca GNAMPA. Ha partecipato a vari progetti di ricerca PRIN, GNAFA, GNAMPA.
- II. L'attività didattica frontale in corsi di Laurea, di Laurea Magistrale nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale risulta ampia e continuativa. Spicca un corso di dottorato.
- III. E' stato supervisore di diverse tesi di Laurea e di Laurea Magistrale.
- IV. Ha organizzato 2 convegni internazionali e iniziative seminariali.
- V. Ha ottenuto i finanziamenti di 3 progetti INDAM-GNAMPA.
- VI. Ha svolto un'adeguata attività di relatore in conferenze nazionali ed internazionali di riconosciuto prestigio, in particolare Banff.
- VII. Ha varie collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione, in particolare le università di Parigi XII e Conception.
- VIII. Non risulta membro di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.
- IX. Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

#### **B) Lavori in collaborazione**

Si assume che l'apporto individuale del candidato sia paritario.

#### **C) Produzione scientifica del candidato**

- I. Il candidato presenta 15 lavori, tutti pertinenti al settore concorsuale. I lavori risultano originali e innovativi. Tutte le pubblicazioni mostrano rigore metodologico. La loro distribuzione è continua sotto il profilo temporale.



- II. L'attività del candidato risulta congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- III. La maggior parte delle pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale su riviste di livello molto buono, (Comm. PDE, JDE, Calc.Var.PDE, Ann. IHP, J Func. Anal.). La diffusione delle pubblicazione all'interno della comunità scientifica risulta più che adeguata.
- IV. La continuità temporale della produzione scientifica risulta adeguata.
- V. L'intera produzione del candidato risulta mediamente di livello molto buono, consistente e di buon impatto, e gli indicatori bibliometrici sono adeguati rispetto al settore di ricerca.
- VI. Tutti i lavori risultano congrui con la produzione scientifica del candidato.

#### **D) Prova di idoneità didattica**

Sulla base della normativa di riferimento, la commissione prende atto che per il candidato non è necessario lo svolgimento della prova orale per l'accertamento dell'idoneità didattica essendo inquadrato nel ruolo di professore associato.

#### **E) Conoscenza della lingua inglese**

Sulla base della documentazione presentata, la conoscenza della lingua inglese risulta adeguata.

#### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Nel complesso, il curriculum del candidato risulta adeguato e di buon livello. Notevole l'attività didattica e molto apprezzabile l'attività di servizio.

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca del candidato è mediamente di livello molto buono. La produzione scientifica è ampia e di buon impatto. Ha riguardato diversi problemi ellittici affrontati con originalità nell'ambito dell'analisi non lineare.

La Commissione, all'unanimità, ritiene Riccardo Molle meritevole di coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.



## **Candidato n. 8: BRUNO VOLZONE**

### **Breve profilo curricolare**

Bruno Volzone ha conseguito la Laurea in Matematica nel 2000 e il Dottorato in Matematica nel 2006, entrambi presso l'Università di Napoli "Federico II". È stato Ricercatore Universitario presso l'Università di Napoli "Parthenope" dal 2007 al 2020, dove è diventato Professore Associato nel 2020.

La sua attività di ricerca è principalmente focalizzata sulle disuguaglianze funzionali, stime di regolarità per operatori ellittici frazionari, tecniche di simmetrizzazione, modelli di Keller-Siegel, equazioni dei mezzi porosi e comportamento asintotico di soluzioni non necessariamente positive, Laplaciano frazionario con sorgenti nonlineari, operatori ellittici con slow e fast diffusion.

Bruno Volzone è autore di oltre 20 pubblicazioni collocate su riviste internazionali di livello mediamente buono, in qualche caso ottimo e una pubblicazione di livello eccellente.

### **Valutazione dei titoli presentati**

La Commissione ha valutato tutti i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato, attenendosi ai criteri stabiliti nell'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

#### **A) Attività scientifica e didattica, nonché servizi prestati**

- I. È stato beneficiario di un progetto FFABR e un progetto GNAMPA. Ha partecipato a vari progetti di ricerca PRIN, GNAMPA, FIRB e internazionali.
- II. L'attività didattica frontale in corsi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale risulta ampia e continuativa. Spiccano un corso presso l'ITAM e un corso di dottorato presso la UNAM.
- III. Non risulta alcuna supervisione di tesi di Laurea e di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato.
- IV. Ha organizzato 5 iniziative in campo scientifico in ambito nazionale e internazionale.
- V. Ha ottenuto il finanziamento di un progetto GNAMPA e FFABR.
- VI. Ha svolto attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio, in particolare Equadiff, Granada, Banff, Warwick, Pechino.
- VII. Ha significative collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione, in particolare CEREMADE, UNAM, ITAM.
- VIII. Non risulta membro di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.
- IX. Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

#### **B) Lavori in collaborazione**

Si assume che l'apporto individuale del candidato sia paritario.

#### **C) Produzione scientifica del candidato**



- I. Il candidato presenta 15 lavori, tutti pertinenti al settore concorsuale. I lavori risultano profondamente originali e innovativi. Tutte le pubblicazioni mostrano rigore metodologico. La loro distribuzione è continua sotto il profilo temporale.
- II. L'attività del candidato risulta congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- III. La maggior parte delle pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale molto buona (SIAM, CVPDE, ARMA), in particolare risulta eccellente la pubblicazione su *Inventiones*. La diffusione delle pubblicazione all'interno della comunità scientifica risulta molto buona.
- IV. La continuità temporale della produzione scientifica risulta abbastanza adeguata.
- V. L'intera produzione del candidato, anche se non ampia, risulta matematicamente interessante e significativa e di grande impatto, gli indicatori bibliometrici sono consistenti con il settore di ricerca.
- VI. Tutti i lavori risultano congrui con la produzione scientifica del candidato.

#### **D) Prova di idoneità didattica**

Sulla base della normativa di riferimento, la commissione prende atto che per il candidato non è necessario lo svolgimento della prova orale per l'accertamento dell'idoneità didattica essendo inquadro nel ruolo di professore associato.

#### **E) Conoscenza della lingua inglese**

Sulla base della documentazione presentata, la conoscenza della lingua inglese risulta adeguata.

#### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Nel complesso, il curriculum del candidato risulta adeguato e di livello molto buono. Le pubblicazioni sono di qualità e hanno avuto un impatto importante all'interno della comunità scientifica. Importante l'attività di visiting e le collaborazioni con matematici eccellenti.

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca del candidato è mediamente di livello ottimo. Le pubblicazioni trattano temi molto interessanti affrontati con metodi originali e presentati con chiarezza.

La Commissione, all'unanimità, ritiene Bruno Volzone più che meritevole di coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

*Prof. Stefano Bianchini*

*Prof. Maria J. Esteban*

*Prof. Gabriella Tarantello*

