

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07 (Riferimento n. 1940)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2226 del 2022 e così costituita:

- Prof.ssa Maria Cristina Cataudella, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07;
- Prof. Giuseppe Pellacani, ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, inquadrato nel settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07;
- Prof. Gaetano Zilio Grandi, ordinario presso l'Università Ca' Foscari, inquadrato nel settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- a) la prima volta, in data 8 agosto 2022 alle ore 12:00, per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata;
- b) la seconda volta, in data 7 settembre 2022 alle ore 15:00, per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche della candidata e per lo svolgimento della prova di idoneità didattica.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Gaetano Zilio Grandi e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Maria Cristina Cataudella.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte della candidata;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione della candidata, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unica candidata;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unica candidata ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.



La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata Dott.ssa Sabrina Cassar non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 10 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, è stata svolta la prova di idoneità didattica, consistita nello svolgimento di una lezione su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e comunicato alla candidata almeno 24 ore prima, e svolta pubblicamente su piattaforma Google Meet, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza della Dott.ssa Sabrina Cassar, unica candidata iscritta alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica è pubblica;
- verificata l'identità personale della candidata prima dell'inizio della relativa prova;

ha chiamato la candidata ed è stata svolta la prova di idoneità didattica della candidata convocata.

Conclusa la prova, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla suddetta prova di idoneità didattica, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della suddetta prova, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Dott.ssa Sabrina Cassar quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

“Dal c.v. presentato dalla candidata, Dott.ssa Sabrina Cassar, emerge il profilo di una ricercatrice che si è dedicata, in eguale misura e con risultati apprezzabili in entrambi gli ambiti, sia all'attività didattica che a quella di ricerca.

Positivo è, infatti, sia il giudizio sull'attività didattica, svolta con continuità da diversi anni, sia quello sull'attività di ricerca, caratterizzata, nel suo complesso, da continuità, serietà e varietà di interessi.

Certamente positiva, con riferimento a tutti i criteri di valutazione fissati dal bando e nel verbale preliminare, è anche la valutazione della produzione scientifica: le 10 pubblicazioni presentate si caratterizzano, infatti, per rigore metodologico, capacità di inquadramento sistematico, chiarezza espositiva e, complessivamente, dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo apprezzabile al progresso dei temi di ricerca affrontati.

Anche la prova didattica è stata superata positivamente dalla candidata, e ne ha messo ulteriormente in luce le capacità di sintesi e di inquadramento sistematico”.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i



conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati, letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dalla Prof.ssa Maria Cristina Cataudella, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Gaetano Zilio Grandi e del Prof. Giuseppe Pellacani, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

9 settembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gaetano Zilio Grandi *Presidente*

Prof. Giuseppe Pellacani *Componente*

Prof.ssa Maria Cristina Cataudella *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Cataudella', followed by a long horizontal flourish.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07 (Riferimento 1940)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i></p> <p><i>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</i></p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p> <p><i>V) pluralità, varietà e ampiezza dei temi affrontati nella produzione scientifica.</i></p>
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento:</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico dello stesso;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	

MEL

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

9 Settembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gaetano Zilio Grandi *Presidente*

Prof. Giuseppe Pellacani *Componente*

Prof.ssa Maria Cristina Cataudella *Segretario*

A handwritten signature in black ink, likely belonging to Prof.ssa Maria Cristina Cataudella, the Secretary of the Examining Commission. The signature is fluid and cursive, starting with a large 'M' and ending with a long, sweeping horizontal stroke.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07 (Riferimento 1940)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Sabrina Cassar	
Titoli e curriculum	
I) <i>l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Vincitrice del bando del MIUR per il Finanziamento delle attività base di ricerca (2017) - Partecipazione al progetto "SustainCo - Sustainability measures at Company level: a national survey for better implementation" nell'ambito del bando di Ateneo Mission Sustainability, dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (2018) - Partecipazione al progetto "Salute, sicurezza e tempo di lavoro del personale navigante: un'analisi degli elementi di specialità del rapporto di lavoro alla luce delle modifiche regolamentari indotte dalla crisi pandemica e dalla loro persistenza post-emergenza. Quali gli effetti non transitori?" nell'ambito del Bando per la ricerca scientifica 2021 per il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (adesso)
II) <i>l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	<p>I) <u>Attività di didattica frontale in corsi di laurea:</u> Docente a contratto presso l'Università di Tor Vergata per i seguenti corsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diritto del Rapporti di lavoro (2008/2009-oggi); - Diritto del Lavoro, quale esame integrato dei Corsi di Laurea Triennali del Tronco Comune (fisioterapia, terapia della neuro e psicomotricità infantile, ortottica, podologia), (2011/2012-oggi); - Diritto del Lavoro, quale esame integrato del corso di Scienze del management sanitario, con titolarità del relativo coordinamento, nell'ambito del Corso di Laurea Triennale in Tecnici della Prevenzione e dell'Ambiente nei luoghi di lavoro (2007/2008, 2010/2011 e 2019/2020-oggi); - Diritto del Lavoro, nell'ambito del Corso di Laurea magistrale di Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione, (2019/2020-oggi); - Diritto del Lavoro, nell'ambito della Scuola di Specializzazione di Medicina del Lavoro (a.a. 2019/2020-oggi); - Diritto sindacale e del lavoro (2011/2012).

	<p>Titolare di insegnamenti integrativi presso la Luiss Guido Carli per i seguenti corsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - New Technologies and Labour Law (2020/2021-oggi); - Diritto del Lavoro (dal 2015/2016 al 2019/2020); - European Labour Law (dal 2018/2019 al 2019/2020). <p><u>II) Attività di didattica frontale presso Master e Scuole di specializzazione:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Master universitario di secondo livello in Legal Advisor and Human Resources Management, Luiss (2014/2015-oggi); -Master universitario di secondo livello in Rendicontazione, Innovazione, Sostenibilità (Maris), (2019/2020-oggi); -Master universitario di secondo livello in Disability e Diversity Management, Tor Vergata, (2019/2020-oggi); -Master universitario di secondo livello in Management delle Organizzazioni e Dottrina sociale della Chiesa (MODSC) (2018/2019-oggi); -Master universitario di secondo livello in Abilitazione per le funzioni di medico competente, ai sensi dell'art. 38, comma 2, d. lgs. n. 81 del 2018, Tor Vergata, (2016/2017-oggi); -Master universitario di primo livello in Safety and Risk Management, Tor Vergata (2015/2016-oggi); -Master "Professioni economico-contabili", Tor Vergata, (dal 2005/2006 al 2010/2011). <p><u>III) Attività di didattica frontale per Dottorati di ricerca</u></p> <p>Lezioni e interventi per il Corso di Dottorato in Teoria dei contratti, dei servizi e dei mercati, Università di Roma "Tor Vergata".</p>
<p><i>Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato</i></p>	<p>Componente del Collegio docenti del dottorato in Teoria dei contratti, dei servizi e dei mercati, Università di Roma "Tor Vergata" (2017-oggi).</p> <p>Componente del Consiglio del Corso di Laurea magistrale Clem, Facoltà di Economia, Università di Roma "Tor Vergata"</p> <p>Componente del gruppo di Gestione Qualità del Corso di Laurea magistrale Clem, Facoltà di Economia, Università di Roma "Tor Vergata"</p> <p>Componente del Gruppo di riesame Corso di Laurea magistrale Clem, Facoltà di Economia, Università di Roma "Tor Vergata"</p> <p>Docente Corso di formazione per la Regione Lazio, nell'ambito del Disability Management</p>
<p><u>Giudizio collegiale:</u></p> <p><i>“La candidata è ricercatrice confermata in Diritto del lavoro ed è professore aggregato per il corso di Diritto dei Rapporti di lavoro dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata"; ha conseguito l'abilitazione di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12/B2, settore scientifico disciplinare IUS/07. La candidata ha svolto e svolge un'intensa e continuativa attività didattica, prevalentemente in materia di Diritto del Lavoro, sia per corsi di laurea che per corsi di laurea magistrale; ha anche svolto, spesso in</i></p>	



linea con i suoi interessi scientifici, lezioni su tematiche varie per Master Universitari di primo e di secondo livello: tra le altre, la responsabilità sociale di impresa, il lavoro agile, la sicurezza sul lavoro. E' altresì componente del collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in Teoria dei Contratti, dei Servizi e dei Mercati, al quale partecipa svolgendo lezioni ed interventi.

L'attività di ricerca – come testimoniano un'ampia produzione scientifica che parte dal 2006, e la partecipazione a progetti di ricerca di rilievo nazionale - si concentra, in particolare, sulle tematiche della dissociazione datoriale – come emerge anche dal lavoro monografico del 2014 - delle tipologie contrattuali di lavoro e della tutela dell'igiene e della sicurezza nei luoghi di lavoro, ed è nel suo complesso caratterizzata da continuità, serietà e varietà di interessi.

Dal c.v. emerge che la candidata svolge anche una serie di impegnativi compiti in ambito universitario: in particolare, è componente del Consiglio, del gruppo di Gestione Qualità e del Gruppo di riesame del Corso di Laurea magistrale in Economia e Management della facoltà di Economia dell'Università di Roma "Tor Vergata"

In considerazione di quanto si è esposto, sia l'attività didattica che l'attività di ricerca svolte dalla candidata meritano certamente un valutazione positiva”.

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 10 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con terzi.
Ambito delle pubblicazioni	<p>La monografia, dal titolo “<i>Il sistema delle tutele del lavoro nell'appalto tra politiche del diritto e scelte organizzative</i>”, si articola in quattro capitoli: il primo si incentra sull’individuazione della nozione di appalto e dei criteri per identificare quello genuino; il secondo sulle tutele e le sanzioni in caso di deviazioni dallo schema tipico; il terzo sulle tutele per i lavoratori in caso di appalto genuino (la responsabilità solidale); il quarto sull’appalto nell’impresa di dimensioni transnazionali.</p> <p>Sempre in tema di dissociazione datoriale ma in una prospettiva transnazionale è lo scritto del 2019 (pubblicazione n. 3) sul distacco transnazionale intracomunitario.</p> <p>La pubblicazione n. 2 – “<i>Reddito minimo e diritto del lavoro, simulazioni a confronto. Il caso italiano: la natura dell'intervento tra ambivalenza delle funzioni e ambiguità applicative</i>” – esamina la misura del c.d. reddito di cittadinanza, introdotta in Italia nel 2019, in una prospettiva comparatistica.</p> <p>La pubblicazione n. 4 (“<i>Prime osservazioni in ordine ai Protocolli di sicurezza anti-contagio</i>”), pubblicata in uno dei primissimi commentari sulle misure emergenziali, è incentrata sulle misure di prevenzione del contagio sui</p>

ML

	<p>luoghi di lavoro.</p> <p>La Pubblicazione n. 5 (<i>“Lavoro 2.0 e diritti sindacali: spunti di riflessione e proposte operative su tele-assemblea e referendum sindacale on line”</i>) affronta il tema della digitalizzazione dei diritti sindacali.</p> <p>Le pubblicazioni nn. 6 e 8 (<i>“La nuova prestazione di lavoro a progetto nei call center: “a passo di gambero” sul tortuoso percorso interpretativo della disciplina speciale. Il ruolo delle parti sociali”</i> e <i>“Emersione ed “effetto sostituzione” nel lavoro pagato con voucher: l'evoluzione regolamentare tra criticità ed interventi correttivi per evitare il rischio elusione”</i>) hanno ad oggetto due tipologie contrattuali: rispettivamente, il lavoro a progetto (nei call center) ed il lavoro accessorio.</p> <p>La pubblicazione n. 7 è sul tema della responsabilità sociale di impresa, con particolare riguardo al ruolo (anche in prospettiva) dei contratti collettivi.</p> <p>La pubblicazione n. 9 è sul tema dei permessi per l'assistenza alle persone con disabilità alla luce delle novità introdotte dal Collegato Lavoro.</p> <p>La pubblicazione n. 10 è un commento alla sentenza della Corte Costituzionale n. 148 del 2018.</p>
<p>Giudizio collegiale</p> <p><i>“La candidata ha presentato una monografia del 2014 (pubblicazione n. 1), otto saggi che vanno dal 2016 ad oggi (pubblicazioni 2-8), e una nota a sentenza del 2018 (pubblicazione n. 10).</i></p> <p><i>Le pubblicazioni sono tutte congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale 12B2 e nel settore scientifico disciplinare IUS/07.</i></p> <p><i>La monografia è stata pubblicata da Giappichelli per la collana “Studi di diritto del lavoro” ed è stata sottoposta a preventiva valutazione scientifica. Cinque saggi sono stati pubblicati su riviste di fascia A e gli altri comunque su riviste scientifiche di riferimento per il SSD IUS/07 e di rilievo nazionale.</i></p> <p><i>I temi trattati nelle pubblicazioni sono vari e spaziano dal diritto del rapporto di lavoro al diritto sindacale (in particolare la pubblicazione n. 5 ma parzialmente anche le pubblicazioni nn. 4, 6 e 7).</i></p> <p><i>Tutte le pubblicazioni si caratterizzano per rigore metodologico, capacità di inquadramento sistematico, chiarezza espositiva e, complessivamente, dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo apprezzabile al progresso dei temi di ricerca affrontati. E' particolarmente degna di nota, sia per il rigore metodologico sia per i risultati raggiunti, la monografia del 2014 in tema di appalto (pubblicazione n. 1); mentre lo scritto sul reddito minimo (pubblicazione n.2) si fa apprezzare per l'utilizzazione funzionale dell'approccio comparatistico.</i></p> <p><i>Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche presentate è pertanto certamente positivo, con riferimento a tutti i criteri di valutazione previsti dal bando e dalla commissione nel verbale preliminare”.</i></p>	

** *** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.



9 Settembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gaetano Zilio Grandi *Presidente*

Prof. Giuseppe Pellacani *Componente*

Prof.ssa Maria Cristina Cataudella *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Zilio Grandi', with a long, sweeping horizontal stroke at the end.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07 (Riferimento n. 1940)

Accertamento della idoneità didattica

<i>Sabrina Cassar</i>	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: "Il ruolo della contrattazione collettiva aziendale nel futuro delle relazioni industriali"	
<i>a) conoscenza dell'argomento</i>	Buona
<i>b) capacità di inquadramento sistematico dello stesso</i>	Molto buona
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	Buona
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	Molto buona
Giudizio collegiale	
<p>La prova didattica della candidata è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:</p> <p><i>"Il giudizio sulla prova didattica è positivo con riferimento a tutti i criteri fissati nel verbale preliminare. In particolare, si segnalano la chiarezza, l'efficacia e la completezza dell'esposizione e la capacità di inquadramento sistematico del tema, particolarmente apprezzabili considerati l'ampiezza e la complessità dell'argomento trattato"</i></p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

9 settembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gaetano Zilio Grandi *Presidente*

Prof. Giuseppe Pellacani *Componente*

Prof.ssa Maria Cristina Cataudella *Segretario*

