

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/A2-Fisiologia vegetale e settore scientifico disciplinare BIO/04- Fisiologia vegetale (Riferimento 1951)

Verbale n. 3 - Relazione finale -

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2234/2022 del 25/07/2022 e così costituita:

- Prof. Luigi De Bellis, ordinario presso l'Università del Salento, inquadrato nel Settore concorsuale 05/A2 e Settore scientifico disciplinare BIO/04
- Prof. Massimo Emilio Maffei, ordinario presso l'Università di Torino, inquadrato nel Settore concorsuale 05/A2 e Settore scientifico disciplinare BIO/04
- Prof. Mauro Marra, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel Settore concorsuale 05/A2 e Settore scientifico disciplinare BIO/04
-

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 02/08/2022 alle ore 15,30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 08/09/2022 alle ore 14,30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Luigi De Bellis e le funzioni di Segretario al Prof. Mauro Marra.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte del candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione del candidato, riportati nell'**allegato A**), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico/a candidato/a;

- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico/a candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, avendo preso atto che il candidato, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dell'Ufficio Concorsi, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la Commissione ha accertato che il candidato Dott. Lorenzo Camoni non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La Commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'**allegato B**), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, sono stati svolti la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente nello svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato, della durata compresa tra venti e trenta minuti e nella lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e svolti pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Dott. Lorenzo Camoni, unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubbliche;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento, la Commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche svolti, riportato nella scheda dell'**allegato C**), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della prova e dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Lorenzo Camoni quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

1) una comprovata esperienza didattica nel SSD BIO/04 - Fisiologia Vegetale- in quanto il Dott. Lorenzo Camoni dal 2000 è stato docente di diversi corsi sia per le lauree triennali che magistrali del Dipartimento di Biologia, è attualmente titolare di due corsi inerenti tematiche di biochimica e biologia molecolare delle piante ed inoltre è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare dell'Università di Roma "Tor Vergata".

2) una continuativa attività di ricerca inerente tematiche fondamentali della Fisiologia Vegetale, che ha determinato la pubblicazione di un buon numero di lavori originali su riviste a diffusione internazionale, di livello elevato, in cui si evince chiaramente il contributo rilevante fornito dal candidato.

3) la partecipazione a unità di ricerca di diversi progetti finanziati da enti nazionali ed internazionali ed il coordinamento di unità di ricerca di due progetti di ricerca nazionali, finanziati dalla Regione Lazio e dal Ministero per lo Sviluppo Economico.

4) lo svolgimento con esito molto positivo della prova didattica, dimostrando un'ampia conoscenza dell'argomento ed un'ottima capacità espositiva.

5) un profilo scientifico pienamente coerente con quello richiesto nel bando della procedura in oggetto.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale ed i rispettivi allegati, redatti dal Prof. Mauro Marra, vengono letti e sottoscritti con firma digitale da tutti i componenti la commissione esaminatrice

Data 08/09/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi De Bellis *Presidente*

Prof. Massimo Emilio Maffei *Componente*

Prof. Mauro Marra *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/A2-Fisiologia vegetale e settore scientifico disciplinare BIO/04- Fisiologia vegetale (Riferimento 1951)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento, di organizzazione e di collaborazione con gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>IV) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) essere l'autore di riferimento (corresponding author) della pubblicazione;</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori (essere primo o ultimo autore);</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;</p> <p>III) congruenza e coerenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura o con le tematiche interdisciplinari ad essi pertinenti;</p> <p>IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni - in specie presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino revisori anonimi - valutata anche all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche</p>

	<p>dello stesso, e sulla base dei principali indicatori bibliometrici;</p> <p>V) diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica;</p> <p>VI) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento nell'ambito delle tematiche del Settore Concorsuale 05/A2- Fisiologia vegetale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	
b) capacità dialettica	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 02/08/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi De Bellis *Presidente*

Prof. Massimo Emilio Maffei *Componente*

Prof. Mauro Marra *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/A2-Fisiologia vegetale e settore scientifico disciplinare BIO/04- Fisiologia vegetale (Riferimento 1951)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Dott. Lorenzo Camoni	
Titoli e curriculum	
I) attività di coordinamento, di organizzazione e di collaborazione con gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, e la partecipazione a essi.	<p>Il Dott. Lorenzo Camoni:</p> <p>1) è attualmente coordinatore di unità operativa nell'ambito del progetto: "NINGIA-SOS-Nuovi insetticidi naturali da germogli e scarti agricoli per il controllo sostenibile degli insetti fitofagi in colture orticole strategiche per il Lazio". Progetti di Gruppi di Ricerca 2020", POR FESR Lazio 2014-2020.</p> <p>2) è attualmente coordinatore di unità operativa nell'ambito del progetto: "SFIDA-Sviluppo di un fertirrigatore intelligente per produzioni agricole biofortificate". Ministero dello Sviluppo Economico (MISE), progetti Agrifood, 2020-in corso.</p> <p>3) è stato coordinatore di unità operativa nell'ambito del progetto: "Production of Low-Glycemic Index potato plants by hydroponic cultures with cell wall-modifying treatments". Conto Terzi Università di Wageningen (2019-2021).</p> <p>4) ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali: Comunità Economica Europea (1998, IV programma quadro <i>Biotechnology</i> CEE, progetto CRAFTT, "Central Role in Adaptation of Fourteen-Three-Three Proteins". Ministero dell'Università e della Ricerca (FIRB2001, PRIN 2003, PRIN 2005, PRIN 2007, PRIN 2010-2011, PRIN 2017). Consiglio Nazionale delle Ricerche (diversi progetti Strategici e Finalizzati). Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali (progetto PNR-Ecopom 2002-2005).</p>
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo	<p>Dal 2000 svolge attività didattica frontale nel Dipartimento di Biologia dell'Università Tor Vergata di Roma, nell'ambito del SSD BIO/04, Fisiologia Vegetale. E' stato titolare di diversi corsi di insegnamento sia per le lauree triennali che magistrali, come anche per scuole di specializzazione, con particolare riferimento alle discipline: Fisiologia Vegetale,</p>

didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Biochimica Vegetale, Biochimica e Biologia Molecolare delle Piante, Sviluppo e Differenziamento delle Piante, Meccanismi di Difesa delle Piante, Sostanze naturali biologicamente attive, Trasduzione del segnale delle piante. Attualmente è titolare del Corso “Biochimica e Biologia Molecolare delle Piante”, Laurea Magistrale in Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche (6 CFU, affidamento) e del Corso di Pharmaceutical Applications of Plant Metabolites, Laurea Magistrale in Biotechnology (6 CFU, affidamento, in lingua inglese).
III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	1) è attualmente responsabile scientifico di unità operativa nell’ambito del progetto: “NINGIA-SOS-Nuovi insetticidi naturali da germogli e scarti agricoli per il controllo sostenibile degli insetti fitofagi in colture orticole strategiche per il Lazio”. Progetti di Gruppi di Ricerca 2020", POR FESR Lazio 2014-2020 (50.000 euro). 2) è responsabile scientifico di unità operativa nell’ambito del progetto: “SFIDA-Sviluppo di un fertirrigatore intelligente per produzioni agricole biofortificate”. Ministero dello Sviluppo Economico (MISE), progetti Agrifood, 2020-in corso (65.000 euro).
IV) partecipazione al collegio dei docenti nell’ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero	Dal 2009 è Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare dell'Università di Roma "Tor Vergata"; è stato ed è attualmente supervisore di diversi studenti di dottorato.
<u>Giudizio collegiale</u>	
<p>Il Dott. Lorenzo Camoni è Ricercatore Universitario (SC 05/A2 - Fisiologia Vegetale - SSD BIO/04 - Fisiologia Vegetale) presso l’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”, Dipartimento di Biologia, dal 01/03/2000. In questa posizione ha svolto attività didattica frontale nell’ambito del SSD BIO/04, Fisiologia Vegetale, come titolare di diversi corsi di insegnamento relativi a tematiche di Fisiologia Vegetale, Biochimica Vegetale e Biologia Molecolare delle piante, sia per le lauree triennali che magistrali. Attualmente è titolare del Corso “Biochimica e Biologia Molecolare delle Piante”, Laurea Magistrale in Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche e del Corso di Pharmaceutical Applications of Plant Metabolites, Laurea Magistrale in Biotechnology (in lingua inglese). Inoltre, dal 2009 è Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare dell’Università Tor Vergata. L’attività di ricerca scientifica ha riguardato tematiche pienamente coerenti con quelle dei settori concorsuale e disciplinare della procedura in oggetto e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. In particolare, è consistita nello studio degli effetti regolatori delle proteine 14-3-3 sui processi di crescita e sviluppo dei vegetali mediati dalla H⁺-ATPasi di plasmalemma e nello studio della risposta a stress ambientali, attraverso il ruolo delle Salt Tolerance Related Proteins nella risposta al freddo e nella segnalazione dell’acido abscissico. I risultati conseguiti sono di rilievo ed hanno portato alla pubblicazione di un significativo numero di pubblicazioni su riviste a diffusione internazionale, alcune di impatto molto buono, nelle quali l’apporto individuale del candidato è evidente, risultando in posizione prevalente (primo o ultimo nome e/o corresponding author) nella maggior parte di esse. Come ricercatore ha partecipato, nella veste di componente di unità operativa, a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali.</p>	

<p>Attualmente è responsabile di unità operativa di un progetto finanziato dalla Regione Lazio concernente lo studio di molecole naturali con attività insetticida e di un altro progetto, finanziato dal Ministero dello Sviluppo Economico (MISE), riguardante lo studio di sostanze biostimolanti per l'impiego in fertirrigazione. Pertanto, dall'analisi dei titoli e del curriculum di cui sopra, la commissione ritiene che il profilo del candidato, per quanto concerne maturità e autonomia scientifica e capacità ed esperienza didattica, sia pienamente coerente con quello richiesto nel bando della procedura in oggetto.</p>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Le pubblicazioni n. 1,3,4,5,10,11,12 presentate dal candidato risultano in collaborazione con il commissario Prof. Mauro Marra e la n 6 con il Prof. Massimo Emilio Maffei.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: a) essere l'autore di riferimento (corresponding author) della pubblicazione; b) l'ordine di elencazione dei coautori (essere primo o ultimo autore).</p> <p>Il candidato nei lavori n 1,3,4,5 risulta corresponding author, mentre in tutti gli altri lavori in collaborazione con i commissari risulta primo autore (lavori 6,10,11,12).</p>
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Le pubblicazioni n. 2,7,8,9 risultano in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: a) essere l'autore di riferimento (corresponding author) della pubblicazione; b) l'ordine di elencazione dei coautori (essere primo o ultimo autore).</p> <p>Il candidato nei lavori 2 e 9 è corresponding author, mentre nel lavoro 7 è secondo autore (su 4) e nel lavoro 8 terzo autore (su 8).</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Le 12 pubblicazioni presentate (10 lavori originali e 2 reviews) sono tutte pertinenti il SC 05/A2 e il SSD BIO/04. Le principali tematiche affrontate riguardano: 1) le proprietà biochimiche e molecolari delle proteine 14-3-3, in relazione ai meccanismi di regolazione della H⁺-ATPasi della membrana plasmatica ed ai processi di trasporto ionico e crescita della cellula vegetale da essa controllati (lavori 4,5,7,8,10,11,12) 2). Lo studio del meccanismo di azione della fitotossina fusicoccina, in relazione alla regolazione dell'interazione delle proteine 14-3-3 con i loro targets fisiologici (lavori 3, 9). 3). Lo studio della risposta</p>

	a stress abiotici e biotici. Rispettivamente, stress salino mediato dalle proteine STRP (Salt Tolerance-Related Protein) di <i>Arabidopsis</i> (lavoro 2) e inibizione della H ⁺ -ATPasi indotta dalle secrezioni salivari dell'insetto erbivoro <i>Spodoptera littoralis</i> . (lavoro 6). Una tematica più recente riguarda lo studio di trattamenti di stress abiotico in patata per modificare le proprietà della parete cellulare, a scopi alimentari (lavoro 1).
Giudizio collegiale	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	L'esame analitico delle pubblicazioni evidenzia originalità per le tematiche affrontate e gli approcci sperimentali utilizzati; dimostra inoltre rigore metodologico, grazie anche all'impiego di tecniche avanzate e approcci integrati.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con le tematiche generali del Settore Concorsuale 05/A2, con quelle del settore Scientifico Disciplinare BIO/04 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, in quanto riguardano essenzialmente il ruolo delle proteine 14-3-3 nella regolazione dei processi di crescita e sviluppo degli organismi vegetali e i meccanismi di risposta a stress abiotici e biotici.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale delle pubblicazioni è interamente su riviste di rilievo internazionale, ad ampia diffusione, alcune di impatto molto buono, che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità dei prodotti. Tutte le pubblicazioni presentate appaiono rilevanti nell'ambito del settore concorsuale oggetto della procedura.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	La continuità temporale delle pubblicazioni è più che adeguata e testimonia il contributo significativo fornito dal candidato allo sviluppo di una linea di ricerca di impatto internazionale, sulla regolazione della H ⁺ -ATPasi di plasmalemma.
Dopo valutazione analitica, la Commissione ritiene che le pubblicazioni presentate dal candidato sono pienamente coerenti con le tematiche del Settore Concorsuale 05/A2, con quelle del settore Scientifico Disciplinare BIO/04 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, in quanto riguardano essenzialmente il ruolo fisiologico delle proteine regolatrici 14-3-3 negli organismi vegetali e i meccanismi di risposta a stress abiotici e biotici. Il significativo apporto individuale è attestato dal fatto che il candidato è in posizione preminente nella stragrande maggioranza delle pubblicazioni presentate, ciò che evidenzia il raggiungimento di una completa autonomia ed indipendenza scientifica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è interamente su riviste di rilievo internazionale, alcune di impatto molto buono, che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità dei prodotti. Tutte le pubblicazioni presentate appaiono rilevanti nell'ambito del settore concorsuale e la loro distribuzione temporale testimonia una più che adeguata continuità nella produzione scientifica. Prendendo in considerazione l'originalità, il carattere	

innovativo, l'impiego di metodologie avanzate, di approcci integrati ed il rigore metodologico delle pubblicazioni, la produzione scientifica nel complesso è valutata di elevata qualità.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 08/09/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi De Bellis *Presidente*

Prof. Massimo Emilio Maffei *Componente*

Prof. Mauro Marra *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/A2-Fisiologia vegetale e settore scientifico disciplinare BIO/04- Fisiologia vegetale (Riferimento 1951)

Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche

Dott. Lorenzo Camoni	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: La proteina STR (Salt Tolerance-Related): una nuova proteina coinvolta nella risposta agli stress in <i>Arabidopsis thaliana</i>	
a) conoscenza dell'argomento	Il candidato ha dimostrato un'approfondita conoscenza dell'argomento trattato tramite una esposizione della esposizione esaustiva ed aggiornata dei dati di letteratura disponibili.
b) capacità di inquadramento nell'ambito delle tematiche del settore concorsuale 05/A2- Fisiologia vegetale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti	Il candidato ha dimostrato un'ottima capacità di inquadramento dell'argomento, con particolare riferimento agli aspetti biochimici e molecolari delle risposte agli stress abiotici della pianta modello <i>Arabidopsis thaliana</i> .
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	Le argomentazioni proposte sono apparse correttamente fondate sui risultati ottenuti e sono state discusse criticamente rispetto ai dati di letteratura. Le conclusioni sono state sistematicamente organizzate in un modello sperimentale coerente.
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	L'argomento è stato esposto con completezza e sintesi, in maniera chiara, utilizzando un linguaggio scientifico più che appropriato. Il candidato risponde in modo adeguato ed esaustivo alle domande poste dai commissari.
Giudizio collegiale	
<p>La prova didattica del candidato è valutata positivamente e pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:</p> <p>Il candidato, nell'esposizione del tema di ricerca sperimentale "La proteina STR (Salt Tolerance-Related): una nuova proteina coinvolta nella risposta agli stress in <i>Arabidopsis thaliana</i>" ha dimostrato un'approfondita conoscenza dell'argomento inquadrandolo correttamente e con ampia documentazione bibliografica nella tematica generale di Fisiologia Vegetale della resistenza agli stress. Le argomentazioni proposte sulla base dei risultati sperimentali illustrati sono state discusse in maniera critica rispetto ai dati di letteratura e le conclusioni sono state organizzate in un modello sperimentale coerente. L'esposizione è stata chiara, esaustiva e sintetica, utilizzando un linguaggio scientifico più che appropriato. Il candidato ha risposto in modo adeguato ed esaustivo alle domande poste dai commissari. Pertanto la prova didattica si ritiene pienamente superata.</p>	

*** **	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera	Il candidato legge e traduce in modo eccellente un brano scientifico in lingua inglese.
b) capacità dialettica	Il candidato risponde in modo appropriato in lingua straniera ad alcune domande sul testo formulate dai commissari
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: la prova è consistita nella lettura e traduzione di un brano tratto dall'articolo "Reassessing Apoptosis in Plants" Dickmann et al., Nat Plants, (2017) 3(10); 773-779, inerente un argomento del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, nella quale il candidato ha mostrato un'ottima capacità di lettura, comprensione e traduzione del testo..	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

La presente relazione finale ed i rispettivi allegati, redatti dal Prof. Mauro Marra, vengono letti e sottoscritti con firma digitale da tutti i componenti la commissione esaminatrice

Data 08/09/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi De Bellis *Presidente*

Prof. Massimo Emilio Maffei *Componente*

Prof. Mauro Marra *Segretario*