

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/A1 e settore scientifico disciplinare SECS P/01 (Riferimento 1941)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2225 del 21/07/2022 e così costituita:

- Prof. Prof. FABRIZIO MATTESINI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. STEFANIA COSCI, ordinario presso l'Università LUMSA
- Prof. DANIELA TERESA DI CAGNO, ordinari presso l'Università Luiss Guido Carli

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce

- a) la prima volta in data 26/7/2022 alle ore 17:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 9/8/2022 alle ore 16:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Fabrizio Mattesini e le funzioni di Segretario al Prof. Stefania Cosci.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte del candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche,

ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la

documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato Dott. Lorenzo Carbonari non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 10 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, sono stati svolti la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente in un seminario su un tema scelto dal candidato e in una discussione in lingua inglese su temi di economia e svolti pubblicamente su piattaforma google-meet, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Dott. Lorenzo Carbonari, unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubbliche;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche svolti, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della prova e dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Lorenzo Carbonari quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Data l'intensa attività didattica e di ricerca e la qualità della produzione scientifica il candidato è idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Fabrizio Mattesini, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Stefania Cosci e del Prof. Daniela Teresa Di Cagno, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 9/8/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fabrizio Mattesini *Presidente*

Fabrizio Mattesini

Prof. Stefania Cosci *Segretario*

Prof. Daniela Teresa Di Cagno *Componente*

fu

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale SECS P/01 e settore scientifico disciplinare 13/A1 (Riferimento 1941)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i> <i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.</i>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<i>la coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica svolta dal candidato nel complesso, la specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori e la notorietà di cui gode il candidato nella comunità scientifica di riferimento.</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i> <i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i> <i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> <i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
*** **	

Accertamento delle competenze linguistiche
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione
b) capacità dialettica

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 26/7/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fabrizio Mattesini *Presidente* *Fabrizio Mattesini*

Prof Daniela Teresa Di Cagno *componente*

Prof Stefania Cosci *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/A1 e settore scientifico disciplinare SECS P/01 (Riferimento 1941)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Lorenzo Carbonari	
Titoli e curriculum	
I) <i>l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	<p>2016 Consolidate the Foundations – Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Progetto "Financial Frictions, Endogenous Cycles and Growth", Coordinatore prof. Fabrizio Mattesini</p> <p>2015 PRIN "The Architecture of Markets and Institutions after the Crisis: Theoretical Foundations and Policy Implications"; Coordinatore nazionale: prof. Fabrizio Mattesini</p> <p>2010 PRIN "Asymmetric information, adjustment costs and allocative efficiency: microeconomic foundations and macroeconomic implications"; Coordinatore nazionale: prof. Luca Deidda</p> <p>2007 PRIN "Child cost in collective choice models: cost of rearing, fertility choices and child poverty estimates"; Coordinatore nazionale: prof. Gustavo de Santis</p>
II) <i>l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	<p>2022 Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" – Facoltà di Economia Corso in lingua italiana Macroeconomia (9 crediti), a.a. 2021/2022 Corso già tenuto negli aa. aa. 2012/2013; 2013/2014; 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017; 2017/2018; 2018/2019; 2019/2020; 2020/2021</p> <p>2022 LUISS Guido Carli – Dipartimento di Impresa e Management Corso in lingua italiana Microeconomia (8 crediti), in codocenza con il prof. Fabiano Schivardi, a.a. 2021/2022 Corso già tenuto negli aa. aa. 2019/2020; 2020/2021</p> <p>2022 LUISS Guido Carli – Dipartimento di Scienze politiche Corso in lingua italiana Microeconomia (8 crediti), a.a. 2021/2022</p> <p>2022 LUISS Guido Carli – Dipartimento di Scienze politiche Corso in lingua inglese <i>Microeconomics</i> (8 crediti), in codocenza con la prof.ssa Megha Patnaik, a.a. 2021/2022 Corso già tenuto negli aa. aa. 2019/2020 e 2020/2021 (codocenza con il prof. Luca Panaccione)</p>

	<p>2011 Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” – Facoltà di Economia Corso in lingua italiana Economia politica (10 crediti), a.a. 2011/2012</p> <p>2010 LUISS Guido Carli – Facoltà di Scienze politiche Corso in lingua inglese <i>Preliminary course in Economics</i>, Master in <i>European Studies</i>, a.a. 2010/2011, Corso già tenuto nell’a.a. 2009/2010</p> <p>2011 Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” – Facoltà di Economia Corso in lingua italiana Economia dello sviluppo (5 crediti), a.a. 2010/2011</p> <p>2009 LUMSA – Facoltà di Giurisprudenza Corso in lingua italiana Macroeconomia internazionale, a.a. 2008/2009. Corso già tenuto nell’a.a. 2007/2008</p> <p>2018 – Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” – Facoltà di Economia Coordinamento e organizzazione del ciclo di <i>Seminari sull’economia italiana</i> rivolto agli studenti e ai docenti della Facoltà (con il prof. Vincenzo Atella; alcuni relatori partecipanti: Tito Boeri; Fabio Panetta; Giuseppe Pisauro; Fabiano Schivardi)</p> <p>2021 – Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” – Dipartimento di Economia e Finanza Assistenza nella definizione e organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento</p> <p>2015-2021 Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” – Dipartimento di Economia e Finanza Componente del Consiglio di Corso di Studio di laurea triennale Economia e Finanza</p> <p>2015-2019 Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” , Master in Ingegneria e gestione dei trasporti Componente del Collegio dei Docenti</p> <p>Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” – Facoltà di Economia Componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in <i>Economia e Finanza</i> a.a. 2020/2021 (XXXVI ciclo); a.a. 2021/2022 (XXXVII ciclo); a.a. 2022/2023 (XXXVIII ciclo)</p> <p>Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” – Facoltà di Economia Componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in <i>Economia, Diritto e Istituzioni</i>, a.a. 2011/2012 (XXVII ciclo)</p> <p>Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” – Facoltà di Economia</p>
--	--

fu

	Componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in <i>Teoria economica e istituzioni</i> , a.a. 2010/2011 (XXVI ciclo)
<u>Giudizio collegiale</u>	
<p>Dopo la laurea, il candidato ha conseguito il Master in Economia dello Sviluppo e della Cooperazione Internazionale (MESCI) e il Dottorato in Teoria Economica e Istituzioni presso l'Università di Roma Tor Vergata. È stato nominato ricercatore nel 2010 sempre presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ha insegnato in numerosi corsi a livello di laurea triennale e magistrale, sia in italiano che in inglese, e nei Master della Facoltà di Economia dimostrando una notevole conoscenza delle discipline economiche e ottime capacità didattiche. È stato attivo nei dottorati di ricerca del Dipartimento di Economia cui ha partecipato come docente e membro del collegio dei docenti. E' stato importante il suo contributo all'organizzazione didattica della Facoltà e intensa la sua partecipazione, come relatore, a seminari e a congressi internazionali. Nel complesso il suo profilo curricolare è molto buono e totalmente coerente con il ruolo di professore associato.</p>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n.1,2,3,4,5,6,7,8,10 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: <i>la coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica svolta dal candidato nel complesso, la specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori e la notorietà di cui gode il candidato nella comunità scientifica di riferimento.</i></p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Il candidato si è occupato principalmente di temi che riguardano la teoria della crescita e l'economia sanitaria. con un approccio macroeconomico. Nelle pubblicazioni n. 1, n.3 e n.4 il candidato si è occupato di varie tematiche nell'ambito della moderna teoria della crescita stimando empiricamente come la tassazione, la specializzazione produttiva e la crescita produttiva influenzano lo sviluppo economico di vari paesi. Nelle pubblicazioni n.2 e n.6 il candidato si è occupato della relazione tra salute, crescita economica e livelli di reddito. Nella pubblicazione n.5 il candidato ha esplorato la relazione tra fattori finanziari e sviluppo economico. Nella pubblicazione n.8 il candidato</p>

fm

	ha studiato teoricamente e empiricamente la relazione tra gerontocrazia e crescita. La pubblicazione n.7 è uno studio sull'ammontare di ore lavorate nei paesi OCSE. Le pubblicazioni n.9 e n.10 riguardano l'industria farmaceutica e la sua regolamentazione.
Giudizio collegiale	
<p>La ricerca del candidato riguarda soprattutto temi di macroeconomia, con particolare riferimento alla teoria della crescita economica e ad alcuni temi di economia sanitaria. Ha pubblicato con buona continuità temporale su buone riviste di macroeconomia quali <i>Macroeconomic Dynamics</i>, <i>B.E. Journal of Macroeconomics (Advances)</i> e <i>Economic Modelling</i> e in riviste di Economia Applicata (<i>Applied economics</i>) e di Economia Sanitaria (<i>Health Services Research</i>). Le pubblicazioni del candidato, per la varietà dei temi e per le metodologie adottate dimostrano ottime capacità di analisi, conoscenze teoriche e la padronanza di tecniche econometriche avanzate, applicate con successo soprattutto all'analisi dei modelli di crescita. I lavori del candidato si distinguono per originalità, innovatività e rilevanza. Sono inoltre pienamente congruenti con la declaratoria del Settore Concorsuale 13/A1 e del Settore Scientifico Disciplinare SECS P01. Il profilo di ricerca del candidato è da considerarsi molto buono.</p>	

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fabrizio Mattesini *Presidente*

F. Mattesini

Prof. Daniela Teresa di Cagno *Componente*

Prof. Stefania Cosci *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/A1 e settore scientifico disciplinare SECS P/01 (Riferimento 1941)

Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche

Lorenzo Carbonari	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: <i>Financial institutions and growth</i>	
<i>a) conoscenza del tema</i>	<i>ottima</i>
<i>b) capacità di inquadramento sistematico</i>	<i>ottima</i>
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	<i>ottima</i>
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	<i>ottima</i>
Giudizio collegiale	
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: Il candidato ha esposto il tema con chiarezza e competenza, dimostrando ottime capacità didattiche.	
*** **	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	<i>ottima</i>
<i>b) capacità dialettica nella lingua straniera</i>	<i>ottima</i>
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni : Il candidato parla la lingua inglese in modo fluente ed è in grado di argomentare in inglese con chiarezza e precisione.	

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 9/8/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fabrizio Mattesini *Presidente* 

Prof. Daniela Teresa di Cagno *Componente*

Prof. Stefania Cosci *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/A1 e settore scientifico disciplinare SECS P/01 (Riferimento 1941)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Stefania Cosci, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 2, svoltasi in data 9/8/2022, per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, per lo svolgimento della prova didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche dell'unico candidato e di concordare con quanto contenuto nel *Verbale n. 3* e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 9/8/2022

Firma



Allegato D)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/A1 e settore scientifico disciplinare SECS P/01 (Riferimento 1941)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Daniela Teresa Di Cagno, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 2, svoltasi in data 9/8/2022, per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, per lo svolgimento della prova didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche dell'unico candidato e di concordare con quanto contenuto nel *Verbale n. 3* e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 9/8/2022

Firma 