

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2, BANDITA CON D.R. DEL 24/03/2022 (Secondo Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 16 novembre 2020, n. 856) (RIF. 1924)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1846/2022 del 15/06/2022 e composta da:

- Prof.ssa Silvia Campello
- Prof.ssa Oliana Carnevali
- Prof.ssa Anna Maria Cimini

si è riunita per la prima volta il giorno 25/07/2022 alle ore 14:00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Oliana Carnevali e le funzioni di segretario sono affidate alla Prof.ssa Silvia Campello.

La Commissione prende atto che dal 15/06/2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal



singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: 1) mediante dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata, oppure 2) l'essere il primo autore, l'ultimo autore o l'autore corrispondente.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare BIO/06, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 18 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20%, e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adequata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante breve discussione in lingua con la commissione inerente ad argomenti relativi all'SSD BIO/06.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione.

La Commissione inizia la discussione sulla introduzione dei parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati.

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Dopo esauriente discussione, la Commissione stabilisce i parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati adottando i seguenti punteggi suddivisi per i corrispondenti criteri sottoelencati:

Valutazione del curriculum

Massimo Punti 30

Ai fini della valutazione del curriculum la Commissione considererà i seguenti elementi:

- 1) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
 - a. Dottorato di ricerca
 - b. Borse di studio post-dottorato e assegni di ricerca, o equivalenti, a carattere nazionale;
 - c. Borse di studio post-dottorato, o equivalenti, a carattere internazionale
 - d. Contratti, o posizioni (RtdA o equivalenti non ministeriali o esteri) vinti su bandi competitivi, di almeno tre anni nell'SSD relativo a questa procedura (BIO/06).
 - e. Ulteriori voci non ricomprese nelle precedenti (b-d), ove congruenti con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare di cui alla procedura.
 - f. Abilitazione a professore di seconda fascia nell'SSD relativo a questa procedura (BIO/06).
- 2) Attività didattica ufficiale:
 - a. Attività di didattica frontale
 - b. Attività di didattica integrativa
- 3) Attività di ricerca scientifica:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 - b. direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - c. titolarità o sviluppo di brevetti;
 - d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e. partecipazioni in qualità di relatore su invito o selezionato a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
 - f. Ulteriori voci non ricomprese nelle precedenti (a) e (d), ove congruenti con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare di cui alla procedura.

1) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Massimo punti 7

Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 7, tutti i valori verranno rapportati sul valore più alto posto uguale a 7 utilizzando la seguente formula:

$$\text{Punteggio finale}_{\text{Candidato}} = 7 \times (\text{Punteggio}_{\text{Candidato}} / P_{\text{max}})$$

P_{max} = punteggio del Candidato con il valore massimo



- | | |
|--|-------------------|
| a. Dottorato di ricerca; | punti 1 |
| b. Borse di studio post-dottorato e assegni di ricerca, o equivalenti, a carattere nazionale; | Massimo punti 0,2 |
| c. Borse di studio post-dottorato, o equivalenti, a carattere internazionale; | Massimo punti 1 |
| d. Contratti, o posizioni (RtdA, o equivalenti non ministeriali o esteri) vinti su bandi competitivi, di almeno tre anni e riferibili al SSD BIO/06; | Massimo punti 3 |
| e. Ulteriori voci non ricomprese nelle precedenti (b-d), ove congruenti con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare di cui alla procedura. | Massimo punti 2 |
| f. Abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 05/B2. | punti 3 |

2) Attività didattica:

Massimo punti 11

Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 11, tutti i valori verranno rapportati sul valore più alto posto uguale a 11 utilizzando la seguente formula:

$$\text{Punteggio finale}_{\text{Candidato}} = 11 \times (\text{Punteggio}_{\text{Candidato}} / P_{\max})$$

P_{\max} = punteggio del Candidato con il valore massimo

- a. *Attività didattica frontale.* Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli effettivamente svolti, la commissione assegnerà 1 punto per CFU di insegnamento di didattica frontale universitaria pertinente con il SSD, 0,4 punti per CFU di didattica ufficiale universitaria pertinente con il macrosettore concorsuale, 0,2 punti per CFU per ogni insegnamento universitario, nazionale o internazionale, di didattica frontale ritenuto non pertinente al macrosettore. In caso di insegnamenti internazionali congruenti con il SSD BIO/06 svolti, o nelle circostanze in cui non sia stata resa nota dal candidato l'indicazione relativa ai CFU nella documentazione inviata, la Commissione considererà 8 ore di insegnamento ufficiale pari ad 1 CFU.
- b. *Attività didattica integrativa.* Per volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti la commissione assegnerà 0,2 punti per ogni CFU, mentre per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi verranno assegnati punti 0,2 per ogni tesi di laurea, e punti 0,5 per ogni tesi di dottorato.

3) Attività di ricerca scientifica:

Massimo punti 12

Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 12, tutti i valori verranno rapportati sul valore più alto posto uguale a 12 utilizzando la seguente formula:

$$\text{Punteggio finale}_{\text{Candidato}} = 12 \times (\text{Punteggio}_{\text{Candidato}} / P_{\max})$$

P_{\max} = punteggio del Candidato con il valore massimo

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, sulla base dei finanziamenti ottenuti. Massimo punti 7



- a. Finanziamenti almeno a livello Nazionale, erogati da prestigiose istituzioni, competitivi, extra murari, basati su revisione anonima: 2 punti per titolarità individuale; 1 per titolarità condivisa.; 0,5 per partecipazione.
- b. Finanziamenti internazionali, competitivi, extra murari, basati su revisione anonima: 4 punti per titolarità individuale; 2 per titolarità condivisa. 0,5 per partecipazione.
- c. Ulteriori voci non ricomprese nelle precedenti (a-b), ove congruenti con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare di cui alla procedura. Massimo punti 1

Conseguimento della titolarità di brevetti

Massimo punti 0,2

- a. Brevetto nazionale punti 0,05
- b. Brevetto internazionale punti 0,1

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche.

Massimo punti 0,3

- a. Premi Nazionali: punti 0,1
- b. Premi Internazionali: punti 0,2
- c. Partecipazione a comitati editoriali: punti 0,2
- d. Ulteriori voci non ricomprese nelle precedenti (a-c), ove congruenti con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare di cui alla procedura. Massimo punti 0,1

Partecipazioni a congressi e convegni in qualità di relatore su invito o selezionato

Massimo punti 1.5

Per le partecipazioni *su invito* si calcoleranno i seguenti punti:

- a. Congressi Nazionali: punti 0,1
- b. Congressi Internazionali: punti 0,5

Per le partecipazioni *selezionate* si moltiplicherà per un fattore 0,8.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Massimo Punti 50

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione considererà i seguenti elementi:

1) Valutazione delle 18 pubblicazioni selezionate dai candidati

2) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione decide di avvalersi a questo scopo dei seguenti indicatori bibliometrici:

- a. indice di Hirsch come riportato da SCOPUS;
- b. numero di citazioni come riportato da SCOPUS;

1) Valutazione delle pubblicazioni selezionate dai candidati:

Massimo punti 46

Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 46, tutti i valori verranno rapportati sul valore più alto posto uguale a 46 utilizzando la seguente formula:



$$\text{Punteggio finale}_{\text{Candidato}} = 46 \times (\text{Punteggio}_{\text{Candidato}} / P_{\text{max}})$$

P_{max} = punteggio del Candidato con il valore massimo

Il punteggio di ciascuna pubblicazione verrà calcolato con la seguente formula:

$$\text{Punteggio} = \text{criterio1} \times \text{criterio2} \times \text{criterio3} \times \text{criterio4}$$

Criterio 1

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:

se articoli con risultati originali	punti 1
se revisioni di letteratura (reviews su riviste con IF > 10)	punti 0,5
se revisioni di letteratura (reviews su riviste con IF < 10)	punti 0,3
per altre tipologie di articoli (per es. case reports, correspondence (lettere all'editore), comments, editoriali, news and views, Perspective, Feature)	punti 0,2

Criterio 2

Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:

se pienamente congruente	punti 1
se parzialmente congruente	punti 0,5
se per nulla congruente	punti 0

sulla base del grado di congruenza del lavoro con la declaratoria del SSD BIO/06.

Criterio 3

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

• Riviste con impact factor	≥ 40 :	punti 10
• Riviste con impact factor	20 – 39,999:	punti 7
• Riviste con impact factor	14 – 19,999:	punti 6
• Riviste con impact factor	10 – 13,999:	punti 5
• Riviste con impact factor	6 – 9,999:	punti 4
• Riviste con impact factor	< 6:	punti 2
• Riviste senza impact factor:		punti 0,1

L' impact factor (IF) verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports 2021).

Criterio 4

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- nel caso di preminenza (ultimo autore, anche se condiviso) i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 2;
- in caso di primo autore o co-primo nome per 1,5



- In caso di autore corrispondente per 1;
- nel caso di altra posizione per 0.5.

Nel caso in cui la preminenza o la posizione di primo autore sia condivisa da più di 2 coautori, la commissione ridurrà il fattore moltiplicativo ad 1.

Nelle pubblicazioni con oltre 50 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore pari a 0,2.

2) *Consistenza complessiva della produzione scientifica*

Massimo punti 4

Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 4, tutti i valori verranno rapportati sul valore più alto posto uguale a 4 utilizzando la seguente formula:

$$\text{Punteggio finale}_{\text{Candidato}} = 4 \times (\text{Punteggio}_{\text{Candidato}} / P_{\text{max}})$$

P_{max} = punteggio del Candidato con il valore massimo

La Commissione stabilisce di usare la seguente formula:

$$\text{Punteggio}_{\text{Candidato}} = \text{criterio-A} \times \text{criterio-B}$$

criterio-A: indice di Hirsch (h-index) relativo agli ultimi 10 anni

criterio-B: citazioni, ad esclusione di lavori con più di 100 autori.

I parametri riportati saranno estratti da SCOPUS (Elsevier).

Infine, i Candidati dovranno sostenere una discussione pubblica di curriculum, titoli e pubblicazioni, **che fornirà un punteggio massimo di 20 punti.**

La commissione, dal confronto orale con i candidati su curriculum, titoli e pubblicazioni, potrà trarre, soprattutto con riguardo a queste ultime, ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti di ciascun candidato. La discussione avverrà contestualmente all'accertamento dell'adequata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato da tutti e sottoscritto dal segretario.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Roma li, 25/07/2022

LA COMMISSIONE

Presidente *Oliana Carnevali* _____

Componente *Anna Maria Cimini* _____

Segretario *Silvia Campello*  _____