

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2, BANDITA CON D.R. N. 460 DEL 15/02/2022 (Rif. 1869).

#### **VERBALE N. 4 – RELAZIONE FINALE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1483 del 17/05/2022 e composta da:

- Prof.ssa CATIA GIACONI, ordinario presso l'Università degli Studi di Macerata, inquadrata nel settore concorsuale 11/D2 e settore scientifico disciplinare M-PED/03;
- Prof. FABIO BOCCI, ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre, inquadrato nel settore concorsuale 11/D2 e settore scientifico disciplinare M-PED/03;
- Prof. GIANLUCA AMATORI, associato presso l'Università Europea di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 11/D2 e settore scientifico disciplinare M-PED/03

si è riunita per la prima volta il giorno 09/06/2022 alle ore 09.00 per via telematica (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

La Commissione, dopo aver preso visione del bando, della legge 240/2010 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 DEL 14/05/2019 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge, ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Fabio Bocci e le funzioni di segretario al Prof. Gianluca Amatori.

Nella medesima seduta la Commissione, in conformità a quanto indicato all'art. 8 del bando, ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011 di seguito elencati:

##### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e per pubblicazioni scientifiche.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

##### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o del titolo equipollente, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: chiara indicazione nel testo (anche in nota) dell'apporto dei singoli autori. Sono altresì ammesse dichiarazioni da parte del/della candidato/a di chiarificazione dell'apporto proprio e altrui prodotte all'atto della presentazione della domanda. Ciò indica la determinazione dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in assenza della quale la pubblicazione non può essere presa in considerazione per la sua valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;





c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), in quanto non previsti nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura di selezione.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

#### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione di un brano a carattere scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

#### DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

##### *TITOLI E CURRICULUM (Totale 30 punti)*

Criterio	Punti
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Fino a un massimo di <b>5 punti</b> (3 punti al titolo di Dottore di Ricerca, 5 punti se attinente al Settore Concorsuale).
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a un massimo di <b>5 punti</b> (1 punto per ogni incarico didattico in Italia e 1,5 punti per ogni incarico didattico all'estero).
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a un massimo di <b>5 punti</b> (1 punto per ogni attività documentata svolta in Italia e 1,5 punti per ogni attività documentata svolta all'estero).
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a un massimo di <b>8 punti</b> (2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento in Italia, 1 punto per la partecipazione a livello nazionale); (3 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento a livello internazionale; 2 punti per la partecipazione a livello internazionale).
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a un massimo di <b>5 punti</b> (0,5 punti per ogni relazione a convegni a livello nazionale; 1 punto per ogni relazione a convegni a livello internazionale).
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e per pubblicazioni	Fino a un massimo di <b>2 punti</b> (1 punto per ciascun premio conseguito).

##### *PUBBLICAZIONI (Totale 50 punti)*

Criterio	Punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino a un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	fino a un massimo di 1,5 punto per ciascuna pubblicazione
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	fino a un massimo di 0,5 punto per ciascuna pubblicazione

La Commissione, infine, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di



allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, con un punteggio che **va da 0 a un massimo di 2 punti**.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, inglese, richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

La Commissione si è riunita per la seconda volta il giorno 21/06/2022 alle ore 17.00 in collegamento telematico debitamente autorizzato, per esaminare le domande, i titoli, i curricula e la produzione scientifica dei candidati ed al termine ha espresso i seguenti giudizi:

CANDIDATO: Sergio Bellantonio

#### Titoli e curriculum

##### Descrizione

Il Dott. Sergio Bellantonio, Dottore di Ricerca dal 2013 in Scienze del Movimento Umano e della Salute presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope è attualmente Ricercatore a Tempo Determinato di Tipo A presso l'Università degli Studi di Foggia in Metodi e Didattica delle Attività Motorie, SSD M-EDF/01. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel S.C. 11/D2 nel 2020 e l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel S.C. 11/D1 nel 2022.

Nel 2020 è membro del collegio docenti del XXXVI ciclo di dottorato di ricerca in "*Neuroscience and Education*" coordinato dalla prof.ssa Isabella Loiodice presso l'Università degli Studi di Foggia.

Ha svolto incarichi in qualità di docente a contratto di diversi insegnamenti prevalentemente nell'ambito del Corso di Specializzazione per il Sostegno presso l'Università degli Studi di Foggia e nel medesimo Ateneo un incarico d'insegnamento presso il CdL triennale in *Scienze delle Attività Motorie e Sportive*. Ha svolto anche incarichi nei corsi PAS e TFA presso l'Università Parthenope, l'università Federico Secondo e l'Accademia Belle Arti di Napoli.

Ha al suo attivo due Assegni di ricerca: da settembre 2014 ad agosto 2015 presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope nel SSD M-PED/01 per il PRIN dal titolo *Progettare curricula innovativi per percorsi di apprendimento personalizzati, costruire competenze per l'occupabilità, valorizzare talenti per creare nuove professionalità. Strategie positive dell'alta formazione per affiancare giovani adulti in emergenza occupazionale, come risposta alla crisi sociale, economica e di cittadinanza in atto*; da marzo 2016 a febbraio 2017 presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope nel SSD M-PED/01 per il progetto *Capitale umano - Percorsi universitari finalizzati alla incentivazione della ricerca scientifica, dell'innovazione e del trasferimento tecnologico*.

Nel 2011 ha partecipato come componente al progetto di ricerca-formazione-intervento *Healthy Style*; da aprile 2019 è componente del gruppo di ricerca del Progetto Europeo *MOBAK – MOTOriche BASIS Competenzen/Basic Motor Competencies in Europe – Assessment and Promotion* afferente al progetto ERASMUS+ Sport presso l'Università degli Studi di Foggia e da febbraio 2021 è responsabile scientifico del Progetto di Ricerca di Ateneo (PRA) – *Correlations Between Academic Success and Mindsets: Pilot Study Exploring Model from Fixed to Growth Mindset* (M-PED/01) – finanziato nell'ambito del Bando PRA 2019. Dichiara la partecipazione in qualità di relatore a 21 convegni nazionali e a 15 convegni internazionali. È stato anche componente di segreteria scientifica e organizzativa di convegni.

Dal 2015 è socio della Società Italiana di Pedagogia (SIPED) e dal 2021 del Centro Italiano di Ricerca Pedagogica (CIRPED).

Dal 2017 è membro del comitato scientifico della rivista internazionale *International Journal of Sport Humanities* e dal 2019 del comitato scientifico della collana *Pedagogia del corpo e del movimento* diretta dalla prof.ssa Antonia Cunti (FrancoAngeli, Milano).

Ha conseguito nel 2019 il Premio Internazionale "Elisa Frauenfelder" per la monografia *La vita dopo lo sport. Orientare le transizioni identitarie* (PensaMultimedia, Lecce, 2018).

##### Giudizio

Il Candidato presenta una consistente esperienza di didattica universitaria e una altrettanto consistente attività di ricerca. Rilevante è anche la partecipazione alla comunità scientifica. Emerge un profilo interessante, coerente con il Settore Concorsuale ma non sempre riconducibile al SSD – M-Ped/03 – come previsto dalla presente procedura.

#### Produzione scientifica

##### Descrizione

Complessivamente presenta 68 pubblicazioni, delle quali 3 monografie (di cui una in coautorato), 33 saggi in volume, 28 articoli in rivista (delle quali 20 su riviste di Classe A), 1 contributo in Lessico, 1 contributo in





atti di convegno e 2 recensioni. L'arco temporale va dal 2011 ad oggi. I temi riguardano per la stragrande maggioranza lo sport, l'attività fisica, l'educazione, la didattica sportiva mediata dal movimento e dalla corporeità con rimandi alle prospettive dell'enattivismo, della neuropedagogia-neurodidattica e dell'embodiment, anche con attenzione al periodo pandemico. Altri temi sono quelli della famiglia, della salute a scuola e nella società, delle competenze nella High Education, dell'apprendimento trasformativo nell'età adulta, della medicina narrativa, del lavoro nell'era della società liquida. Un contributo è riferito all'ADHD in rapporto al distance learning.

#### Giudizio

La produzione scientifica del Candidato è consistente, caratterizzata da continuità temporale e da una elevata qualità per quel che concerne la collocazione editoriale. Gli ambiti e i temi sono coerenti con il Settore Concorsuale 11/D2, anche se, talvolta, intrecciano dimensioni di ricerca non prettamente specifiche del SSD – M-Ped/03 – oggetto della presente procedura.

CANDIDATO: Giuseppe Sellari

#### Titoli e curriculum

##### Descrizione

Il Dott. Giuseppe Sellari è Dottore di Ricerca in Scienze dell'Educazione dal 2011 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata e l'Università degli Studi di Granada ed è attualmente Professore di Prima Fascia di Storia della Musica (Codm/04) presso il Conservatorio Statale di Musica "L. Refice" di Frosinone. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel S.C 11/D2 nel 2021.

Ha al suo attivo numerosi incarichi in qualità di docente a contratto presso l'Università degli Studi Tor Vergata, in particolare gli insegnamenti di Pedagogia Speciale M-Ped/03 presso il CdL Magistrale in Scienze Pedagogiche (dal 2014-15) e di Didattica e Pedagogia Speciale M-Ped/03 per il corso di Laurea magistrale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie (dal 2014-2015). Dal 2017-2018 insegna Pedagogia Speciale M-Ped/03 presso il CdL triennale in Scienze dell'Educazione dove dal 2019-2020 ha anche l'incarico di docenza del Laboratorio di contesti educativi inclusivi nella prima infanzia M-Ped/03. Ha al suo attivo anche insegnamenti presso il Corso di Specializzazione per il Sostegno e i 24 CFU presso l'Università degli Studi Tor Vergata. Nel 2016-2017 ha svolto un insegnamento (1 CfU) presso l'Universidad de Granada in La Música como instrumento para la inclusión en la Escuela Infantil y Primaria per il corso di Laurea in Educación Infantil y Primaria e due lezioni in Dottorati di Ricerca.

A partire dall'AA 1999-2000 ha partecipato a diversi progetti di ricerca nell'ambito della musica presso l'Università degli Studi La Sapienza di Roma e altri enti e fondazioni. A partire dall'AA 2007-2008 ha partecipato a progetti di ricerca finalizzati all'utilizzo della Musica come mediatore educativo e inclusivo. In particolare si segnalano i seguenti progetti: Co-responsabile e coordinatore scientifico del progetto di ricerca *Crescita educativa e culturale nella scuola secondaria di primo grado. Il ruolo della musica d'insieme nell'educazione alla convivenza e alle relazioni di fiducia, cooperazione e reciprocità. Progetto nazionale "IN.... ACCORDO PLAY TO PLAY TOGETHER"*; Componente del gruppo di ricerca e co-responsabile scientifico del progetto *L'autismo in Conservatorio. La didattica inclusiva nell'Alta Formazione Musicale in Italia* (in collaborazione con il Conservatorio di Musica "N. Paganini" di Genova).

Dichiara la partecipazione in qualità di relatore a 24 convegni nazionali e a 13 convegni internazionali. È stato anche componente di segreteria scientifica e organizzativa di convegni.

Dal 2008 è socio della Società Italiana di Educazione Comparata (SICESE), dal 2017 della Società Italiana di Ricerca Didattica (SIRD), dal 2018 della Società Italiana di Pedagogia Speciale (SIPES).

Dal 2012 è Direttore della Collana *Musica e Scienze* (Universitalia); dal 2013 è Co-Direttore (con Carlo Cappa) della collana *Studi sull'Educazione* (Universitalia); dal 2018 membro del Comitato scientifico della collana *Paideia e Alterità* (ARAS); dal 2021 è co-Direttore (con José Luis Arostegui Universidad de Granada) della collana *Musiche Inclusive* (Anicia). È anche membro di collane e redazioni specifiche nell'ambito della educazione musicale.

#### Giudizio

Il candidato presenta una consolidata esperienza di didattica universitaria e continuativa e qualificata attività di ricerca. Significativa è la partecipazione alla comunità scientifica di riferimento. Emerge un profilo idoneo per coerenza con il Settore Concorsuale e con il SSD – M-Ped/03 – oggetto della presente procedura.





## Produzione scientifica

### Descrizione

Complessivamente presenta 36 pubblicazioni, delle quali 4 monografie, 5 curatele (delle quali 4 in coautorato) 12 saggi in volume, 15 articoli in rivista (dei quali 5 su riviste di Classe A). L'arco temporale va dal 2000 a oggi con una sistematizzazione a partire dal 2009. I temi trattati riguardano prevalentemente la musica come vettore dei processi inclusivi a scuola e nell'educazione in genere, e come strumento educativo-didattico di alfabetizzazione emotiva e come mediatore per la convivenza. Altro tema prevalente è la formazione degli insegnanti soprattutto per quel che concerne la dimensione socio-emotiva e quella inclusiva. Attenzione è posta anche alla musica come strumento per la rieducazione e la riabilitazione, in particolar modo per le disfonie infantili. Altri contributi concernono l'educazione musicale fin dalla primissima infanzia.

### Giudizio

La produzione scientifica è ampia e si qualifica sia per la continuità temporale sia per quel che concerne la collocazione editoriale. Gli ambiti e i temi trattati sono coerenti con il Settore Concorsuale 11/D2 e, in larga parte, con il SSD – M-Ped/03 – oggetto della presente procedura.

Terminata la valutazione preliminare sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

- Sergio Bellantonio
- Giuseppe Sellari.

La Commissione si è riunita per la terza volta il giorno 28/07/2022 alle ore 09.00 in collegamento telematico debitamente autorizzato, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua *inglese* dei candidati ammessi.

Erano presenti i Dottori: Sergio Bellantonio; Giuseppe Sellari. Nessun Candidato è risultato assente.

Seguendo l'ordine alfabetico, i candidati sono stati chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, e per la prova di lingua inglese, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lettera c) della Legge n. 240/210.

L'adeguata conoscenza della lingua inglese è stata accertata con modalità stabilite nella seduta preliminare, ossia mediante lettura e traduzione di un brano a carattere scientifico.

1) Il Dott. Sergio Bellantonio è stato invitato a discutere pubblicamente con la Commissione sui seguenti aspetti e temi:

- presentazione del proprio percorso di studi, formazione e ricerca e analisi dei punti di forza e di criticità del personale profilo scientifico e didattico, anche alla luce delle pubblicazioni presentate;
- linee di studio e di ricerca pregresse e attuali in relazione al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura;
- sviluppi delle proprie linee di ricerca e di studio in attinenza in relazione al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura.

Si è procede quindi all'accertamento della conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione di un brano tratto dall'articolo: A.M. Amor, M. Fernández, M.Á. Verdugo, A. Aza, M. I. Calvo, *Towards the fulfillment of the right to inclusive education for students with intellectual and developmental disabilities: Framework for action*, Education Sciences & Society, 1, 2021, pp. 95-113, nello specifico il passo è tratto da pagina 96.

Terminata la discussione e la prova di lingua inglese, la Commissione si è ritirata in un'aula telematica riservata, appositamente predisposta per l'attribuzione dei punteggi. La Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, in conformità a quanto stabilito nella riunione preliminare, gli ha attribuito i seguenti punteggi:

a) Titoli:

Criterio e punti	Punti
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (Fino a un massimo di <b>5 punti</b> : 3 punti al titolo di Dottore di Ricerca, 5 punti se attinente al Settore Concorsuale).	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (Fino a un massimo di <b>5 punti</b> : 1 punto per ogni incarico didattico in Italia; 1,5 punti per ogni incarico didattico all'estero).	5



c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di <b>5 punti</b> : 1 punto per ogni attività documentata svolta in Italia; 1,5 punti per ogni attività documentata svolta all'estero).	1
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di <b>8 punti</b> : 2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento in Italia; 1 punto per la partecipazione a livello nazionale; 3 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento a livello internazionale; 2 punti per la partecipazione a livello internazionale).	7
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Fino a un massimo di <b>5 punti</b> (0,5 punti per ogni relazione a convegni a livello nazionale; 1 punto per ogni relazione a convegni a livello internazionale).	5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e per pubblicazioni (Fino a un massimo di <b>2 punti</b> (1 punto per ciascun premio conseguito)	2
<b>totale punti</b>	<b>25/30</b>

**b) Pubblicazioni:**

<i><b>Titolo pubblicazione</b></i>	<i><b>Criterio a)</b></i> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione)	<i><b>Criterio b)</b></i> b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di 1,5 punto per ciascuna pubblicazione)	<i><b>Criterio c)</b></i> c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 0,5 punto per ciascuna pubblicazione)	<i><b>Punti</b></i>
1. Bellantonio S. (2014). Sport e Adolescenza. L'educazione come promozione delle risorse, FrancoAngeli, Milano pp.150.	2	1,5	0,5	4
2. Bellantonio S. (2018). La vita dopo lo sport. Orientare le transizioni identitarie, PensaMultimedia, Lecce-Rovato, pp.220	2	1,5	0,5	4
3. Bellantonio S., Tafuri D. (2019). Allenare e riflettere. Intersezioni di pedagogia e didattica dello sport, FrancoAngeli, Milano, pp.143.	2	1,5	0,5	4
4. Bellantonio S. (2018). Fostering Personal Knowledges & Competences in Higher Education Guidance Processes, in Boffo V., Fedeli M. (Eds.), Employability & Competences. Innovative Curricula for New Professions, FUP – Firenze University Press, Firenze.	1,5	1	0,50	3
5. Bellantonio S. (2019). "Lo sport come spazio di costruzione identitaria. Uno studio di caso su Vanessa Ferrari", in Pedagogia Oggi – Rivista SIPED, 17(1), pp. 477-491.	1,5	1	0,5	3
6. Bellantonio S. (2022), Élite Sport & Identity Transitions. A Qualitative Study on a World Class Trampoline Gymnast, in Formazione e Insegnamento. European Journal of Research on Education and Teaching, 20(1), 240-251.	2	1	0,5	3,5
7. Bellantonio S. (2018). "Apprendimento e trasformazione in età adulta: le transizioni identitarie secondo la	1,5	1	0,5	3



prospettiva pedagogica”, in Educational Reflective Practices, FrancoAngeli, Milano, pp. 66-78.				
8. Bellantonio S. (2020), Body and Time in Distance Learning. Oxymor or Educational Chance?, in Giornale Italiano di Educazione alla Salute, Sport e Didattica inclusiva, 4(4)- Suppl. 2, pp. 45-51	1,5	1	0,5	3
9. Bellantonio S. (2021), The Use of Distance Learning in Children with ADHD. Educational Criticalities and Pedagogical Perspectives, in Journal of Inclusive Methodology and Technology in Learning and Teaching, 1(1), 1-6.	1,5	1	0,5	3
10. Bellantonio S. (2018). “Un ritorno al passato? Ripensare lo sport tra metafisica e pedagogia”, in CQIA Rivista – Formazione Lavoro Persona, call for paper dal titolo “Metafisica e pedagogia”, 8(23) pp. 145-154.	1,5	0,5	0,5	2,5
11. Bellantonio S. (2020). “Essere oggi. Corporeità in movimento tra neuropedagogia e neurodidattica”, in Education Sciences & Society, 11(2), pp. 324-336.	2	1,5	0,5	4
12. Bellantonio S., Colella D. (2019). “Promuovere salute a scuola: prospettive didattiche del Progetto Regionale SBAM! In Puglia”, in Excellence and Innovation in Teaching and Learning, 1(2), pp.62-74	1,5	1	0,5	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (da 0 a 2 punti).				2
<b>Totale</b>				<b>42/50</b>

c) Valutazione discussione e prova di lingua: 17/20.

Il Dott. Sergio Bellantonio ha conseguito un punteggio totale pari a: 84/100.

2) Il Dott. Giuseppe Sellari è stato invitato a discutere pubblicamente con la Commissione sui seguenti aspetti e temi:

- presentazione del proprio percorso di studi, formazione e ricerca e analisi dei punti di forza e di criticità del personale profilo scientifico e didattico, anche alla luce delle pubblicazioni presentate;
- linee di studio e di ricerca pregresse e attuali in relazione al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura;
- sviluppi delle proprie linee di ricerca e di studio in attinenza in relazione al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura.

Si è proceduto quindi all'accertamento della conoscenza della lingua inglese con la lettura e traduzione di un brano tratto dall'articolo: A.M. Amor, M. Fernández, M.Á. Verdugo, A. Aza, M. I. Calvo, *Towards the fulfillment of the right to inclusive education for students with intellectual and developmental disabilities: Framework for action*, Education Sciences & Society, 1, 2021, pp. 95-113, nello specifico il passo è tratto da pagina 96.

Terminata la discussione e la prova di lingua inglese, la Commissione si è ritirata in un'aula telematica riservata, appositamente predisposta per l'attribuzione dei punteggi. La Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, in conformità a quanto stabilito nella riunione preliminare, gli ha attribuito i seguenti punteggi:

a) Titoli:

Criterio e punti	Punti
a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (Fino a un massimo di <b>5 punti</b> : 3 punti al titolo di Dottore di Ricerca, 5 punti se attinente al Settore Concorsuale).	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (Fino a un massimo di <b>5 punti</b> : 1 punto per ogni incarico didattico in Italia; 1,5 punti per ogni incarico didattico all'estero).	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di <b>5 punti</b> : 1 punto per ogni attività documentata svolta in Italia; 1,5 punti per ogni attività documentata svolta all'estero).	4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di <b>8 punti</b> : 2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento in Italia; 1 punto per la partecipazione a livello nazionale; 3 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento a livello internazionale; 2 punti per la partecipazione a livello internazionale).	8
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Fino a un massimo di <b>5 punti</b> (0,5 punti per ogni relazione a convegni a livello nazionale; 1 punto per ogni relazione a convegni a livello internazionale).	5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e per pubblicazioni (Fino a un massimo di <b>2 punti</b> (1 punto per ciascun premio conseguito)	0
<b>totale punti</b>	<b>27/30</b>

b) Pubblicazioni:

Titolo pubblicazione	Criterio a) a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione)	Criterio b) b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di 1,5 punto per ciascuna pubblicazione)	Criterio c) c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 0,5 punto per ciascuna pubblicazione)	Punti
1. Sellari G., La Musica, la Voce e il Canto. Strategie didattiche inclusive per il sistema integrato di educazione e di istruzione 0-6 anni, Roma, Anicia, 2020.	2	1,5	0,5	4
2. Sellari G., La visione inclusiva del Sistema Integrato 0-6 anni: il Teatro dei burattini nella didattica transdisciplinare, in «I Problemi della Pedagogia», Roma, Anicia, LXVII/2, 2021, pp. 389-402.	2	1,5	0,5	4
3. Sellari G., Valenza formativa del canto corale nelle pratiche scolastiche inclusive di alfabetizzazione emotiva: alcune indicazioni operative per la scuola dell'infanzia, in «Orientamenti pedagogici», LXV/1, 2019, pp. 141-172.	2	1,5	0,5	4
4. Sellari G., F.C.Ugolini, Musica d'insieme e sviluppo di competenze socio-emotive. Un'analisi alla luce del modello OCSE-SSSES, in «I Problemi della Pedagogia», Roma, Anicia, LXV/1, 2019, pp. 141-172.	1,5	1,5	0,5	3,5
5. Sellari G., La formazione iniziale degli insegnanti nei	2	1,5	0,5	4



contesti educativi inclusivi, in «I Problemi della Pedagogia», Quaderni marzo 2019 (a cura di Carlo Cappa e Valentina D'Ascanio), La formazione iniziale degli insegnanti delle scuole secondarie, Roma, Anicia, 2019, pp. 77-92				
6. Sellari G., Educazione vocale e prevenzione delle disfonie in età prescolare. La 'Musica educativa' dalla ricerca alla didattica inclusiva, in «I Problemi della Pedagogia», Roma, Anicia, LXIII/1, 2017, pp. 95-111.	2	1,5	0,5	4
7. Sellari G., A.L. Rizzo, L'alfabetizzazione emotiva nella formazione iniziale degli insegnanti inclusivi, in G. Sellari (a cura di), Educare alle Emozioni. Promuovere relazioni positive a scuola, Roma, UniversItalia, 2020, pp. 13-78.	2	1,5	0,5	4
8. Sellari G., La formazione dell'insegnante emotivamente competente: i Big Five e il modello OCSE-SSES, in G. Sellari (a cura di), Educare alle Emozioni. Promuovere relazioni positive a scuola, Roma, UniversItalia, 2020, pp. 79-112.	1,5	1	0,5	3
9. Sellari G., Promuovere l'empatia nella scuola dell'infanzia: il laboratorio di musica corale Cantare ci fa bene nei percorsi didattici inclusivi di alfabetizzazione emotiva, in G. Sellari (a cura di), Educare alle Emozioni. Promuovere relazioni positive a scuola, Roma, UniversItalia, 2020, pp. 185-214.	2	1,5	0,5	4
10. Sellari G., La musica nei percorsi didattici di alfabetizzazione emotiva a scuola, in C. Cappa, G. Sellari (a cura di), Musica è Emozione. Crescita educativa e culturale nella scuola secondaria di primo grado, Pisa, ETS, 2018, pp. 41-60.	1,5	1	0,5	3
11. Sellari G., Il ruolo della musica d'insieme nell'educazione alla convivenza e alle relazioni di fiducia, cooperazione e reciprocità, in C. Cappa, G. Sellari (a cura di), Musica è Emozione. Crescita educativa e culturale nella scuola secondaria di primo grado, Pisa, ETS, 2018, pp. 85-106.	1,5	1	0,5	3
12. Sellari G., A. M. Bordin, Le prime sensazioni al pianoforte restano per sempre? Indagine sui metodi pianistici per principianti,	1	1	0,5	2,5

in «International Journal of Psychoanalysis and Education», n. 1/VII, 2015, pp. 30-6.				
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (da 0 a 2 punti).				2
<b>Totale</b>				45/50

c) Valutazione discussione e prova di lingua: 18/20.

Il Dott. Giuseppe Sellari ha conseguito un punteggio totale pari a: 90/100.

Al termine, la Commissione ha riesaminato, per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, e i punteggi assegnati ai titoli, alle singole pubblicazioni e alla discussione e prova di lingua inglese e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha redatto la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

<b>Cognome e Nome</b>	<b>Titoli</b>	<b>Pubblicazioni</b>	<b>Discussione</b>	<b>Totale</b>
Sellari Giuseppe	27/30	45/50	18/20	90/100
Bellantonio Sergio	25/30	42/50	17/20	84/100

La Commissione ha chiuso i lavori alle ore 12.00.

Roma lì, 28 luglio 2022

Prof. Fabio Bocci (Presidente) \_\_\_\_\_

Prof.ssa Catia Giaconi (Componente) \_\_\_\_\_

Prof. Gianluca Amatori (Segretario) \_\_\_\_\_



**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2, BANDITA CON D.R. N. 460 DEL 15/02/2022 (Rif. 1869)**

Il sottoscritto Prof. Gianluca Amatori, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b), presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Settore Concorsuale 11/D2, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla riunione n. 3 del 28 luglio 2022, finalizzata alla discussione pubblica e alla stesura della Relazione finale e di concordare con il Verbale n. 3 (discussione pubblica e relativo allegato) e con il Verbale n. 4 (Relazione finale), a firma del Presidente, che ha contribuito a redigere e che approva.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Roma, 28/07/2022

In fede

Firma



---

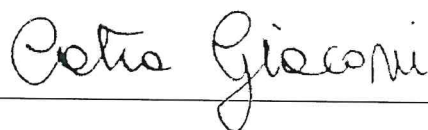
**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2, BANDITA CON D.R. N. 460 DEL 15/02/2022 (Rif. 1869)**

La sottoscritta Prof.ssa Catia Giaconi, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b), presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Settore Concorsuale 11/D2, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla riunione n. 3 del 28 luglio 2022, finalizzata alla discussione pubblica e alla stesura della Relazione finale e di concordare con il Verbale n. 3 (discussione pubblica e relativo allegato) e con il Verbale n. 4 (Relazione finale), a firma del Presidente, che ha contribuito a redigere e che approva.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Macerata, 28/07/2022

In fede  
Firma

  
\_\_\_\_\_