

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED28 (Riferimento D.R. n. 736 del 10/03/2022, Rif. 1912, Pubblicato il 14/03/2022)

Verbale – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1478/2022 del 17/05/2022 e così costituita:

- Prof. Claudio Arcuri
- Prof. Gianluca Gambarini
- Prof. Eugenio Romeo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 20/06/2022 alle ore 08:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 11/07/2022 alle ore 09:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- c) la terza volta in data 25/07/2022 alle ore 08:30 per lo svolgimento della prova di idoneità didattica.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Gianluca Gambarini e le funzioni di Segretario al Prof. Claudio Arcuri.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame seguendo l'ordine alfabetico, la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1) a n°3), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terza seduta

Nella terza seduta è stata svolta la prova di idoneità didattica, consistita in: svolgimento di un seminario su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e svolta pubblicamente su piattaforma TEAMS, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza dei seguenti candidati: Dott.ssa Loredana Cerroni e rilevato che nessun candidato convocato risulta assente in quanto i candidati dott.

Aldo Giancotti e dott.ssa Liliana Ottavia hanno presentato formale istanza di rinuncia alla partecipazione alla procedura valutativa di cui in epigrafe;

- reso noto che la prova di idoneità didattica è pubblica;
 - verificata l'identità personale di ciascun candidato prima dell'inizio della relativa prova;
- ha chiamato i candidati in ordine alfabetico ed è stata svolta la prova di idoneità didattica di ciascuno candidato convocato.

Conclusa la prova di ciascun candidato, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla suddetta prova di idoneità didattica dei candidati esaminati, riportato nelle schede da n. 1 a n. 1 dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminate le prove di idoneità didattica, dato atto del positivo esito delle suddette prove per tutti i candidati valutati, la commissione è passata a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Dott.ssa Loredana Cerroni quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: ha superato brillantemente la prova didattica e di lingua. Presenta



un curriculum con intensa e coerente produzione scientifica. Notevole l'attività didattica prestata presso Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione, Dottorati, e Master anche con responsabilità di coordinamento. Ha inoltre conseguito l'Idoneità Scientifica Nazionale sia di I che di II fascia.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati, letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Claudio Arcuri, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Gianluca Gambarini e del Prof. Eugenio Romeo, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 25/07/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianluca Gambarini *Presidente*

Prof. Eugenio Romeo *Componente*

Prof. Claudio Arcuri *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslationale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED28 (Riferimento D.R. n. 736 del 10/03/2022, Rif. 1912, Pubblicato il 14/03/2022)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
	II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
	III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione (primo, secondo, ultimo nome o corresponding author)
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;



	<p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p> <p><i>V) Saranno valutati anche gli indici bibliometrici relativi all'intera produzione scientifica (numero di lavori indexati, numero di citazioni totali ed H Index, secondo le banche dati comunemente impiegate, es. Scopus)</i></p>
	*** **
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
	*** **
Accertamento delle competenze linguistiche	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
	*** **



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 25/07/2022.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianluca Gambarini *Presidente*

Prof. Eugenio Romeo *Componente*

Prof. Claudio Arcuri *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudio Arcuri', written in a cursive style.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED28 (Riferimento D.R. n. 736 del 10/03/2022, Rif. 1912, Pubblicato il 14/03/2022).

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – Loredana Cerroni	
Titoli e curriculum	
<i>1) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	<p>L'attività di partecipazione e responsabilità a progetti di ricerca è ampia continuativa e ben documentata a partire dal 1998 fino ad oggi, nello specifico la candidata dichiara di essere:</p> <p>Partecipante. Progetto di ricerca afferenti la quota dello stanziamento di bilancio-60% Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Anno 1998. Interazioni tra bioceramici ed osteoblasti.</p> <p>Partecipante. Progetto di ricerca afferenti la quota dello stanziamento di bilancio- 60% Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Anno 1999-2000. Ritenzione e battericidità della clorexidina.</p> <p>Partecipante. Progetto di ricerca afferenti la quota dello stanziamento di bilancio- 60% Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Anno 2001. Adesione batterica su titanio e zirconia con diversi trattamenti superficiali</p>



	<p>Partecipante. Progetto di ricerca di Ateneo- ex 60% Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Anno 2002-2003. Adesione batterica su titanio e zirconia con diversi trattamenti superficiali</p> <p>Responsabile. Progetto di ricerca di Ateneo- ex 60% Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Anno 2003. Ritenzione della cloroossidina misurata tramite fluorescenza</p> <p>Partecipante. Progetto di ricerca di Ateneo- ex 60% Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Anno 2006. Possibile correlazione tra batteri parodontopatogeni e parto pretermine</p> <p>Responsabile. Progetto di ricerca di Ateneo- ex 60% Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Anno 2006. Determinazione tramite HPLC di ammine coinvolte nell'alitosi</p> <p>Partecipante. Progetto PRIN Prot. 2009P5EKH4_004. Profilo clinico e microbiologico della placca dentaria e della carie in soggetti adulti con e senza diabete mellito di tipo 2</p> <p>Partecipante.</p> <p>Contratto di collaborazione tra l'Ateneo di Roma Tor Vergata e il Centro Nazionale delle Ricerche CNR-Istituto per la Microelettronica e Microsistemi (IMM) "MD. P05.001.004"</p> <p>Partecipante, per il Progetto internazionale dal titolo "DEEP TECH AND NEW TECHNOLOGICAL APPROACHES FOR SHAPING THE FUTURE OF DENTISTRY: TRAINING AND TUTORING ON NOVEL TRENDS IN DENTISTRY" - per l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (UTVE) all'interno del Twinning Horizon-Widener 2001-Access-03, Proposal Acronym: DEEP - ID: 101079030 (internal reference number: SEP-210821200) - date submission: 2022-01-18</p>
--	--

La candidata dichiara anche collaborazioni con:





	<ul style="list-style-type: none"> • Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente, Università degli Studi dell'Aquila, Aquila, Italia • ENEA, Lazio, Italia • Department of Oral Pathology and Medicine-Università Statale di Milano, MI, Italia • School of Biosciences and Biotechnologies, University of Camerino, Camerino, Italy • Collaborazione CNR-IMM sez. di Roma • Department of Otolaryngology, Head and Neck and Maxillofacial Surgery, Tel-Aviv Sourasky Medical Center, Sackler Faculty of Medicine, Tel Aviv, Israel <p>Inoltre dichiara di:</p> <p>Ha vinto un borsa di studio della durata di due anni, finalizzata alla lotta contro l'A.I.D.S. che le è stata conferita, essendosi classificata al pubblico concorso (per titoli e colloqui), dal Ministero della Sanità.</p> <p>Qualifica di esperto di settore (strumenti e materiali odontoiatrici) (EAC n° 17,38) dal DNV (Det Norske Veritas) nella marcatura CE dei dispositivi medici.</p> <p>Ha svolto attività di esperto nell'ambito di un conto terzi stipulato tra DNV e Università degli studi di Roma "Tor Vergata" dal 01-11-1998 al 30-10-2001</p>
<p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p>	<p>L'attività didattica pregressa è ampia continuativa e documentata a partire dal 2000 ad oggi una serie di incarichi e affidamenti presso il C.L.O.P.D. il C.L.I.D., Scuole di Specializzazione di area Odontoiatrica, dell'Università di Roma "Tor Vergata"; presso il Dottorato "Materials for Health, Environment and Energy" Università degli studi di Roma "Tor Vergata", coordinatore Master di I livello "Medicine Naturali" per Igienista Dentale Università degli Studi di Roma Tor Vergata.</p> <p>Per quanto riguarda l'attribuzione di qualificati incarichi presso atenei esteri dichiara dal 2004 ad oggi:</p> <p>Docente Materiali Dentari e Tecnologie Protesiche 4 CFU F + 1 TP- Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria-Università Cattolica NSBC -Tirana-Albania</p> <p>Docente Parodontologia 3CFU F + 1TP - Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria-Università Cattolica NSBC -Tirana-Albania</p> <p>Coordinatore Corso Materiali Dentari e Tecnologie Protesiche - Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria-Università Cattolica NSBC -Tirana-Albania</p>

	Coordinamento di corsi integrati e attività nelle commissioni didattiche dei corsi di laurea.
III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	<p>Ampia e ben documentata l'attività clinica, presso reparti di odontoiatria e stomatologia afferenti al SSN, "Policlinico di Tor Vergata", dal 2001 a tutt'oggi.</p>
Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a complemento di quanto sopra indicato	<p>2017 Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale Settore Concorsuale 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE-MED28-Seconda Fascia</p> <p>2018 Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale Settore Concorsuale 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE-MED28-Prima Fascia</p> <p>Membro di Società Scientifiche: S.I.D.P. Società Italiana di Parodontologia.</p> <p>Associate editor. Lawrence Press dal 2016</p> <p>Editorial Board Member. The Open Dentistry Journal dal 2017 al 2019</p> <p>Menzione al merito. Sessione "Dental Materials" TEMPERATURE RISE DURING COMPOSITES POLYMERISATION USING TWO LED CURING LIGHTS - E. Armellini, G. Bovesecchi, P. Coppa, G. Pasquantonio, L. Breschi, L. Ceroni. Congresso Nazionale dei Docenti di discipline Odontostomatologiche - Firenze-Siena 14-16 Aprile 2011</p>
Titoli non valutati e relativa motivazione	<p>La candidata dichiara una numerosa attività di organizzazione e/o partecipazione a convegni di carattere scientifico in Italia ed all'estero a partire dal 2001.</p> <p>La candidata dichiara di essere autore/coautore di 6 libri.</p> <p>Dichiara anche attività di ricerca e didattica in settori scientifico disciplinari differenti dal MED28: Vincitrice di un posto di Ricercatore in Biochimica (Gruppo E05) presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata"</p> <p>Tali titoli non vengono valutati perché non coerenti con il SSD oggetto del concorso.</p>
	<u>Giudizio collegiale</u>



La candidata presenta titoli per quanto riguarda le attività di ricerca di didattica e in campo clinico numerosi e continuativi, avvalorati anche dai vari titoli accademici conseguiti. I titoli presentati testimoniano una attività ultra ventennale all'interno del SSD oggetto del concorso intensa e rivolta prevalentemente ai materiali dentari alle tecnologie protesiche ed alla parodontologia. Di particolare rilievo è l'attività di partecipazione e responsabilità a progetti di ricerca, l'attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati atenei esteri, la partecipazione a Dottorati il coordinamento di corsi integrati e l'attività nelle commissioni didattiche dei corsi di laurea. Presente la partecipazione attiva a convegni e congressi, la partecipazione a comitati editoriali di riviste di prestigio ed il conseguimento di premi e borse di studio per l'attività scientifica. Nel complessivo, l'esame della documentazione presentata, fa emergere un'attività didattica e di ricerca e clinica di livello molto buona.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta la pubblicazione n. 6 in collaborazione con un commissario (prof. C. Arcuri) La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione preminente (ultimo nome)
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	e le pubblicazioni n.1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione preminente in 10 lavori su 12.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni n.2-3-7-11 la candidata si è occupata di sistemi di disinfezione e deterzione in ambito endodontico con lavori sperimentali. Nei lavori n.9-10-12 si è interessata di tecniche e materiali in ambito ortodontico. I lavori 1-4 sono focalizzati a ricerche sulla colonizzazione batterica, mentre i lavori 6-8 vertono su tematiche inerenti le cellule staminali in odontostomatologia. Tutti i lavori sono congrui e coerenti con le tematiche del SSD e mostrano una continuità sia nelle linee di ricerca che nelle collaborazioni.
Giudizio collegiale	



La candidata presenta 12 pubblicazioni tutte a più nomi, congrue e coerenti con le tematiche del SSD oggetto della procedura. Le pubblicazioni vertono in particolare su aspetti di microbiologia e controllo dell'infezione batterica in correlazione a tecniche operative e materiali per uso odontoiatrico. Nella quasi totalità si tratta di lavori di ricerca originali ed innovativi, con ottimo disegno e rigore metodologico, ed in grado di avere un impatto di rilievo nella comunità scientifica nazionale ed internazionale di riferimento. In particolare una pubblicazione è di assoluta eccellenza (n.1) testimoniata da un numero di citazioni di assoluto rilievo (oltre 320) che ha avuto per risvolti sia di tipo clinico che di tipo sperimentale un impatto molto rilevante nella ricerca del settore. Parimenti altre due pubblicazioni sulla deterzione e disinfezione dello spazio endodontico (la n. 2 e 3) anche per l'ottima collocazione editoriale su una delle più prestigiose riviste odontoiatriche e per l'originalità e innovazione delle tematiche hanno avuto un grandissimo impatto con circa 80 e 90 citazioni rispettivamente. Queste due pubblicazioni fanno poi parte di una linea di ricerca affrontata negli anni, con continuità e sviluppo dalla ricercatrice e dal suo gruppo di ricerca, come testimoniano anche altre due lavori presentati sullo stesso argomento il n.7 ed il n.11, anch'essi di buona qualità e valida collocazione editoriale.

In 10 delle 12 pubblicazioni presentate la candidata ha un ruolo preminente a testimoniare il suo contributo facilmente enucleabile nei lavori con altri autori, anche per la continuità nelle tematiche e nelle collaborazioni di ricerca. La maggioranza delle altre pubblicazioni per lo più inerenti ai materiali e a tematiche ortodontiche e rigenerative, ha altresì avuto un buon impatto sulla comunità scientifica odontoiatrica con una media di circa 20 citazioni o più per lavoro; ed anche i due lavori più recenti pubblicati (n.11 e 12) stanno già avendo un buon impatto considerata la data recente di pubblicazione con 3 e 5 citazioni.

In generale si nota sempre originalità, innovazione e rigore metodologico nei lavori presentati, un impatto molto buono sulla comunità scientifica di riferimento anche per la collocazione editoriale molto buona dei lavori. Nel complessivo l'attività pubblicistica viene considerata molto buona come qualità, quantità e impatto.

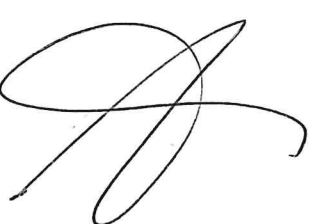
Per quanto concerne l'intera produzione scientifica la candidata presenta un numero complessivo di pubblicazioni 50, mostra un H-index 19 ed un numero di citazioni complessivo di 1284; il che testimonia un interesse maggiore da parte della comunità scientifica verso le pubblicazioni presentate dalla candidata in virtù di una qualità e di una collocazione editoriale molto buona. Questi ultimi 3 parametri sono nel loro insieme a configurare una figura di ricercatore ben riconoscibile e di assoluto rilievo nel panorama nazionale ed internazionale della ricerca, in virtù di un impatto della produzione scientifica di ottimo livello. Nell'intera produzione vi sono alcuni anni di attività discontinua.

La commissione all'unanimità esprime una valutazione complessiva della produzione scientifica comprendente originalità innovatività rigore metodologico rilevanza congruenza e collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate formulando il seguente giudizio: molto buona.

*** **

Scheda n. 2 – *Aldo Giannotti*





Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Il candidato dichiara di aver partecipato a 5 prin dal 1999 al 2003, ma non indica il titolo del progetto la sua attività di ricerca in tali ambiti per cui non è possibile stabilire la congruità di queste attività con il SSD oggetto della procedura concorsuale. Non dichiara altre attività di coordinamento e di organizzazione relative a gruppi di ricerca.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	L'attività didattica è ampia continuativa e ben documentata a partire dal 1995 sia per quanto riguarda il C.L.O.P.D., il C.L.I.D e Scuole di Specializzazione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Non presenta attività nell'ambito di dottorati, attività didattica presso atenei esteri e non presenta incarichi di coordinamento in corsi integrati; tutti gli insegnamenti hanno come oggetto tematiche ortodontiche e sono coerenti con il SSD.
III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	Dal 1991 è strutturato come assistente ospedaliero negli ambulatori odontoiatrici di diverse strutture afferenti al SSN. Tale attività è continuativa sino al 2017. Dal 2017 ad oggi non ha più svolto tale attività in attesa di nuovo incarico.
Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	Abilitazione Scientifica Nazionale di prima fascia conseguita nel 2017 Settore Concorsuale 06/F1. Autore/coautore di 4 libri. Presidente IBO, presidente SI.Te.BI., eletto presidente SIDO per il 2023. Partecipazione a numerosi congressi e convegni di carattere nazionale ed internazionale su tematiche ortodontiche, con attività numerosa e continuativa

<i>Titoli non valutati e relativa motivazione</i>	<p>Revisore conti SIDO, Consigliere ANDI, Certificato E.B.U., sono titoli non valutabili in quanto non inerenti ad attività didattica, di ricerca o clinica.</p>
---	--

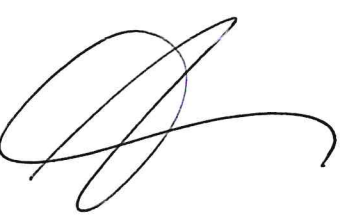
Giudizio collegiale

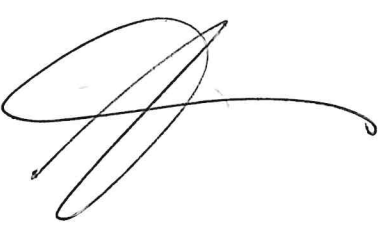
Il candidato ricercatore universitario dal 1991 presenta una attività didattica numerosa, continuativa e ben documentata in ortognatodonzia nell'ambito di Corsi di Laurea e Scuole di Specializzazione. Non presenta attività nell'ambito di dottorati, attività didattica presso atenei esteri e non presenta incarichi di coordinamento in corsi integrati. Per quanto riguarda l'attività di ricerca il candidato dichiara di aver partecipato a 5 prin dal 1999 al 2003, ma non indica il titolo del progetto la sua attività di ricerca in tali ambiti per cui non è possibile stabilire la congruità di queste attività con il SSD oggetto della procedura concorsuale. Non dichiara altre attività di coordinamento e di organizzazione relative a gruppi di ricerca. Non sono quindi evidenziabili collaborazioni scientifiche sia per quanto riguarda le tematiche che i componenti dei gruppi di ricerca. Dal 2006 ad oggi non è documentata alcuna attività di ricerca. Per quanto riguarda l'attività clinica è ben documentata a partire dal 1991 fino al 2017, anno in cui si è interrotta ed il candidato dal 2017 ad oggi è ancora in attesa di strutturazione. Il candidato presenta poi un'attività di partecipazione a congressi e di organizzazioni di ottimo rilievo sia per la numerosità che per la continuità. Parimenti ha ricoperto incarichi di prestigio presso società scientifiche, anche se non documenta premi nell'attività scientifica e attività in ambito di comitati editoriali. Risulta autore /coautore di 4 libri. Il candidato presenta tra i titoli accademici conseguiti: Corso di Perfezionamento in Ortognatodonzia presso la Boston University 1987, Specializzazione in Ortognatodonzia Università di Ferrara 1996. Nel complessivo, l'esame della documentazione presentata, fa emergere un'attività didattica e di ricerca e clinica di buon livello.

*** ** *

Publicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n.1-4-9-10-11-12 in collaborazione con un commissario (prof. C. Arcuri)</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito</p>





	nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione sempre preminente (primo/ultimo nome)
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	e le pubblicazioni n.1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione sempre preminente (primo o ultimo nome)
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono tutte in ambito ortodontico ed in generale descrivono tecniche e metodiche operative, anche non sempre supportate da ampia casistica e/o rigorosa metodologia, ma sono talora studi osservazionali o case report. A riprova di ciò la metà delle pubblicazioni sono state edite sulla stessa rivista Journal of Clinical Orthodontic che si occupa prevalentemente di problematiche cliniche in ambito ortodontico. Tutti i lavori sono congrui e coerenti con le tematiche del SSD e sono edite con l'eccezione del lavoro n.1 su riviste specifiche del MED28 quindi rinviate precipuamente agli specialisti del settore. Oltre alle linee di ricerca sono continuative anche le collaborazioni con i coautori.
Giudizio collegiale	
Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte a più nomi, congrue e coerenti con le tematiche del SSD oggetto della procedura. Le pubblicazioni hanno tutte come oggetto tematiche di ortodonzia e per la quasi totalità sono pubblicate su riveste del settore di buon livello. Il candidato in tutti i lavori ha una posizione preminente, per cui ben si evince il suo ruolo e contributo fattivo alla ideazione e stesura degli stessi. Sono per lo più lavori clinici, con buona originalità ed innovazione, anche se non sempre supportati da ampie casistiche e rigorosa metodologia. Vi sono due lavori che spiccano per qualità ed impatto con oltre 50 citazioni cadauno (n.9 e 11), mentre altri 3 lavori hanno un buon impatto con circa	

20 citazioni cadauno, altri 2 lavori un impatto discreto con circa 10 citazioni, mentre i rimanenti 5 hanno un impatto minimo. Se in due casi (lavori n.1 e 2) ciò è in parte dovuto alla recente data di pubblicazione per gli altri 3 lavori (n.6 - 7 e 8) editi da più di 10 anni l'impatto è stato minimo, in virtù anche di una modesta innovazione e/o rigore nella ideazione e realizzazione dei lavori. Nel complessivo l'attività pubblicistica viene considerata buona come qualità, quantità e impatto.

Per quanto concerne l'intera produzione scientifica il candidato ha un numero complessivo di lavori pari a 66, presenta un H-index 15 ed un numero di citazioni complessive buone 598 ma non di assoluto rilievo. Questi ultimi 3 parametri sono nel loro insieme a configurare una figura di ricercatore abbastanza ben riconoscibile, e di buon rilievo soprattutto nel panorama nazionale della ricerca, in virtù di un impatto della produzione scientifica di buon livello. Nell'intera produzione vi è solo un anno di attività discontinua.

La commissione all'unanimità esprime una valutazione complessiva della produzione scientifica comprendente originalità innovatività rigore metodologico rilevanza congruenza e collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate formulando il seguente giudizio: buona.

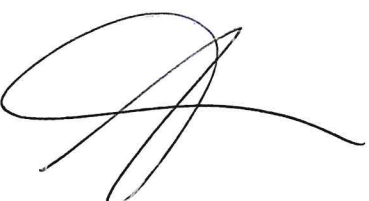
*** **

Scheda n. 3 – Liliانا Ottaria

Titoli e curriculum

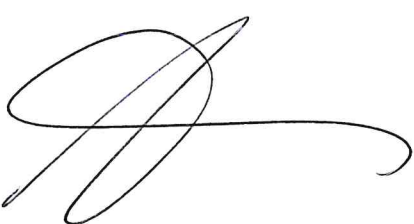
D) L'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la

La candidata presenta nell'ambito del SSD i seguenti progetti studi di ricerche scientifiche:
 Collabora al Progetto Finalizzato del C.M.R.: Prevenzione e controllo dei fattori di malattia (FATMA). Prevenzione comunitaria delle disfunzioni dell'Articolazione Temporo-Mandibolare e possibili correlazioni con la patologia parodontale e cariosa. Durata del progetto: 3 anni. Dir. Prof. Alberto Bartalotti. Dal 29.01.1990.
 Collaboratrice dello Studio Osservazionale di Coorte del Titolo "Valutazione a 10 aa dell'interfaccia esistente tra tessuto osseo e superficie impiantare dopo carico protesico occlusale funzionale in pz esenti da patologie sistemiche" (Codice Protocollo: IntOSim) presso il Centro Odontostomatologico "Fra G.B. Orsenigo" Ospedale San Pietro-FBF, Direttore: Prof. Marco Gargan, Roma, dal 06-05-2015 a tutt'oggi.



<i>partecipazione a essi;</i>	<p>Principal Investigator dello Studio Clinico Multicentrico Nobel Biocare T-174: "A Clinical Evaluation of Nobel ProCera™ Implant Bar Overdenture in the mandible or maxilla on 4 Nobel Replacetm CC Implants", Center Number 7 (Università degli Studi di Roma Tor Vergata / Fondazione PTV-Policlinico di Tor Vergata), dal 04/11/2015 al 14/12/2018.</p> <p>Principal Investigator dello Studio Clinico Multicentrico Nobel Biocare T-176: "A 5-year open, prospective, single cohort, multi-centre study evaluating the NobelActive 3.0 implant replacing a single central or lateral mandibular incisor or lateral maxillary incisor", Center Number 10 (Università degli Studi di Roma Tor Vergata / Fondazione PTV-Policlinico di Tor Vergata) , dal 09/03/2015 al marzo 2020.</p> <p>Principal Investigator dello Studio Clinico Multicentrico Nobel Biocare T-179: "An open, prospective, single cohort, multi-centre study evaluating the NobelReplace Conical Connection implants supported single unit crowns in the maxilla", Center Number 01 (Università degli Studi di Roma Tor Vergata / Fondazione PTV-Policlinico di Tor Vergata), dal 04/11/2015 al 13/06/2017.</p> <p>Collabora dal 09.03.2015 con l'azienda Nobel Biocare per lo sviluppo clinico degli impianti dentali "Nobel Replace Conical Connection" e "NobelActive 3.0" con la conduzione di trial clinici su pazienti e con la pubblicazione dei risultati in documenti a divulgazione scientifica.</p>
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte</i>	<p>L'attività didattica pregressa è ampia continuativa e documentata a partire dal 2005 ad oggi una serie di incarichi e affidamenti presso il C.L.O.P.D., il C.L.I.D., Scuole di Specializzazione di area Odontoiatrica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", membro collegio Dottorato "Materials for Health, Environment and Energy" Università degli studi di Roma "Tor Vergata" dal 2010 al 2013; insegnamento di Protesi Dentaria università di Tirana dal 2005 ad oggi, non presenta incarichi di coordinamento di corsi integrati;</p>





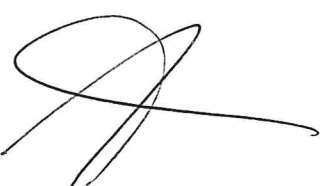
<i>in ambito nazionale e internazionale;</i>	
<i>III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>	Incarico assistenziale dal 2006 a tutt'oggi presso il Policlinico di Tor Vergata.
<i>Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato</i>	<p>Abilitazione Scientifica nazionale di seconda fascia conseguita nel 2018 Settore Concorsuale 06/F1.</p> <p>Membro del Comitato Editoriale della Rivista Scientifica ORAL & Implantology dall'aprile 2006 al maggio 2012.</p> <p>Associate Editor della Rivista Scientifica ORAL & Implantology dal giugno 2012 al 2019.</p> <p>Attestato di Merito, Sessione Poster Multimediali, 12° Congresso Nazionale del "Collegio dei Docenti di Odontoiatria", Roma, 19-03-2005 □</p> <p>Attestato di Merito, Sessione Poster Multimediali, 13° Congresso Nazionale del "Collegio dei Docenti di Odontoiatria", Roma, 08-04-2006</p> <p>Premio Mario Martignoni 2018: "Influence of Implant Scan Body (ISB) material and surface over the accuracy of intraoral optical surface scanning (IOS) for implant impression: A randomized in vitro trial" Lorenzo Arcuri, Alessandro Pozzi, Fabrizio Lia, Andrea Papa, Claudia Lorenzi, Liliana Ottina, Alberto Bartolani.</p> <p>Partecipazione a numerosi congressi e convegni di carattere nazionale ed internazionale su tematiche prevalentemente protesiche, di implantologia e medicina estetica.</p>
<u>Giudizio collegiale</u>	

La candidata presenta titoli per quanto riguarda le attività di ricerca di didattica e in campo clinico numerosi e continuativi, avvalorati anche dai vari titoli accademici conseguiti. I titoli presentati testimoniano una attività ultra decennale all'interno del SSD oggetto del concorso intensa e rivolta prevalentemente alle tecnologie protesiche ed implantari. Presenta un progetto di ricerca nazionale, una collaborazione in uno studio osservazionale con qualificate istituzioni pubbliche e 3 studi multicentrici sponsorizzati da una ditta del settore implantare, nei quali riveste il ruolo di Principal Investigator. L'attività didattica è congrua con il SSD ed è continuativa a partire dal 2005 con incarichi di insegnamento presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e l'Università "Nostra Signora del Buon Consiglio" di Tirana (Albania); partecipa al Dottorato "Materials for Health, Environment and Energy" non ha coordinamento di corsi integrati. Presente la partecipazione attiva a convegni e congressi, la partecipazione a comitati editoriali di riviste di prestigio ed il conseguimento di un premio e due attestati di merito. Dal 2006 ha incarico assistenziale presso il PTV. Nel complessivo, l'esame della documentazione presentata, fa emergere un'attività didattica e di ricerca e clinica di buon livello.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta le pubblicazioni n. 5-8 in collaborazione con un commissario (prof. C. Arcuri) La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione preminente (ultimo nome)
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	e le pubblicazioni n. 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione preminente. Non risulta preminente nei lavori n. 4-9-10-12, mentre il n. 4 è un lavoro multicentrico e gli altri due 9-10 sono inerenti a linee di ricerca in ambito protesico con collaborazioni continuative, nel lavoro n. 12 risulta non facilmente enucleabile il suo contributo in quanto affronta tematiche di ortodonzia pediatrica.
Ambito delle	La quasi totalità delle pubblicazioni riguarda argomenti di protesi e di implantologia con lavori sia



pubblicazioni	clinici che sperimentali. La metà delle pubblicazioni è edita sulla stessa rivista JABRA, non specifica del MED28 e come collocazione editoriale discreta ma non ottima (3° percentile). Due lavori sono revisioni della letteratura, in ambito odontostomatologico, relativi a patologie del cavo orale.
---------------	---

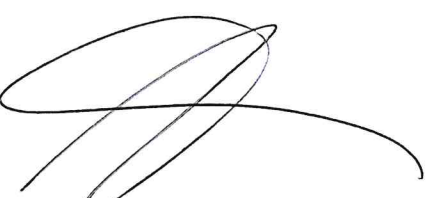
Giudizio collegiale

La candidata Liliana Ottria presenta 12 pubblicazioni tutte a più nomi, congrue e coerenti con le tematiche del SD oggetto della procedura. Le pubblicazioni hanno in massima parte come oggetto tematiche di implantoprotesi con lavori sia clinici che sperimentali, anche se non sempre sono ben evidenziali linee di ricerca continuative nelle tematiche e nelle collaborazioni. Inoltre la candidata non è preminente in una discreta parte delle pubblicazioni presentate, per cui in alcuni casi non è facilmente enucleabile il suo fattivo contributo (es. n.12). Parimenti la collocazione editoriale è varia, non sempre su riviste odontoiatriche, ed altresì metà di essa è edita su una rivista non del settore con una collocazione editoriale non eccellente (3° quartile). Ciò contribuisce forse ad un minor impatto della produzione scientifica a livello della comunità internazionale di riferimento con un solo lavoro di impatto molto valido oltre le 30 citazioni, 5 con circa 20 citazioni e valido impatto mente i restanti lavori hanno circa 10 citazioni o meno con un impatto di minor rilievo, anche in virtù di minore originalità, innovazione e rigore metodologico. Nel complessivo l'attività pubblicistica viene considerata buona come qualità, quantità e impatto.

Per quanto concerne l'intera produzione scientifica la candidata presenta 53 pubblicazioni, H-index (18) e numero complessivo di citazioni 712.

Questi parametri sono nel loro insieme a configurare una figura di ricercatore abbastanza ben riconoscibile, e di buon rilievo soprattutto nel panorama nazionale della ricerca, in virtù di un impatto della produzione scientifica di buon livello ma non di elevato valore. Nell'intera produzione vi è solo un periodo assai prolungato di attività discontinua.

La commissione all'unanimità esprime una valutazione complessiva della produzione scientifica comprendente originalità innovatività rigore metodologico rilevanza congruenza e collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate formulando il seguente giudizio: buono.



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 25/07/2022.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianluca Gambarini *Presidente*

Prof. Eugenio Romeo *Componente*

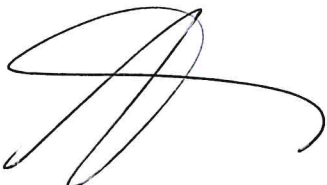
Prof. Claudio Arcuri *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudio Arcuri', written in a cursive style.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Tradizionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED28 (Riferimento D.R. n. 736 del 10/03/2022, Rif. 1912, Pubblicato il 14/03/2022)

Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche

Scheda n. 1 – Loredana Cerroni	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: “Innovazione nella disinfezione e detersione dello spazio endodontico”	
a) conoscenza del tema	Approfondita
b) capacità di inquadramento sistematico	Molto buona
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	Molto valida
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Di ottimo livello
Giudizio collegiale	
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: tratta le diverse tecnologie in modo esaustivo focalizzando con chiarezza e precisione le loro caratteristiche, con un ottimo inquadramento generale delle tematiche trattate. Risponde poi con competenza e cognizione alle domande rivolte dalla Commissione	



*** **

Accertamento delle competenze linguistiche

Chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione

Buona capacità dialettica

Buona conoscenza della lingua, buona la pronuncia.

*** **

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 25/07/2022.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianluca Gambarini *Presidente*

Prof. Eugenio Romeo *Componente*

Prof. Claudio Arcuri *Segretario*

Claudio Arcuri

Allegato D)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED28 (Riferimento D.R. n. 736 del 10/03/2022, Rif. 1912, Pubblicato il 14/03/2022)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Gianluca Gambarini, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel verbale 4 - *Relazione finale* e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 25/07/2022.

Firma



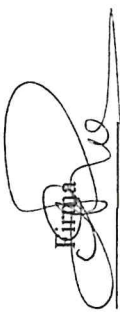
Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F1 e settore scientifico disciplinare MED28 (Riferimento D.R. n. 736 del 10/03/2022, Rif. 1912, Pubblicato il 14/03/2022)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Eugenio Romeo, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale e di concordare con quanto contenuto nel verbale - *Relazione finale* e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 25/07/2022.


Kirya

