

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia, per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e Settore scientifico disciplinare BIO/01 – Botanica generale D.R. n. 1463 del 17/05/2022 (Rif. 1950)**

### **Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2251 del 2022 e così costituita:

- Prof.ssa Barbara Baldan, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, inquadrata nel settore concorsuale 05/A1 e settore scientifico disciplinare BIO/01;
- Prof.ssa Antonella Canini, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 05/A1 e settore scientifico disciplinare BIO/01;
- Prof. Luigi Sanità Di Toppi, ordinario presso l'Università di Pisa, inquadrato nel settore concorsuale 05/A1 e settore scientifico disciplinare BIO/01.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 05 Agosto 2022 alle ore 15:00

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. ssa Barbara Baldan e le funzioni di Segretario al Prof.ssa Antonella Canini.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla riconsiderazione dei commissari da parte dell'unica candidata, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del/della candidato/a dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;

- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà in uno svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura della durata di 30 minuti con l'utilizzo di power point. Durante la prova si valuterà anche la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_valutative\\_art\\_24\\_comma\\_6-7023](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6-7023)

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. ssa Antonella Canini, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof. ssa Barbara Baldan e del Prof. Luigi Sanità di Toppi, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

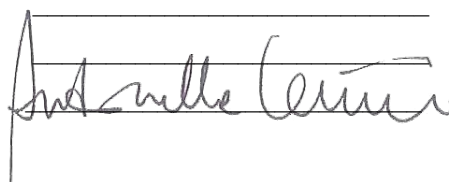
Data 05 Agosto 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. ssa Barbara Baldan

Prof. Luigi Sanità di Toppi

Prof.ssa Antonella Canini

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Antonella Canini', is written over three horizontal lines. The signature is fluid and cursive.

*Presidente*

*Componente*

*Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia, per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e Settore scientifico disciplinare BIO/01 – Botanica generale D.R. n. 1463 del 17/05/2022 (Rif. 1950)**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

| <b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>  |  |
|--|--|
| <b>Titoli e pubblicazioni</b>  |  |
| <b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>   | <p><i>I) attività di coordinamento, di organizzazione, di collaborazione con gruppi di ricerca, nazionali o internazionali, e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso Università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i></p> <p><i>IV) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.</i></p> |
| <b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>                       | <p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione (primo, ultimo nome o corresponding);</i></p>  |
| <b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b> | <p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;</i></p> <p><i>III) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura e con le tematiche interdisciplinari ad essi pertinenti;</i></p> <p><i>IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni - in specie presso editori, collane o</i></p>  |

|   |  |
|---|--|
|   | <p><i>riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino revisori anonimi - valutata anche all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso, e sulla base dei principali indicatori bibliometrici;</i></p> <p><i>V) diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>VI) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i></p> |
| *** **  |  |
| <b>Prova di idoneità didattica</b>  |  |
| <i>a) conoscenza dell'argomento;</i>  |  |
| <i>b) capacità di inquadramento nell'attuale contesto scientifico di riferimento;</i> |  |
| <i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>                                     |  |
| <i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>                        |  |
| *** **  |  |
| <b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>                                     |  |
| <i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>                |  |
| <i>b) capacità dialettica</i>   |  |
| *** **  |  |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

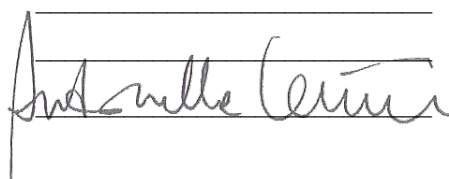
Data 05 Agosto 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. ssa Barbara Baldan

Prof. Luigi Sanità di Toppi

Prof.ssa Antonella Canini



*Presidente*

*Componente*

*Segretario*